

台灣 報導文學 概論

楊素芬◎著

第一，也是唯一的台灣本土報導文學研究

臺灣報導文學概論 / 楊素芬著. -- 第一版. --

臺北縣永和市 : 稻田, 2001 [民 90]

面; 公分.-- (臺灣百科: TE05)

參考書目: 面

ISBN 957-2052-46-2 (平裝)

1. 報導文學

826

90012945

台灣百科 TE05

台灣報導文學概論

作 者 楊素芬

發行人 孫鈴珠

出版 稻田出版有限公司

登記證 局版臺業字第 5339 號

地址 台北縣永和中正路 660 號 5 樓

電話 (02)29262805 傳真 (02)29249942

網址 <http://www.booklink.com.tw>

E-mail downtien@ms41.hinet.net

郵 撥 1635922-2 稻田出版有限公司

法律顧問 蕭雄淋律師

印刷 久裕印刷股份有限公司

出版日期 2001 年 9 月 第一版第一刷

定 價 250 元

總經銷 凌域國際股份有限公司

台灣百科 TE05

台灣報導文學概論

楊素芬／著



稻田出版有限公司

台灣報導文學概論 目 錄

李瑞騰序	5
楊樹清序	9
第一章 緒論	21
研究動機與目的	21
研究方法	24
章節概要	26
第二章 報導文學的三種源流說	33
濫觴於中國古典文學	34
發軔於報刊的初期	39
來自外來的移植	41
第三章 台灣報導文學的文類特色	53
台灣報導文學的義界	54
台灣報導文學寫作方法論	66
與報導文學相關之評論與座談	74
第四章 七〇年代台灣報導文學興盛的原因	89
台灣報導文學與社會變遷	90
台灣報導文學與傳播媒體	95
台灣報導文學與文學思潮	101

第五章	台灣報導文學的寫作題材類型	111
生態環境		112
原住民		126
古蹟古道、民俗與歷史		137
社會現象		152
海外的觀察		164
人物報導		171
第六章	台灣報導文學的發展現象	183
報導文學作家群介紹		184
報導文學獎現象探討		198
解嚴前後的報導文學		210
第七章	結論	221
附錄		227
《附錄一》兩大報報導文學獎決審委員名單		
評審意見之資料彙編		227
《附錄二》報導文學獎得獎名單及作品之資料彙編		247
《附錄三》報導文學大事年表		252
參考書目		271
跋		283

李瑞騰序

文類的興衰變化和社會思潮有一定程度的關係，《文心雕龍》所謂「文變染乎世情，興廢繫乎時序」就是相當貼切的概括。文學史處理文類，不可能無視於文學發展的這個規律，但要講清楚，卻也要大費周章，沒有宏觀的歷史視野以及面對文本的微視能力，不容易全面而且深入。

台灣報導文學的興起及其流變，是台灣文學史研究的大課題，要處理好，當然也不是一件容易的事。做為散文中一種特殊類型，景物之描寫、事件之敘述、義理之闡發、文獻資料之剪輯等與寫作有關的能力，全都在報導文學的書寫中展現出來；但更重要的是，報導什麼以及寫作之前的準備過程，涉及到現實的關懷及現象的觀察，與時代情境息息相關。當許多人從事這樣的寫作，表示有太多需要關切的現實，意味著背後有力量在促動寫作。換言之，報導文學的寫作，脫離不了現實，它的整體發展，必然有它的外緣因素。

在風起雲湧的七〇年代，報導文學亦如風雲之起，一路發展下來，究竟經過哪些變化？出現哪些重要的作家與優秀的作品？這個文學的歷史經驗需要總結，再加上報導文學作

爲一種「文類」在理論的層面也有必要重新思考。可以這麼說，我們需要一部有關台灣報導文學的深度論著。

遠在八〇年代的前葉（一九八四），我就曾針對十年來台灣的報導文學進行討論；隔二、三年我請林耀德爲文再論（〈台灣報導文學的成長與危機〉），並爲他的論文召開討論會（一九八七），充分表示我對這個台灣文學史課題的重視，所以當素芬提出希望以此爲題撰寫碩士論文的時候，我欣然同意，並樂觀其成。

素芬是一個勤奮的學生，一九八九年她考進淡江中文系時，我擔任她班導師，隔年她選修我新開的一門課「華語文學概論」，用功的程度讓我驚喜。一九九一年，我轉到中央大學中文系任教，她也插班進了中大，修我「新文學史」的課；後來甄試進研究所，上過我開的「台灣文學專題研究」、「中國近代文學專題研究」。她積極進取，卻又謙虛內斂，我確定她有獨立研究報導文學的能力。

然而這篇論文她做得並不輕鬆，在大部分的報導文學集及評論資料都蒐輯齊全之後，我建議她進圖書館去翻舊報紙、舊雜誌。這個工作極其繁雜、無趣，她爲此而耗了許許多多的時間，最後編成〈報導文學大事年表〉。這個過程造就她深厚的基礎，辛苦有了代價，不論縱向探索，或是橫向考察，她皆能得心應手。

這是台灣報導文學的第一本專著，值得推荐。報導文學如今已成尋常文類，人文類的報刊已不能沒有這一類的作品。在傳播媒介多元化，言論完全開放的情形下，我們相信報導文學將繼續存在，不過，實用性會更強，做爲一種「文

學現象」被關注的可能性降低，什麼時候再有人專門加以研究難以預期，我因此而愈發覺素芬此書之珍貴了。

（李瑞騰教授，現任中央大學中國文學系主任。）

楊樹清序

報導與文學的兩極對話

——楊素芬《台灣報導文學概論》的源流說與文類界定

報導與文學，眾聲喧譁

「報告文學」一詞，於五四運動之際即已出現，蓬勃於三〇年代的中國。一九四九年國府遷台後，「報告文學」消隱。一九六六年，第二屆國軍文藝金像獎設置「報告文學獎」，彰顯「戰鬥文藝」的功能性，一九七五年，高信疆主持《中國時報》人間副刊，開闢《現實的邊緣》專欄，隨即於一九七八年起一連舉辦五屆「時報報導文學獎」，培養了一批如邱坤良、古蒙仁、翁台生、林清玄、李利國、陳銘礪、馬以工、胡台麗、心岱等寫手，在戒嚴、報禁的封閉社會，寫實、反映社會真相的「報導文學」風雲一時，自此，「報導文學」替代「報告文學」一詞，成了台灣的新文學術語。

若以高信疆倡設、推動的「現實的邊緣」、「報導文學

獎」為起點，報導文學在台灣一路行來，已歷二十餘春秋。然而，報導文學此文類始終難以定位。

二〇〇〇年三月，台北耕莘文教院開設「開拓人文新版圖——報導文學創作班」，陳銘礪任班主任、楊樹清任班導師，邀請高信疆、楊樹清、楊素芬、胡台麗、古蒙仁、田新彬、陳銘礪、焦桐、劉克襄，馬以工、李利國、康原、董振良、林明峪、陳映真（依授課序）等十五家全面探索報導文學的歷史線索、類型、問題意識、寫作方法，甚且聚焦報導文學中的人類學、主流議題、海外書寫、經典賞析、自然寫作、城市生態、視野開拓、田野調查、影像處理等議題，可作為觀察台灣報導文學歷史、發展、趨勢的指標。過程中，可產生了「報導」與「文學」之間「眾聲喧譁」的對話：

——高信疆：報導文學是一種服務於現實人生的良心作業。

——楊樹清：報導文學就是報導文學。報導是枝幹，文學是根源。

——楊素芬：報導文學介於文學與報導之間，報導文學特別強調真實。

——胡台麗：報導文學作家應該常常反省自己，如果要為弱勢者發聲，但卻不同時揭露他們心裡的掙扎矛盾與衝突，或是面對環境時堅強回應的部分，那麼弱勢者就會被刻畫得更弱勢了。所以我們必須開啓、清除我們一些被文化遮蔽的迷障。

——馬以工：現今的報導文學是比較接近新聞文學的。報導文學比新聞文學更具有文學性。

——田新彬：台灣的報導文學之所以式微，是因為題材缺乏新意。

——陳銘礪：報導文學沒有規定一定要用小說、散文、詩來表現，也可以用聲音、影像、音樂來呈現。報導文學並不狹隘，沒有蕭條和沒落，它生根在許多行業裡面。

——劉克襄：台灣仍未出現報導文學經典。

——焦桐：報導文學必須具備四要素：新聞性、文學性、議論性格、文學修辭策略的靈活性。報導文學是戰鬥力很強的文類，它的戰鬥力來自鐵證如山。報導文學反對虛構但不排斥必要的想像與聯想。

——林明峪：報導文學寫作同時得具備望遠鏡與放大鏡功能，用望遠鏡看過去，用放大鏡看現在。報導文學強調對社會及人的關懷，就我的觀察，除了關懷心之外，一顆強烈的好奇心也是非常重要，這樣你才能發現另一片新天地。

——古蒙仁：近年報導文學面臨題材枯竭的問題，造成水準不能實現、寫作模式定型化。報導文學作品的評鑑標準建立在是否反映主流社會關心的議題，並有追蹤發掘的價值。

——李利國：台灣報導文學的源起，固然可以溯自三〇年代的報告文學，也必然受到美國六〇年代興起的新新聞學的激盪。

——康原：報導文學來自知性的田野調查與感性的文學手法相互交融。

——董振良：報導文學的文學與影像處理，首重紀錄觀點。

——陳映真：台灣報導文學最大的問題，在於報導文學的理論和定義至今莫衷一是。「報導」是限定詞、形容詞；「文學」是名詞，為報導所形容。所以報導文學基本是文學，姓文不姓新（新聞報導）。報導文學絕對是一種文學。

上述各家論報導文學的「文類」，有「介於新聞與報導之間」、「接近新聞文學」、「新聞性、文學性、議論性格」等論點，或「文體不拘」的陳述；論報導文學的內涵，有「良心作業」、「文化遮蔽迷障」、「對社會及人的關懷」、「反映主流議題」等觀點。這一切，符合陳映真「台灣報導文學最大的問題，在於報導文學的理論和定義至今莫衷一是」的觀察。

《台灣報導文學概論》的歷史線索

儘管報導文學在台灣有二十餘載發展史，已在文壇與文學獎取得一個「類」；這個「類」較之於詩、散文、小說、戲劇等文類，仍屬「邊緣文類」，迄未晉入「主流」。

焦桐以〈失去地址的人〉作品獲一九九四年聯合報文學獎報導文學首獎，在題為〈困難的實踐〉的得獎感言直書「不管是文學或新聞寫作的範疇，報導文學向來都不被重視。我頗有一些搞文學創作的的朋友就不承認報導文學是『文學』，我猜想是因為報導文學在台灣的發展中，『文學性』較為稀薄有關。」

金恆鑣擔任一九九四年時報報導文學獎評審，論報導文學「應該是報導比較重要，文學性只在幫助報導」、「是『文學報導』，而不是『報導文學』」。

平路在同年時報報導文學獎評審中，提出「報導文學的時間感中有文學的特質，可以轉合，是可以玩弄的變數，而純粹報導的時間感是穩準的，接近真實的時間」。

龔鵬程論「報導文學」此一名號初立時，寫作之格局及典範早已樹立，「在人道關懷等大帽子、大主題之下，文學性的要求畢竟還是報導文學的必要條件」。（龔鵬程〈報導文學場域〉，收錄於楊樹清著《金門田野檔案》、《金門島嶼邊緣》，二〇〇一，台北稻田出版公司。）

報導文學文類普受質疑、論辯的焦點在於，缺乏基礎理論與方法論。關於報導文學的學術研究專論多為單篇式、概念式及經驗式的陳述與呈現；過去唯一一本理論書係陳銘碇編的《現實的探索》（一九八〇，台北東大圖書公司），允為單篇論述「報導文學」與「報告文學」的重要文獻結集，但缺乏系統、一貫的理論與研究方法。

遲至一九九九年，台灣才出現了第一本報導文學研究論著，在李瑞騰教授的指導下，國立中央大學中文研究所研究生楊素芬以四載煎熬寫就《台灣報導文學概論》（原名《台灣報導文學研究》）論文，約二十萬字，計分七章。

第一章〈緒論〉：第一節研究動機與目的、第二節研究方法、第三節章節概要。

第二章〈報導文學的三種源流說〉：第一節濫觴於中國古典文學、第二節發軔於報刊的初期、第三節來自外來的移植。

第三章〈台灣報導文學的文類特徵〉：第一節台灣報導文學的義界、第二節台灣報導文學寫作方法論、第三節與報

導文學相關之評論與座談。

第四章〈七〇年代台灣報導文學興盛的原因〉：第一節台灣報導文學與社會變遷，第二節台灣報導文學與傳播媒體、第三節台灣報導文學與文學思潮。

第五章〈台灣報導文學的寫作題材類型〉：第一節生態環境、第三節原住民、第三節古蹟古道、民俗與歷史、第四節社會現象、第五節海外的觀察、第六節人物報導。

第六章〈台灣報導文學的發展現象〉：第一節報導文學作家群的介紹、第二節報導文學獎現象的探討、第三節解嚴前後的報導文學。

第七章〈結論〉。

書中另有附錄三篇。附錄一：兩大報報導文學獎決審委員名單以及評審意見之資料彙編；附錄二：報導文學獎得獎名單及作品之資料彙編；附錄三：報導文學大事年表。

報導文學源流說與文類界定

楊素芬在《台灣報導文學概論》論文提要中，點出文類界定：「報導文學所引起的爭議焦點在於缺乏周延的理論基礎和定義範疇，報導文學所指涉的內容意義長期處於『報導』與『文學』之間模糊難辨的爭論地帶，因此有必要進行釐清工作。在釋疑與重建台灣報導文學文類基礎有三大方向：第一、從濫觴於中國古典文學、發軔於報刊之初期、來自外來的移植等三方面來追溯報導文學的源流。第二、蒐集與報導文學相關之評論資料，從報導文學獎的諸多評審意見進行歸納，並參酌相關文學理論試圖解決『真實』與『想

像』、『客觀』與『主觀』兩組屬於『報導』與『文學』相對立矛盾的概念如何相融合一的疑問。第三、報導文學的寫作可向新聞學、歷史學、人類學、攝影學等具有專精理論的學科範圍裡尋求輔助方法，以彌補報導文學本身理論的不足。」

全書論述中，對報導文學源流與文類界定，集中在第二章〈報導文學的三種源流說〉、第三章〈台灣報導文學的文類特徵〉。源流說中，楊素芬強調報導文學是一種新興的文類寫作，不該與古典文學有直接的關連；又道出「當報導文學失去了強勢的傳媒傳播作用的特色，並無法顯示出報導文學作為單獨存在的文類特性，反而只是成為眾多散文類型中的一部分存在而已。」「『新新聞學』的理論提供了台灣報導文學一個相當重要的參考指標」、「諸多源流說只是提供報導文學的基本養料，在時空迥異的情況下，由台灣這塊土地環境下所發展出來的報導文學應自有一番吸收消化後再創新的獨特風貌，並無法等同於任何一種形式。」

在文類特色中，楊素芬指出「報導文學中的『文學』，簡單地說就是對於報導題材的文字駕馭能力，因為受限於報導所要求的客觀性，在語言方面絕對是無法與純文學般的天馬行空相比擬，告知性的描述必大於感性的抒情。若缺乏文學質地，文學性淡薄，只能稱作是調查報告；若具敘述魅力，文采壓過了報導深度的要求，又與一般散文無異，這是報導文學中『文學』成分尷尬的地方。」、「以寬鬆的標準而言，凡以事實為主的採訪報導，兼以文學作敘述，皆可列入報導文學的範疇，至於作品所呈顯出的主客觀比例、文學