



海洋文库

海权、竞争产权与屯海策

A Preliminary Study
on the Mode of Sea Exploitation

孔志国/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



海权、竞争产权与屯海策

A Preliminary Study
on the Mode of Sea Exploitation

孔志国/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

海权、竞争产权与屯海策/孔志国著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 12

(海洋文库·研究系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2872 - 7

I. ①海… II. ①孔… III. ①制海权 - 研究 - 中国
IV. ①E815

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 230693 号

海洋文库·研究系列

海权、竞争产权与屯海策

著 者 / 孔志国

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 责任编辑 / 刘 思 恂 薇
(010) 59367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn 责任校对 / 刘 静

项目统筹 / 恽 薇 责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 14.75

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版 字 数 / 201 千字

印 次 / 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2872 - 7

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，
其下攻城。

孙子兵法·谋攻篇

荐序：重视海权保护，创新海权研究

任玉岭*

海权问题是中国的大问题，对中国的可持续性发展具有极大的重要性。海洋和大陆一样，是重要的资源宝库。日本原国土交通大臣曾撰文声称：日本勘察了 65 万平方千米的大陆架，发现此中埋藏有足够日本消耗 320 年的锰、1000 年的钴、100 年的镍、100 年的天然气以及其他矿物资源。当今世界上所出现的海洋权益的争夺“乱象”，实际上与海洋中的丰富资源直接相关。

伴随我国经济的快速发展和对资源需求的不断增大，十分需要把解决资源紧缺的目标，由扩大国外进口，逐渐向海洋资源的勘探和开发进行转变。为此，首先需要实现我们的完整海权。

面对中国海权今临的挑战，一是要增强研究海权完整的紧迫感，二是要认真解决向深海、远海进军的瓶颈问题，搭建好相关研发与保护的能力和平台。

近代的一些丧权辱国条约造成的“海上败局”和一直以来缺乏统一明晰的海权战略，致使我们的海权维护和海洋开发出现了不少问题和困难，我国部分海域被分割、岛屿被侵占、海洋资源被非法掠夺的情况比较严重。越南、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚等国相继宣称对我国南沙相关海域拥有管辖权，不断制造海洋

* 作者系国务院参事，国家教育咨询委员会委员，第九、十届全国政协常委。

争端。也有一些邻国在南沙群岛扩建各种军用、民用设施，并吸引俄、英、日、澳、法、美等国同其合作勘探和开发海上油气资源。日本更是牢牢盯住东海，加速发展海洋资源的勘探开采等技术。面对领土主权和海洋权益被侵占的威胁和海上安全被挑战的复杂形势，我国十分需要重视海权问题的探讨和研究，将解决海域争端、维护领土主权和海洋权益摆到重要的战略地位。

孔志国所著的《海权、竞争产权与屯海策》便是这样的努力之一。

他认为，要保护海权，赢得海权，针对某些有争议岛屿，国家应经由竞争产权的过程实现完整意义的海权（主权占有和产权管理）。例如，作者了解到南海有40多个岛屿被邻国占领，他建议，在这种情况下，应该由政府主导，用军民结合的办法来提高我们利用和实施海权的能力，最终实现对相关岛屿的控制。一方面，在出台激励政策，给予必要的优惠和补贴的前提下，通过招标的方式，尽最大可能将有关岛屿交给一些国内外大公司利用和管理。另外一方面，通过吸纳退伍军人、鼓励移民入驻的方式，引导国内地方、企业参与对有关岛屿的经营和保护，增加在附近海域进行捕捞、巡逻的频率，加大垦荒、勘探开采油、气、矿产的力度。在政府与企业、个人协同，军队与地方合作，宣示主权和事实利用结合方面形成合力。

当然，仅仅这样是不够的，有争议岛屿的归属只是中国海权的一部分。相对有争议海权，针对无争议海权，我们需要进行更多的努力。这既要求在明晰的战略框架之下政府迅速弥补自身在管理和服务方面的缺位，集全国之力推动海洋经济的发展，也要求军民互相携手把中国的影响力延伸到大洋深处和远处，为中国发展获取必要的动力和资源。

这样的思路其实都是作者“屯海策”的展开。借鉴西汉屯田智慧，考虑今日中国海疆困境和西汉之初西北陆疆的相似性，作者认为可以秉持国管民营，平战结合、军地结合，经济与军事相互襄

助的原则，用民屯为主、军屯为辅的“屯海”，来维护和实现中国的完整海权。

不难看出，在基础理论的层面，该书有两个重要观点：一是指出了现代海权的国家博弈，从根本上讲，必须依赖于和平竞争，而非武力对抗，这同传统的完全从军事和国家安全角度审视海权的海权研究形成了鲜明对比。二是指出了中国海权战略应当立足当下、放眼未来，在坚持“和平崛起”基调、增强国际责任意识的同时，于维护国际公平竞争格局的过程中，成为和平强盛的榜样。

总的看，该书对海权研究很有价值，也有诸多创新。希望作者孔志国对这方面的研究能继续下去，多走多看多思考，在验证、修改、完善该书理论的同时，为国家和地方海洋权益的保护与发展，提出更加切实可行的建议，作出更加积极的贡献。

自序

海权在中国正受到越来越多的关注。

这几年，围绕周边海域的争议岛屿和争议海域，中国与相关邻国的矛盾、纠纷、分歧呈现扩大化趋势，频率、强度均有增无减。2009年2月菲律宾议会通过将中国南沙部分岛礁和黄岩岛划为菲属的法案的做法，以及2010年9月的钓鱼岛撞船事件，曾分别导致中菲、中日外交关系一度走低。随着美国高调“重返亚洲”（张文木，2010b），以及其他一些大国出于自身利益对上述海域争议或明或暗、或深或浅的涉入，处于第一岛链和第二岛链包围中的中国，周边海域局势将更趋紧张和复杂。而一次次的冲突性事件，显然也为海权“吸引眼球”提供了一次次契机。可以预料，长此以往，人们从安全视角对有关事态的评价、争论或者猜测将会持续不断。

海洋决定中国未来

正是基于类似背景，国内存有一种简单化看待海权困境的倾向，争议性海权被等同于中国的全部海权，海上主权的捍护被等同于完整海权的维护和发展，海上军事武装力量的发展又被等同于海上主权的捍护，加之普遍认为产权界定是主权政府公共权力（行

政权、立法权和司法权)的产物,几乎让附带主权含义的海权难题除了武力方式没有其他解决途径。

然而,此种倾向的后果可能是南辕北辙。海权和海洋对中国的重要性,不是被看重,而是被看轻了。

事实上,海洋已经成为中国高速发展的主动脉之一。现在,85%以上的中国国际贸易总量是通过海上运输完成的,中国商船已经遍及世界1200多个港口,世界航运市场19%的大宗货物运往中国,22%的集装箱来自中国。中国已是世界铁矿石进口第一大国,石油进口第二大国,货物贸易进出口第三大国(国家海洋局发展战略研究所课题组,2007)。2010年,我国海洋生产总值38439亿元,海洋生产总值占国内生产总值的9.7%(国家海洋局,2011)。与此相比,1979年,我国海洋生产总值仅为64亿元,所占国内生产总值的比例也才刚到1%(高之国,2003)。中国对国际分工与合作的参与程度的加深,与海洋对中国重要性的彰显,几乎是同步的。

海洋对中国的意义当然也不止于经济的层面。中国经济对海洋愈加依赖的背后,是无时无刻不存在着的中国复兴梦想受制于海洋威胁的残酷现实。

海洋随时都有可能从发展的支撑力变为国家安全的软肋和竞争对手对抗中国的跳板。海洋决定着内外兼修的改革开放到达的高度,决定着中国“重视陆地轻视海洋”传统方向的改变,决定着中国可否从“崛起的大国”定格为世界强国,也决定着旨在树立大国崭新形象的中国在国际政治经济格局中最终会承担的角色。

因此,有无能力、以什么样的方式实现完整海权和利用海洋,还是中国能否顺利实现复兴的关键所在。

少年中国的故事

也许,对中国海权的审视,只有被置放到中国国力逐步增强对

民族国家竞争格局可能产生的影响这样的背景下，才会来得更客观些。

中国和别的大国之间的关系，颇有点像一个小镇上刚刚混出来点名堂、另外带点祖荫的乡村少年和其他乡村翘楚之间的关系。

这位少年有着温文尔雅、好善乐施、吃苦耐劳、低调谦逊的优点。所以，在经过一番奋斗积累了一些财产之后，他和村里所有的人都有生意上的来往，并且几乎赢得了所有和他没利害冲突的人的喜欢。

本来，大家如果都没有野心的话，完全可以各过各的。可是，有些原来的乡村翘楚看到这个少年后起直追，有的心里难免不舒服，怕少年抢了自己的风头，所以就不希望这个少年顺利发展、发达，这当中，那几个平常比较蛮横或者容易走极端的，甚至还想着制造点小事端找这位少年的麻烦。

最简单的做法当然是指责这位少年初出茅庐，不懂规矩。不凑巧的是，该少年特别聪明，面对规则，不明白的时候憨态可掬，让人无可奈何；一旦明白，在表现得比原来最守规矩的人都规矩的同时，还能够游刃有余地过活，甚而有时，实在忍无可忍了，也会来次“以其人之道还治其人之身”，让几个自以为是的乡绅显得有些挂不住脸。

他们当然有些不甘心，就合起伙来制造一些这位少年行为不端的流言飞语，以夸张的口吻描述他如果成了村里的翘楚会如何可怕，还美其名曰“少年威胁论”。

村里的人仍然无动于衷，因为说这话的人要么本来就是村里最霸道的大块头，看着谁不顺眼，总会找机会摁住教训教训的主儿；要么是史上劣迹斑斑，曾经在别人家道中落时到人家烧杀抢掠的主儿。

于是他们只好动别的心思。可巧这位少年家里的田地，边角上有几块，要么因为离家远，被这哥几个的个别人把持着；要么因为少年家里闹别扭，被与这些爱挑事的乡绅关系比较好的少年家里人

经营着。前者看到自己把持的田是灌溉渠的必经地，而且田底下可能埋着些金银珠宝，便说是自己家的；后者经营的田地很肥沃，而且浇地的水源就在那里，本来作为一家人，没什么好说的，但这些家里人有点情绪不稳定，在那些爱挑事的家伙稍稍怂恿下，便会打起分家的念头。

其实呢，这也算不了什么。少年现在是身强力壮的，也占着理，真急起来给几个见财便心生歹念的人或者总是有分家想法的家人一点儿颜色看，决不怎么费劲。他把不准的是：首先，那位最霸道的大块头是怎么想的？他一直是杀气腾腾，少年曾经几次和他交手，凭着“初生牛犊不怕虎”的豪气以及“光脚的不怕穿鞋的”的胆量，至少当时都没输给对方。但现在已不同往日，少年因为家里已经有了些积累，便不得不时时刻刻盘算胜率。其次，村里人是怎么想的？是习惯了在大块头面前的忍气吞声，希望少年能够压压火，一切向“以和为贵”看齐；还是都觉得大块头整天纠集那几个刺儿头实在过于聒噪，什么时候有人站出来帮助出口气就好了？再次，少年也深知自己家还有不如意的地方，例如，家里人不够团结，除了想着分家的，还有好吃懒做和吃里爬外的；再例如，他本人因为年轻，容易为纸醉金迷所诱惑，有时会对产生的成绩高估或自恋。如果与大块头站在对立面，诸如此类的因素会产生什么影响？

冲突越来越甚

无论是中国海权还是处于国际政治经济格局变化中的中国面临的难题，都与这个少年差不多，即如何在成功处理一个冲突又一个冲突的过程中实现自立、自强、自我。这之间，冲突既在过去和当下，也在未来，是一种必然的长期趋势。

具体至海权，因为中国在经历 100 多年的外国侵略后彻底独立的时间才不过 60 多年，主要精力是放在经济发展道路探索、民族

工业体系建立以及国内经济活力激发方面，中华人民共和国成立后国家战略的一个基本特点是“韬光养晦”。但纵使如此，那些害怕中国成长壮大的力量，一直谋求把觉醒的“东方睡狮”扼杀在重新振兴的起步阶段，所以，矛盾、争议、冲突、纠纷从来都没有停止过。

可因为中国首先是一个具有“重陆地、轻海洋”传统的国家，加上重获独立后，忙于维持政权稳定和经济正常发展秩序的恢复，没有心力也没有能力利用海洋，海权实施和保护能力不强。于是，人们通常看到，那些害怕中国成长壮大的力量把海洋当成要挟和耍弄中国的场所，耀武扬威的军演、岛屿抢占、海洋资源盗用之类的事情都在中国近海展开。但在中国力量有限的情况下，这些事情也仅局限在近海。

只是，竞争与合作是正相关的。19世纪，中国以被动的姿态向西方开放中国市场，迎来的是中外棉纺织业的竞争；20世纪70年代末，中国以主动的姿态向西方再度开放市场，迎来的是西方生活方式、技术含量较高的商品以及中国在国际分工中“世界工厂”角色；21世纪，在与诸多国家的互惠贸易框架中，中国意欲通过产业升级和结构调整从国际分工链条的末端攀升至中高端环节，在各国尽享中国市场便利之际推动民族企业到海外“开疆拓土”。

随着越来越多的国内企业和资金在海外各地安营扎寨，越来越多的外国企业和资金对中国市场的看重，人类所依赖的自然资源的稀缺性凸显，中国与世界各国特别是大国的合作层次提高、合作事项增多、合作范围变大，在当前“竞争中有合作，合作中有竞争”的世界各国和平较量语境中，可以预料，矛盾、争议、冲突、纠纷亦会呈现增加之势。

中国与各方建立起全面合作关系的同时，也是与之展开全面竞争的开始。这种情况下，基于商业利益和国家利益的明争暗斗，可以说是全方位的。可能在中国本土，也可能在别国境内；可能是经济的，也可能是政治的；可能是实业的，也可能是文化的。表现在

海权上，则除了基于主权的海权争端，还会有基于海洋资源开发和利用的海权争端，除了周边海域、岛屿归属不明会成为争端的源头，远洋海域也会产生越来越多争端的借口——1993年的银河号事件、中国石油公司在参与伊拉克油气资源开发过程中面临的压力（亢德喜，2008）等，都是提前敲响的警钟。

“吾恐季孙之忧，不在颛臾，而在萧墙之内也”（论语·季氏）。中国只要不因内部的各种问题自毁前程，只需尊重经济的发展规律，上升的势头根本无法遏止和扭转。而伴随中国力量日益增强以及影响力在全球的逐步增加，矛盾、争议、冲突、纠纷会从近海逐渐扩延至整个海洋。

也正是在这种意义上，主张以近海积极防御为主的海权策略不但显得保守，而且显得片面。

其一，商业力量延伸到哪里，国家保护就要跟随到哪里。从国家提供国防公共物品的角度，希望近海制敌只是一个闭门造车的良好愿望。这不但因为现代战争的特点导致一旦近海有事，哪怕我们赢了，也会落个国破山河碎的后果。况且，立足近海的防卫策略根本不足以为高速发展的中国提供最根本的安全保护，人家都可以随时以莫须有的名义搜查你的船只、关闭你的工厂、冻结你的资金、抢夺你的资源项目了，我们还整天叫喊近海积极防御，可笑不可笑？之所以说2009年初开始的海军舰艇编队赴索马里海域进行护航这件事具有深远的历史意义（姚忆江，2009；唐仁，2009；青岩，2009；薛和平，2009），就在于远航的中国船只在遥远的海域也能够得到政府军队提供的近距离安全服务了。这在2011年2月索马里护航舰队“徐州号”导弹护卫舰参与利比亚撤侨行动中得到验证（方澍晨、吴久久等，2011）。

其二，海权防卫策略不等于海权战略，只是海权战略当中重要的一环。这一点，海权论的首倡者马汉早就认识到，他指出海权的发展“不仅包括用武力控制海洋或其任何一部分海上军事力量的发展，而且包括一支军事舰队源于和赖以存在的平时贸易和海运的

发展”，生产、海运、殖民地和市场，这所有的一切，“概括成一句话，就是为了扩大海权”。

更重要的是，原有的国家“丛林式”生存法则导致的战争绵延不断的残酷性，以及大规模现代战争毁灭人类的可能性，正在促使人们的海权观念朝着“暴力色彩”减退的方向发生改变（梁芳主编，2007，第206~207页），“枪杆子”的重要地位已经无法与之前相比。倡导以“和平竞争”的方式利用海洋的《联合国海洋法公约》在一定程度上反映了人们对海权达成的最新共识（孔志国，2010a，2011）。

这一公约认为，海权是有弹性的，权利与责任是对称的，不断增长的海权背后是不断增多的国际责任，一个国家只有不断取得海洋科技进步、提高从海洋获取财富的能力、扩大经略海洋范围，才能保持在海洋竞争中的优势。为此，它通过“‘区域内’活动”的专项授权活动鼓励对人类共有的深海领域的开发。

这一公约还认为，海权的行使者和海洋的开发主体是全人类，而并非某个国家。所以，它规定一些权利的承受主体在某些情况下可能并非国家。例如，其“无害通过”、“过境通行”、铺设海底电缆或管道等规定，便声明只要允诺履行法定义务，除了主权国家，公司、船舶都是行使相应海洋权利的适格主体。

沿着《联合国海洋法公约》倡导的对海洋进行和平、正当利用以及法律上“法无明文规定不为罪”的法理精神，各国对北冰洋和南极的科学考察活动，哪怕有国家利益作支撑，甚至有“跑马圈地”的嫌疑，不过，因为和侵略、侵占、海盗这样的非法海洋利益有本质的区别，应该纳入海权的范畴。

当然，《联合国海洋法公约》不是绝对的理想主义，或者即使有理想主义情怀，还是为现实中的尴尬预设了伏笔。当它把领海、毗连区、专属经济区和各国主权联系在一起的时候，加之民族国家的存在，“丛林式”生存智慧并没有完全丧失生存空间。在一些宽幅狭窄的海域，当作为成员国的沿海国均主张《联合国海洋法公

约》的法定权利时，就容易产生争执；而那些资源缺乏的国家，为了争抢海洋资源，也会有非法占有岛屿以享有岛屿周边资源的倾向。

六大两难处境

综上所述，中国在维护海权和利用海洋方面的优劣，不仅是国家间竞争的一部分，还是中国能否保证可持续发展，在世界政治经济格局发生根本性改变后占据一个优势地位的重要原因。

我们基本能够对中国海权的现状做出如下判断。

第一，刚性与弹性交错。刚性，即主权完整和领土统一是海权的底线，台湾与大陆统一，周边海域被占岛屿回归祖国，方式、时间尚可商量，结果却没有任何可以商量的余地。这决定，在特殊的时刻，国家将会倾其所有来捍卫作为主权的海权。弹性，则指经略海洋需要付出的代价、从海洋获得的收益，会随着海洋资源开发能力、近海海岸防护能力和远洋运输安全保护能力的增减而伸缩，换言之，在中国海权实施的过程中，海权的内涵、外延与意义，与中国对海洋利用的深度和广度相关。

第二，国内动力与压力交错。国内倡扬海权的声浪一浪高过一浪，成为海洋事业在中国将迎来快速发展阶段的动力。但是，中国历史上对陆地的依赖，区域经济发展平衡的“矫枉过正”，海洋事业发展的散乱无序，安全、法律法规、智力支持等公共物品的缺位，也使中国的海上强国之路无时无刻不承受着压力。

第三，存量问题和增量挑战交错。不光附着有争议海权的海洋权益因事关国际关系的协调存在不确定性，附着无争议海权的海洋权益也因为历史、科技、管理等方面的原因存在不确定性，“蓝色国土”忧患重重，海洋管理多头，邻近海域污染严重，科研教育进步缓慢，人才储备严重短缺，产业布局缺乏特色，产品结构过于单调，国际竞争又空前激烈，所以，中国海权的实现和发展，首先

面临一系列的存量问题。而尴尬在于，这还非问题的全部，除了致力于解决存量问题，中国还不得不应对《联合国海洋法公约》以及有关国际法、他国所赋予的国家间在利用海洋资源方面参与竞争的机会——譬如对“区域内”和资源国（地区）的矿物资源与油气资源的开发；以及中国随着商业合作范围扩大，本国商业力量在全球范围需要政府提供安全服务的内在需求。

第四，冲突增加与中国的和平崛起诉求交错。中国发展对海洋依赖程度愈深，海洋通道的喉咙被他国拿捏、海洋资源被他国瓜分的痛苦就会愈加凸显，尽快改变这一处境的需求也就愈加强烈。重视海权、厘清海权、实现并发展海权，对志在树立负责任大国形象的中国，已经是不容再绕过的议题。在这种背景下，中国与相关国家发生冲突的次数、几率都大大增加。

这当然与中国的“和平崛起”路径存有某种紧张关系。“和平崛起”无疑是一种帕累托式的国家发展方式，但显然也意味着对解决海权不尽如人意的问题的紧迫性的忽视以及对现行海权框架中那些可能并不合理的规则的容忍。我们该如何理性对待冲突？

第五，机遇与困境交错。这也是改变海权紧迫性与和平崛起诉求交错带来的困惑。“和平崛起”可能只是一种善良的愿望，因为“和平崛起”不但有赖于中国自身的努力，还有赖于国际方面的积极回应。

我们的疑惑恰恰在于，一方面，海权思维的确在世界范围内出现了积极的变化，例如，《联合国海洋法公约》对“和平竞争”的期许，对责任和义务对称性的强调，以及一系列争议解决机制的建立等。另一方面，从各国竞相斥巨资发展海军以及添置远程作战武器装备来看，优胜劣汰的“丛林法则”还依然在左右各国参与海上竞争的思维。众所周知，作为国际法的《联合国海洋法公约》对成员国的约束力，是没有办法和国家利益对国家的约束力相比的。在海权竞争中，如果国家利益和海权“和平竞争”发生抵牾，占上风的肯定是前者。我们有没有应付紧急事态的预案？

假使没有人相信中国“和平崛起”，抑或有些人根本就不想看到中国“和平崛起”，我们该怎么办？我们会不会因为对可能性极小的“和平崛起”的迷信而失去解决中国海权被动局面（可能也是中国发展被动局面）的最佳时机？我们能不能说服各种力量改变当今世界并不合理的海权规则，为自己实现和发展海权争得一个更好的大环境？

第六，后起压力与超越理想交错。“赶英超美”，是若干年前毛泽东为中国提出的目标，现在看这一目标已非遥不可及。但赶超的具体指向需要进一步明确，是指物质富裕水平还是精神生活的丰盛？赶超的目的不是超过，而是超越。也就是说，中国不能够全盘复制英美等发达国家的发展模式。殖民地对英美的崛起和兴盛起到了不可或缺的作用，中国不可能再拥有任何意义的殖民地。英美初兴之际以至已跻身经济、政治、军事强国多年后，高耗能都是其经济发展的特征，但中国如想沿用这一模式，将会受到意想不到的指责。所以，中国必须以超越的方式获得超越性的发展成果。中国是要到达英美等发达国家的发达程度，但是要有足够的智慧避免或者减少英美取得同样发展时产生的不利后果；中国人是要过上英美等发达国家人们所过的富足生活，但是要避免其人情味不足、贫富分化悬殊、族群不平等这样的问题。

作为一个后起的海洋国家，在实现和发展海权的问题上，中国同样也面临“赶超”，也需要超越。即使可能面临“丛林法则”的干扰，然而，一因今日中国根本不具备雄霸海上的实力和条件，能够做到“独善其身”已很不错；当然，最重要的是，中国没有霸权文化，郑和下西洋的时候，中国的海上实力与其所经各国相比，无疑是最强的，但中国都是以“礼”服人（李露晔，2004，第72～215页；孙光圻，2005，第419～421页）。二因“丛林法则”日渐式微是大势所趋，所以，中国的海上强国之路不可能重步英、美、法、西、葡、荷的旧途，而必然是一条具有超越意义的海权实现和发展之路。这种超越就是：在“威慑”的保驾护航下，以“礼”