



《近思录》研究

姜锡东 著

 人民出版社

《近思录》研究

姜锡东 著

 人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《近思录》研究/姜锡东著. —北京:人民出版社, 2010

ISBN 978-7-01-009294-2

I. ①近… II. ①姜… III. ①理学-中国-南宋 ②近思录-研究 IV. ①B244.75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 185657 号

《近思录》研究

JINSILU YANJIU

姜锡东 著

策划编辑: 李 斌

责任编辑: 张 旭

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65250042 65258589

印 刷: 三河市顺兴印装厂

经 销: 新华书店

版 次: 2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张: 14.875

字 数: 380 千字

书 号: ISBN 978-7-01-009294-2

定 价: 33.00 元

国家社会科学基金项目（项目批准号：07BZS011）

河北大学历史学强势特色学科建设经费资助项目

《河北大学历史学丛书》

出版缘起

河北大学的前身，是成立于1921年的天津工商大学，后改称天津工商学院、津沽大学、天津师范学院、天津师范大学。1960年定名为河北大学，1970年从天津迁至古城保定。河北大学的历史学科，创建于1945年天津工商学院的史地系，由侯仁之院士出任首届系主任，聘请齐思和教授讲授中国通史。1946年9月至1948年先后由方豪、王华隆任系主任。1949年1月天津解放，钱君晔任系主任。1952年，王仁忱出任系主任。1953年，史地系分为历史系和地理系。在20世纪50—60年代，河北大学历史学科以拥有漆侠、李光壁、钱君晔、傅尚文、周庆基、乔明顺、葛鼎华等史学专家以及与北京大学、南开大学等创办《历史教学》杂志而著称于世。改革开放以来，河北大学历史学科再创佳绩，获得全国第二批、河北省第一个博士点，建成河北省唯一的教育部人文社会科学重点研究基地。中国宋史研究会秘书处挂靠于此，并负责编辑出版《宋史研究通讯》。2005年以来，又获得中国近现代史博士点，建成历史学博士后科研流动站，河北大学历史学科被评定为河北省强势特色学科，获得空前的支持力度，迎来更新更好的发展机遇。在继续编印《宋史



研究论丛》(CSSCI 来源集刊)和《宋史研究丛书》的同时,我们决定隆重推出《河北大学历史学丛书》。该丛书编委会成员除河北大学历史学强势特色学科建设领导小组外,主要有:郭东旭、刘敬忠、郑志廷、汪圣铎、张家唐、闫孟祥、刘秋根、刘金柱、吕变庭、杨学新、雷戈、肖爱民、肖红松等先生。

研究历史,教书育人,奉献社会,是我们的天职。

不吝赐教,日新月异,臻于完善,是我们的期待。

最后,衷心感谢各级领导和各位专家对本学科的长期厚爱和支持。特别感谢人民出版社对《河北大学历史学丛书》的鼎力襄助。

教育部省属高校人文社会科学重点研究基地
河北大学宋史研究中心
河北大学人文学院历史系
河北大学历史学强势特色学科建设领导小组
组长:姜锡东 成员:王菱菱、范铁权、丁建军

目 录

导 论	1
一、编纂《近思录》的动机和取舍标准	2
二、研究状况与本书计划	12
第一章 论“道体”——《近思录》卷一之研究	24
一、“道体卷”的特殊重要地位	25
二、《近思录·道体卷》的基本内容	32
三、《近思录·道体卷》未收的四子相关著述	40
四、《近思录·道体卷》的缺陷、优长和贡献	45
五、结束语	50
第二章 论“为学大要”——《近思录》卷二之研究	51
一、必以求道明理成圣为学习目的	51
二、独重学习圣贤和儒经	54
三、四子提倡的具体学习方法	57
四、北宋四子反对的学习观	66
五、几点总结和评议	70
六、结束语	74
第三章 论“格物穷理”——《近思录》卷三之研究	75
一、《格物穷理卷》的内容编排与地位	76



二、北宋三子“格物穷理”的范围与《近思录》卷三 的取舍	80
三、北宋三子“格物穷理”方法论	86
四、北宋三子“格物穷理”观的几点综论	102
五、《近思录》卷三的历史地位和影响	106
六、结束语	109
第四章 北宋四子“心学”研究之一——《近思录》卷四 之研究	110
一、本卷内容的编排问题	110
二、本卷论述的要点和热点	112
三、四子“心学”的基本内容	116
四、从本卷看北宋四子“心学”的特点和地位	133
五、几点总结	136
第五章 北宋四子的修身论——《近思录》卷五之研究	138
一、本卷主题与地位	138
二、本卷的基本主张	141
三、几点评论	157
第六章 论“齐家之道”——《近思录》卷六之研究	159
一、作为长辈的父母之道	160
二、作为晚辈的子女之道	168
三、齐家的通用原则	173
四、几点总结与评论	180
第七章 论“出处、进退、辞受之义”——《近思录》 卷七之研究	183
一、道义为准的进退原则	183
二、进退取舍错误及其根源	186



三、对科举等选官制度的特殊主张	192
四、出处、进退、辞受的正确方法	198
五、几点总结与评论	203
第八章 北宋四子的“治国平天下之道”——《近思录》	
卷八之研究	206
一、本末之分与合	207
二、治国平天下的根本及其分合观	211
三、理想与现实的分合观	227
第九章 论“制度”——《近思录》卷九之研究	231
一、四子论述的范围	232
二、四子制度建设主张的基本内容	234
三、对北宋四子治国政策的几点总结评议	262
第十章 论“君子处事之方”——《近思录》卷十之研究	267
一、君臣相处相待之方	268
二、上下级官员之间相处之方	274
三、对待民众之道	279
四、对待小人之道	282
五、正确对待制度和法规	285
六、做官处事的基本原则	291
七、几点总结评论	304
第十一章 北宋理学四子的“教学之道”——《近思录》	
卷十一之研究	317
一、四子教学实践活动的特点	318
二、教师必须勉明、自慎	320
三、教学目的	324
四、几种具体的教学之道	328



五、古有可为今用处	338
六、结 语	341
第十二章 北宋四子“心学”研究之二——《近思录》	
卷十二之研究	343
一、本卷的基本内容	344
二、本卷内容的现代价值	361
第十三章 论“异端之学”——《近思录》卷十三之研究	368
一、“辨异端”的动机和地位	369
二、北宋三子广泛的批判对象与朱、吕的取舍	373
三、《近思录·异端之学》的基本观点	378
四、三子辨异端的是非得失	383
五、结束语	387
第十四章 论“圣贤气象”——《近思录》卷十四之研究	389
一、《近思录》论定的圣贤和圣贤气象	390
二、《近思录》排斥的非圣贤和非圣贤气象	394
三、借鉴旧圣贤气象，倡导新圣贤气象	399
四、结 语	406
第十五章 《近思录》与宋代理学的体系问题	408
一、周敦颐的理学体系	409
二、张载的理学体系	413
三、二程的理学体系	417
四、邵雍的理学体系	420
五、朱熹的理学体系问题	428
六、《近思录》与理学体系问题	437



第十六章 《近思录》对东亚等国家的影响	442
一、概 况	442
二、《近思录》对朝鲜半岛的影响	444
三、有形的影响与无形的影响	450
第十七章 今后学习研究《近思录》应该注意的几个问题	451
一、《近思录》思想学说的普适性	451
二、学习《近思录》应该注意的几个问题	455
三、研究《近思录》应该注意的几个问题	457
参考文献	459
后 记	466

导 论

《近思录》一书，是南宋著名儒学大师朱熹和吕祖谦合作，从北宋“道学四子”周敦颐、程颢、程颐、张载著作中，选取“关于大体而切于日用者”分类编纂而成的一部儒学名著，被国学大师梁启超列为国学必读书之一，影响中国、朝鲜半岛、日本学界八百多年，并被翻译成德文和英文传入欧美等地区。

全书分十四卷，共摘录“四子”言论 622 条。各卷之下，原来并无标题。后来的学者们，或根据朱子的一段谈话记录^①，或根据自己的理解与总结，在各卷之下加注标题，各书之标题并不统一，但大同小异。

《近思录》既是一部古代哲学选辑书，更是一部理学入门教科书，是学习、研究宋元明清理学基本内容和框架体系的必读书。不仅如此，书中所论，不乏精华美谈，对于今后人修身养性、明理正心、提高素质，也颇有助益。但是，古人已感此书难懂，今人研读更加困难。因而在前贤时哲诠释发明的基础上，作出《〈近思录〉研究》，将自己的一些心得体会奉诸博雅君子，以求教而共勉为盼。

^① 载黎靖德：《朱子语类》卷一〇五。



一、编纂《近思录》的动机和取舍标准

朱熹和吕祖谦为什么要编辑、出版《近思录》这样一部书？其直接动机和深层原因是什么？他们选择、摘录北宋道学四子文献的取舍标准是什么？这是我们首先需要探讨和说明的问题。

（一）朱熹、吕祖谦编纂《近思录》的直接动机

对于“今日所以纂集此书之意”，即编辑《近思录》一书的动机，朱熹本人在《书〈近思录〉后》一文中，有一段说明：

淳熙乙未之夏，东莱吕伯恭来自东阳，过予寒泉精舍。留止旬日，相与读周子、程子、张子之书，叹其广大闳博，若无津涯，而惧夫初学者不知所入也。因共掇取其关于大体而切于日用者，以为此编。总六百二十二条，分十四卷。盖凡学者所以求端、用力、处己、治人之要，与夫辨异端、观圣贤之大略，皆粗见其梗概。以为穷乡晚进有志于学，而无明师良友以先后之者，诚得此而玩心焉，亦足以得其门而入矣。如此，然后求诸四君子之全书，沈潜反复，优柔厌飫，以致其博而反诸约焉，则其宗庙之美、百官之富，庶乎其有以尽得之。若惮烦劳，安简便，以为取足于此而可，则非今日所以纂集此书之意也。五月五日，朱熹谨识。^①

若仅从朱熹这篇自叙来看，他与吕子合作编辑《近思录》的动机，

^① 朱熹：《晦庵先生朱文公文集》卷八十一，《朱子全书》第24册，第3826—3827页。按：各版本《近思录》，一般都收录该文，或置于正文之前以为序言，或置于正文之后以为“后序”，本稿以下统称“朱跋”。又按：综合各种史料来看，朱熹这篇《书〈近思录〉后》，肯定应作于宋光宗绍熙元年至二年，这也是最流行的622条的定本《近思录》的成书与刊刻时间。

是深感北宋四子之书“广大闳博，若无津涯，而惧夫初学者不知所入也”，因而专门编成《近思录》一书，使后学晚生“足以得其门而入”。朱熹后来又说：“《近思录》本为学者不能遍观诸先生之书，故掇其要切者，使有入道之渐。”^①从朱子的这些自叙来看，由于北宋“四子”的著作丰富广博，初学者可能不知如何研习，他们二人才编辑出版这部《近思录》作为入门书，作为登堂入室的必经阶梯。

古今研读《近思录》的专家学者们，多认同此说。清代学者江永在《〈近思录集注〉序》中说：“昔朱子与吕东莱先生，晤于寒泉精舍，读周子、程子、张子之书，叹其闳博无涯，恐始学不得其门，因共掇其关于大体、切于日用者，为《近思录》十四卷。”^②中国现代著名学者钱穆先生在《朱子新学案》中的《附述〈近思录〉》一文中，根据上面那篇朱跋指出：“此见《近思录》编纂之意，仅为初学入门，非是致博而反约。抑且仅为治周、张、二程四家言作入门，非所以包古今、尽学问之大体也。”^③当代研究注释《近思录》的著名学者查洪德先生也认为：“《近思录》是南宋朱熹和吕祖谦编订的理学入门书和概论性著作……两人在寒泉精舍相与读周敦颐、张载、程颢、程颐的著作，深感四人之书广大宏博，初学者不易把握，为后学晚进计，他们编订了这本《近思录》。”^④

诚然，这类看法是正确无误的，有主编者朱熹的跋语灼然为证。然而，朱熹此处这些话，是否完全表达了他创编此书的思想动机呢？他是否还有因为避忌而未尽之言之意呢？

（二）朱、吕二子编纂《近思录》的深层原因

其实，朱熹这段跋语，只讲了他和吕子编纂《近思录》的直接

① 朱熹：《晦庵先生朱文公文集》卷六十四《答或人》，《朱子全书》，第3142页。

② 江永：《近思录集注》前序。

③ 钱穆：《朱子新学案》，巴蜀书社1986年版，第841页。

④ 查洪德：《近思录注译》前言，中州古籍出版社2008年修订版。



动机与表面原因，还有更深层的原因。

朱熹曾对弟子说：“《近思录》一书，无不切人身、救人病者。”^①《近思录》所论，究竟要救治宋代的什么“人病”，朱子本人在此没有详说，细读该书可知范围很广。朱熹在《答窦文卿书》中说：“《近思录》说得近世学问病痛亲切……”^②近世，指孟子时代至南宋，主要指北宋至南宋。他是说，《近思录》一书，切中近世学界病痛偏失。至于近世学界病痛偏失究竟何在，他未细说。从这简短的两处谈话中透露出：他和吕子编著《近思录》一书，是要救治近世人们的心病，尤其要纠正学界的偏失。

清代研治《近思录》最有成就的著名学者之一张伯行，在其《近思录集解》序言中，也承认《近思录》一书的入门阶梯功能，但他更为深刻地指出：

以周子、程子、张子诸儒之贤，使不得朱子会萃而表章之，则微文大义，所与及门授受而讲贯者，即未尽泯没于庐山之阜、伊洛之滨、关中之所传贻，然而斯人徒与，寥落几何？一脉绵延，安恃不堕？何况其时又有介甫之坚僻、杨刘之纤巧、佛老之寂灭虚无，浸淫渐染，卒难剔除，其势皆足为吾道敌。惟子朱子承先启后，崇正辟邪，振寰宇之心思，开一时之聋瞶，亟取周子、二程子、张子各书，采其关于大体、切于日用者，辑为是录。俾学者寻绎玩味，心解力行，庶几自近及远，自卑升高，而彼淫邪遁不能淆，训诂词章不得而汨没焉。^③

在张伯行看来，若没有朱熹站出来竭力整理、表彰、宣传，那么，

① 黎靖德：《朱子语类》卷一〇五。

② 朱熹：《晦庵先生朱文公文集》卷五十九，《朱子全书》，第2822页。

③ 张伯行：《近思录集解》原序。

周敦颐、二程、张载北宋四子的著作与学说，很可能冷落坠废。更严峻的是，“坚僻”的王安石“新学”、“纤巧”的杨刘之学^①、宣扬“寂灭虚无”的佛老之学，影响巨大而深刻，很难铲除，成为孔孟正宗儒学之劲敌。只有朱子挺身而出，拨乱反正，编辑出版这部《近思录》，使广大学者由此而自卑升高，分清是非正邪。

张伯行此论，虽有拔高朱子与《近思录》之偏颇^②，但其主旨是比较深刻而正确的。其主旨是说：朱子之所以要编纂推出《近思录》，既是为了萃集整理北宋四子散佚寥落之旧文美典，表彰光大北宋四子之微文大义，更是为了铲除王安石和佛老等异端邪说，振聋发聩，使天下人心重新回归孔孟儒家之正道。

当代研究朱熹的著名专家束景南先生，一针见血地指出：

这时对朱熹来说更需要的是学派思想体系的总结，是用理性逻辑的方式进行理论体系的概括，而不再是这种感性即兴式的吟哦。一个学派要有号召力和生命力，必须要有一部系统而又简明阐述自己学派思想体系的著作作为旗帜。湖湘学派就没有这样的著作，终因后来弟子们各自为说、无所适从而归于衰落消亡。正是这种学派意识推动朱熹同吕祖谦相晤共同编出了《近思录》。……江西新起的陆氏兄弟的心学一下子盖过了源远流长的永嘉学派的影响，成为继无垢禅学以后的又一股强劲飓风扫过士林，使朱熹、张栻、吕祖谦都感到不同程度的忧虑。……对朱熹来说，为建立自己学派同其他学派竞争，明晰阐述二程的理学体系已经成为必要，一方面需要有一本概括二程理学体系的

① 张伯行此处所言“杨刘之纤巧”令人费解，存疑待考。

② 例如：对《近思录》的编纂之功，只提朱子而不提吕子。对朱子整理光大前贤文献之功，只提《近思录》而不提其他众多著述。



著作作为学习二程理学的简便阶梯，吸引士子“入吾彀中”……^①

束先生之论，也有明显失之偏颇之处，但指出朱熹编著《近思录》是为了借用周、程、张的语言总结阐述自己学派的理论体系，接引更多士子，建立壮大自己的学派以便与其他学派竞争，确实入木三分，见解独到，信而可嘉。

当代著名学者严佐之先生在《朱子近思录导读》中也高明地指出：

淳熙二年，是什么原因让朱熹“突发奇想”，邀约来访的吕祖谦共同编纂《近思录》？朱、吕自序尽管有所交代，但这个“视点”太小，不足洞察其真实之全部。倘若放宽视界，“瞻前顾后”，或能有所启示。

接下来，严先生简要回顾了朱子的学术探索历程，特别是对周、程、张北宋四子的文献梳理编校和精义研讨阐述。严先生认为，朱子在“展开了理学百年历史的全面反思”之后，刚刚确立了新的学问大旨。胸怀“新思想”而编著的这部《近思录》，“不能不受到这一重要学术时期的影响，不会不反映这一重要反思时期的成果，即使它只是一部指导初学入门的理学启蒙读物”^②。

认真考察朱子之前的中国社会历史，尤其是朱子之前的中国学术思想文化史，参考借鉴前贤时哲的相关研究论述，比照《近思录》的具体内容，综合来看，朱、吕二子编著《近思录》的深层原因，大致有二：

① 束景南：《朱子大传》，福建教育出版社1992年版，第328—333页。

② 朱熹、吕祖谦编，严佐之导读：《朱子近思录》，上海古籍出版社2008年版，第5—11页