

被误读的 中国军力

中国航母何时现身？

神舟飞船是外太空武器平台吗？

中国与美国军力究竟相距多远？

郑文浩◎著

红旗出版社

MISUNDERSTANDED
CHINA'S MILITARY POWER

被误读的中国军力

郑文浩◎著

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

被误读的中国军力 / 郑文浩著.

—北京:红旗出版社,2011.5

ISBN 978-7-5051-1966-6

I. ①被… II. ①郑… III. ①军事实力-研究-中国
IV. ①E27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 073368 号

书 名 被误读的中国军力
著 者 郑文浩

出 品 人 高海浩 责任校对 张晓红
总 监 制 鲁 强 装帧设计 水玉银文化
责任编辑 陈 桔
(orangechangzhou@gmail.com)

出版发行 红旗出版社
地 址 北京市沙滩北街 2 号
(南方中心)杭州市体育场路 178 号 邮编 310039
邮政编码 100727 编辑部 0571-85311182
E-mail hongqi1608@126.com 发行部 010-64037154
欢迎项目合作 项目电话 (北京)010-84026619
(杭州)0571-85311182
印 刷 杭州广育多莉印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 192 千字 印张:15
版 次 2011 年 5 月北京第 1 版 2011 年 8 月杭州第 2 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5051-1966-6 定价:30.00 元

版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换

序言
Misunderstanded
China's Military Power

军事是当今媒体最吸引眼球的话题之一。然而作为一名军人，我却深感“军事”在媒体上火热的背后，同样充满着浮躁和谬误。一方面，国内媒体的军事新闻难以满足受众的需要；另一方面，大量海外媒体有关中国军队的不实、甚至错误的报道，却充斥于我们身边的网络、电视、广播、报纸和杂志，包括一些非常知名的媒体。

值得欣慰的是，一些负责任的专业人士和媒体人正在努力改变这一状况，本书的作者就是其中一员。我和本书作者的接触，早在2004年他还在《世界军事》杂志社工作时就开始了。渐渐地，在有关军事、有关中国军队的话题中，我们都发现，国内外出现的各种对中国军队的“误读”，已经到了非常严重而且必须重视的程度。为什么会出现这些误读？误读会造成哪些可见或者不可见的危害？澄清这些问题，不但有利于受众从深层次上了解中国军队，也有助于他们看清这个世界背后的复杂性。

本书从国家战略、军事文化、媒体需求等几个方面，分析了对中国军力误读的种种现象及其背后的成因，甚至在书的结尾还提出了一系列应对解决的方法。作者通过对中国军力的深度思考和挖掘，把“误读”背后的“那些事儿”呈现在读者面前。我认为作者作为新华社资深军事记者和评

论员，利用本书，把复杂、沉重而有些枯燥的军事分析，用老百姓能够理解的语言进行表达。这既得益于作者多年军事新闻报道的积累，也源于他对军事问题的敏感和关注。

相比专业化的军事战略读物，本书最大的贡献不仅在于呈现事实，而且是尽最大的努力，能够使最广泛的读者理解“被误读的中国军力”的种种现象及其背后的动因。本书重要的作用就在于力图引发大多数读者的阅读兴趣进而引爆他们的“头脑风暴”。正如本书所述，对中国军力的“误读”，并不都来自于国外，国内也有产生“误读”的环境和土壤。

随着中国军队越来越自信地走向国际舞台，越来越频繁地在国内外执行各种非战争军事行动，中国军队从低调到走到世界媒体的“聚光灯”之下，只是一个时间上的问题。如何客观看待中国军事力量的成长，如何客观理解国内外各方对中国军队的观点和看法，不仅仅和军队和军事专家有关。在网络时代，任何人都可以自由发表自己的观点。而网络发展到web2.0阶段，来自非官方和民间的“观点领袖”所带来的影响力，即使和军事专家相比也毫不逊色，甚至有过之而无不及。

在这种氛围之下，各种媒体及网络上既出现了很多有关中国军队发展的真知灼见，但谬误的观点也层出不穷。如何消除错误观点的负面效应，最关键的不是正确的声音有多大，而是建立一种理性、科学思考的氛围。这里，军事记者这一职业的特殊性就显露无遗了。他们不但要把专家学者的观点通过通俗易懂的语言传递给大众，而且要能深入采访，展示中国军队的真实一面。从这个角度来看，这本澄清“误读”的书，也需要作者这样的人来完成。

《世界军事》杂志总编、《中国军队》杂志主编

陈 虎

2011年5月

序言

第一章

“中国威胁论”，催生他国误读

在“中国威胁论”中，炒作中国哪一方面才能够最大程度刺激西方民众的神经？无疑就是中国军力

第一节

谁在误读中国军力 // 5

美国等国家政府，以及兰德公司、《简氏防务周刊》、FAS科学联盟等智库都是赫赫有名的个中好手

第二节

误读的无解和有解 // 13

对中国军力的误读，相当一部分是出于西方国家总体战略、巨额经济利益等方面的考虑，因此，这种误读甚至是无解的

第二章

国人误读，或卑或亢的民族自尊心

中国社会科学院的李少军研究员可能怎么也没想到，一份小小的《国际形势黄皮书》能在“江湖”上掀起这么大的风浪，口诛笔伐之声不绝于耳

第一节

中国人的军事情结 // 25

中国的近代史就是一部不断遭受侵略的历史，而在当代，从台海危机、中国驻南使馆被炸和南海撞机事件，又令中国民众的安全感和尊严一再遭到严峻挑战

第二节

流行观点的流弊 // 30

“走不完的队列”、“武器山寨之国”和“人海战术”三大流行观点误读了中国军力发展的短板

第三节

MK800为何鼓吹中国军力？ // 38

MK800这个网络上的ID，因首开大规模伪造国外报道来鼓吹中国军事实力先河而名噪一时。笔者见过使用这个ID的人，是一位戴眼镜的中年男士

第三章

一场针对中国的文字战争

美国每年出炉一次的《中国军力报告》经常夸大其辞，甚至荒唐到“拷贝”网络内容，但它背后，却掺杂着美国式思维和权力斗争把戏

第一节

Their war, Our world // 57

美国的年度《中国军力报告》是根据美国的《2000年度国防预算授权法案》而产生的，而后的出台得力于明星伊丽莎白·泰勒的前夫之一、参议员约翰·华纳

第二节

冷战思维还是帝国思维 // 60

无论是冷战时期的《苏联军力报告》还是现在的《中国军力报告》，其本质不是对抗，而是美国对全球事务干涉的一种帝国心态

第三节

从88K到18M，谎言是这样炼成的 // 63

美国的《中国军力报告》让人防不胜防的是，美国利用英语强势的地位，向全世界曲解中国的一些国防政策和战略

第四章

误读从战略思想开始

在美国政府眼中，中国的“积极防御”战略与美国的“先发制人”战略没有什么不同，声称中国的“积极防御”战略隐含着主动进攻的逻辑

第一节

无知易妄言——对中国军事战略的误读 // 73

对于中国的核战略的低调和核武库的神秘，西方国家急切地想从只言片语中挖掘到新宝藏，典型事件就是西方媒体对2005年朱成虎将军讲话的断章取义

第二节

你的柔情我不懂——对中国国防政策的误读 // 86

在中国军力的评估和评价上，美国内部就有意见分歧。美国情报局局长麦康内尔公开作证时说，中国现在发展军力的步骤，是任何正常国家和政权都会采取的

第三节

不许“百姓”点灯——对中国军费的误读 // 89

在美国军费占世界41%的情况下，即使西方国家也发觉难以有充分的理由在中国军费的数量上作太多的文章，因此开始在“隐形军费”上打主意

第五章

有一种误读叫“夸张”

中国在一些高技术战略武器上的突破，例如“两弹一星”、反卫星和反导武器，客观上为西方夸大中国军事实力和技术提供了空间

第一节

中国与美国军力究竟相距多远？ // 97

拿中国军力和美国军力相比，这本身就是一个伪命题：中国军队在机械化、信息化和高技术武器上，都与美国有相当的距离

第二节

中国的神舟飞船是外太空武器平台？ // 100

欧洲军界人士不无担忧：中国飞船将具有“太空猎星”的能力，既然中国宇航员有能力释放卫星，当然同样有能力“掳走”他国卫星

第三节

中国军队的网络战存在吗？ // 115

世界上的13个互联网根域名解析服务器，有10个在美国，换句话说，美国可以在互联网上瞬间屏蔽掉所有来自于中国的网络攻击

第四节

中国实施反卫星武器试验就威胁世界了吗？ // 121

反卫星武器的研发并不意味着太空领域的排他性，只是表明了国家实力的不同。就像有人不但有车 and 司机，还兼带保镖，但总不能说他威胁公共安全吧

第五节

中国弹道导弹打航母，谁在忽悠谁？ // 127

美国频繁谈论中国导弹对美军航母的威胁，其主要目的是诱使中国把力量都投资到所谓“反航母”武器的研制上，并影响中国航母力量的建设

第六章

有一种误读叫“打压”

西方世界为了保证自己在世界的优势地位和武器市场的占有率，贬低中国军力是明摆的事

第一节

中国军队的信息化究竟是什么水平？ // 139

中国军队在信息化作战上，是伟大的先驱者，西方并没有资格“看扁”中国

第二节

中国军用大飞机还靠IL - 76？ // 147

今天中国的军用大飞机还在襁褓之中，但经过几十年的发展，必然会给世界军用运输机市场带来史无前例的冲击，甚至是全面洗牌

第三节

美国四代机给我们多大冲击？ // 153

在信息化系统的支援和有选择的战场态势下，三代机和四代机有一战之力

第四节

差距还是后发优势？ // 161

在陆战武器研制上，中国过去的投入就更多一些，如单兵轻武器、火炮、反坦克导弹等，和国外的差距都不大，甚至有所超越

第五节

对华军售禁运能吓住谁？ // 170

西方向中国出售过的数量较少的武器系统，根本不能说提升了中国军备层次，更谈不上增强中国军队的战斗力

第七章

渐行渐近的中国航母何时“浮出水面”

航母工程是一个巨大的系统工程，在海上遂行作战的时候是以庞大编队的形式来行动的，如果分系统没有达到标准，那么即使建造了一个航母的躯壳，也不顶用；而如果各种兵器及其技术达到了标准，那么航母的出现自然也就水到渠成

第一节

老照片中的航母情结 // 179

2008年，网上突然出现了几幅彩色的老照片，照片上是“中国航母之父”刘华清将军参观美国海军CV-61“突击者”号航母的镜头

第二节

苏联航母来了 // 182

无论是“基辅”号还是“明斯克”号，它们的“魂魄”已经不在。航母是属于大海，而不是游乐园

第三节

潜艇还是航母，弹射还是滑越 // 190

美国现役航母在高峰期间，每30秒就可以将一架27600多公斤的战斗机弹射出去

第四节

航母大系统，一个都不能少 // 197

如果把航母看成一个攻防兼备的拳击手，那么预警机就是眼睛，战斗（攻击）机就是拳头

第五节

中国航母招惹了谁？ // 205

美国炒作中国航母问题是一种战略的误导：把中国拉向与美国的军备竞赛，并造成航母战略价值已经落后的假象，诱使中国丧失发展航母的信心或兴趣

第六节

“航母神话论”的误区 // 210

航母是国家综合实力的象征，但只有放在一个体系完备的海上力量之中才能起到关键性的作用。中国即使拥有了航母，也只是万里长征迈出了第一步

第八章

避免误读，有所为与有所不为

事实上，中国军事的透明度已经达到了相当的程度。因此，中国军力被误读，更像是一种公共关系问题 // 219

后记 // 225

人类所生活的社会，本来就存在着种种看似不合理而又存在的特殊现象。而放大到了世界，国家利益的较量和博弈，更是超乎一般人的理解和想象。

奥巴马作为美国三军总司令，“荣幸”地获得了2009年的诺贝尔和平奖。一个正在进行两场战争的国家，其国家首脑居然会被授予和平奖，西方的价值观和幽默真是让人叹为观止。而在西方某些利益集团眼中，中国这样一个30年从来没有进行过对外战争、曾经三次单方面大规模裁军的东方大国，却是一个不折不扣的“威胁”。

“中国威胁论”是一个两头堵、令中国人无所适从的偏见。旧中国贫困就会内乱，内乱就会造成人口扩散，进而“威胁”世界的安全。这种脱胎于德国的“黄祸”论，一直是“中国威胁论”最初的文明注解之一。

幸运的是，中国人民依靠艰苦卓绝的革命，使国家和民族取得了独立

和解放。中国人民摆脱了穷困和受外国奴役的状态，经济迅速恢复，生活水平极大提高。特别是改革开放30年，中国经济不但创造了世界经济史上的奇迹，也使十几亿人民的生活发生了翻天覆地的变化。

然而“中国威胁论”，并没有随着中国的变化而消失，反而如附骨之疽一般又逐渐有了市场。中国没有崩溃？那好，中国经济增长将导致中国军力崛起，中国军力崛起必然带来“对世界的威胁”。西方安全以及外交理论家，送给中国的，是一个无解的命题。

“中国威胁论”中，中国军力无疑是最为敏感和复杂的一部分。因为纵观世界历史，特别是西方近现代史，经济基础固然是国家实力此消彼长的根本原因，但是国家实力的变化能否体现为国家地位的变化乃至产生世界新秩序，往往就要在战场上见真章了。因此，西方国家对各国军事力量的变化最为敏感，解读也最为积极。既然中国的崛起已经被西方国家视为20世纪最重大的事件，中国军队“被关注”也就顺理成章了……



↑ 伴随着中国日益强大的步伐，西方世界对中国军力的“打量”无时不刻在进行。（CFP 供图）

第一节

谁在误读中国军力

中国军力被国外误读，其中既有信息不对称上的客观因素，也包含军事知识水平、文化差异、价值取向、战略误导等主观因素的影响。

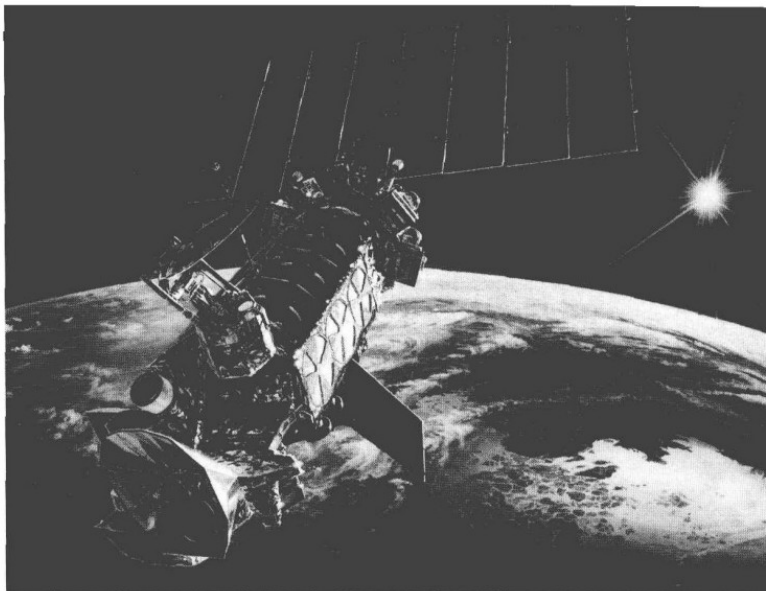
从分类上来说，国外关注中国军事力量发展主要有三种组织或机构。

第一种是国家级的政府机构：这里面的主力，毫无疑问是来自于自诩打遍天下无敌手的美利坚合众国。美国国防部自2000年首次出炉年度《中国军力报告》以来，除2001年外，年年都会向国会提交这样一份凝聚着无数Ctrl+C和Ctrl+V心血的报告。可以说每一次《中国军力报告》的出台，就会把“中国威胁论”重新炒作起来。除了《中国军力报告》这一美国国防部的年度重头戏，美国中央情报局、国家安全局，也会不定期地向媒体透露一些对中国军力的评估。

除了美国以外，与中国相邻的一些地区性大国，也对中国军力的发展十分关注，如日本、印度、澳大利亚的国防部以及军方也对中国军事的动向十分敏感。例如日本2007年版《防卫白皮书》对中国海军、空军的前方部署以及导弹战斗力的提高表示“警惕”。“白皮书”在分析中国局势时指出，“中国正努力掌握在更远海域作战以及在更前方进行航空战斗的能力；中国军事现代化的目标已经超越应对可能发生的台海问题”，并要求中国在军事实力和国防政策方面提高透明度。而澳大利亚国防部2007年公布的《2007年澳大利亚国防报告》则认为：中国军力的迅速发展可能会威胁到亚太地区的稳定，并且导致美中关系趋于紧张。中国军事现代化的速度和规模，特别是发展反卫星导弹这类新的攻击能力的行动，可能会导致国际社会的误解。

美国看中国，必然和澳、印、日不同。有人指责美国的《中国军力报告》都是网上抄的，但这份报告的真实性，根本就不是美国关心的问题。军力报告当然有煽动围堵中国、抑制中国国防发展的图谋在里面，但是并不是哪个国家都能够像美国这么捣鼓的。信息不对称，让美国得以把小小一份PDF文件要成战略武器。所谓信息不对称，一方面是中国军力相对于外国认知需求上的不对称。对于中国军力的透明度，外国始终是不满意的。因为某些国家对中国军事透明度的要求，根本就是无底洞，中国当然无法满足。美国的《中国军力报告》，恰恰满足了对中国军力感到迷茫的一种心态。即使错了，中国也不大可能出来证实或者反驳。

另一方面，是美国与其他国家信息获取能力上的不对称。相比澳、印、日或者是欧盟，美国显然拥有最发达甚至垄断性的情报获取能力。你们敢说我的《中国军力报告》是瞎掰的？你有几颗侦察卫星，你有几架超高速侦察机，你有遍及全球的情报网络么，你每年在情报上才投多少钱？这种不对称，让各国即使有猜疑美军的《中国军力报告》真实性的意思，



↑ 虽然美国拥有最发达的太空军事情报侦察体系，但是它对别国军力的解读未必客观。

也不得不乖乖听着。

美国政府出台《中国军力报告》，战略遏制的动因非常明显。尽管近几年由于中国通过《中国军事白皮书》对外界解释和公开信息，使其“杀伤力”有所降低。但由于战略竞争方面的根本原因，美国通过《中国军力报告》来发布“真实谎言”的做法，不会因为政府的更迭而有所转变。此外，美国由于“三权分立”的政治制度，其立法机构也会由于保守势力的存在而对中国军力的发展进行指责，其中最为臭名昭著的是1999年5月美国众议院公布的“指责中国窃取美核技术”的《考克斯报告》。虽然美国两院近年来已经没有再出台类似的报告，但是并不能排除未来美国某些议员再次“发飙”的可能。

西方各种民间军事研究以及智囊机构，是第二类研究中国军力的代表。其中当然以美国兰德公司、英国的《简氏防务周刊》以及美国的FAS科学家联盟为其中的翘楚。

兰德公司（RAND Corporation）是全球闻名的一家智库组织。兰德公