

龔
鵬
程
主
編

古
典
詩
歌
研
究
叢
刊



鵬程



花
木
蘭
文
化
出
版
社
出
版



古典詩歌研究彙刊

第七輯

龔鵬程 主編

第 3 冊

張籍及其樂府詩研究（上）

巫淑寧 著

國家圖書館出版品預行編目資料

張籍及其樂府詩研究（上）／巫淑寧 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 4+172 面：17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第七輯；第3冊）

ISBN 978-986-254-118-0（精裝）

1.（唐）張籍 2.學術思想 3.傳記 4.樂府 5.詩評

851.4417

99001703

古典詩歌研究彙刊

第七輯 第三冊

ISBN：978-986-254-118-0

張籍及其樂府詩研究（上）

作 者 巫淑寧

主 編 龔鵬程

總編輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2009年9月

定 價 第七輯 20冊（精裝）新台幣 28,000元

版權所有・請勿翻印

張籍及其樂府詩研究（上）

巫淑寧 著

作者簡介

巫淑寧

學歷：國立中興大學中國文學研究所（83.09~86.06）

經歷：環球商業專科學校專任講師（86.09~89.07）

環球技術學院通識教育中心專任講師（89.8~）

現職：環球技術學院通識教育中心專任講師

學術榮譽：行政院國家科學委員會 86 學年度乙種研究獎勵

提 要

本論文係以張籍及其樂府詩為範圍，根據張籍詩集及現存資料，所作之全面探討。全文共分八章，其主要內容如下：第一章為緒論，略述研究本題的動機、範圍、近人研究概況及章節安排；第二章以張籍行實作考述，分別考訂其生卒、里籍、家族、宦遊、交遊；第三章論述張籍所處之時代背景，分為政治社會與文壇環境兩方面論述；第四章詳述張籍樂府詩之前承與思想內涵，首先對其樂府詩題作察考，其次詳述其樂府詩之前承，最後論述其樂府詩之思想內涵；第五章探討張籍樂府詩之內容，分為社會寫實之反映、自然風物之歌頌及別離與思鄉情懷之吟詠；第六章論析張籍樂府詩之形式，首先論析其語言風格，分別就其語言格式與語言特色，詳為論述，其次論析其創作之技巧，就其表現技巧與敘述手法及遣詞用字三方面歸納分析；第七章張籍樂府詩之評價與影響，以歷代詩論家之評價及並世與後世之影響兩方面論述；第八章總結張籍樂府詩的精神與風格，及其在當世與後世的地位與評價。文末附錄：〈唐張文昌先生籍年表〉、〈張籍樂府詩彙評〉、〈張籍研究論著集目〉，以及本論文寫作期間所參考之書目。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究範圍	2
第三節 研究概況	2
第四節 章節安排	3
第二章 張籍行實考述	5
第一節 生卒考	5
第二節 里籍考	16
第三節 家族考	23
第四節 宦歷考	26
第五節 交遊考	38
一、于鵠	39
二、王建	40
三、韓愈	45
四、白居易	51
五、元稹	56
六、裴度	58
七、劉禹錫	58

八、賈島	59
九、其他往來詩友	61
第三章 張籍所處之時代背景	73
第一節 政治社會	73
第二節 文壇環境	90
第四章 張籍樂府詩之前承與思想內涵	143
第一節 張籍樂府詩題之察考	143
甲、古題古意	143
乙、古題新意	154
丙、新題新意	155
第二節 張籍樂府詩之前承	162
第三節 張籍樂府詩之思想內涵	169

下 冊

第五章 張籍樂府詩之內容分析	173
第一節 社會寫實之反映	173
一、描述戰爭的殘酷	175
二、指陳皇室的驕奢	179
三、披露權貴的擅權與無能	182
四、反映人民的疾苦	188
五、代言婦女的境遇	193
第二節 自然風物之歌頌	197
第三節 別離與思鄉情懷之吟詠	200
第六章 張籍樂府詩之形式探析	203
第一節 語言風格	203
甲、語言格式	203
乙、語言特色	208
第二節 創作技巧	212
一、從表現技巧而言	212
(一) 鋪敘	212
(二) 白描	213
(三) 對比	214

(四) 譬喻·····	215
(五) 比擬·····	216
(六) 借代·····	217
(七) 暗示·····	218
(八) 襯托·····	218
(九) 用典·····	219
(十) 反復·····	222
(十一) 變換·····	223
二、從敘述手法而言·····	223
(一) 篇章結構·····	223
(二) 人稱·····	225
三、從遣詞用字而言·····	226
(一) 疊字入詩·····	226
(二) 喜用頂真·····	229
第七章 張籍樂府詩之評價與影響·····	231
第一節 歷代詩論家之評價·····	231
甲、唐、五代時期·····	231
乙、宋、元時期·····	235
丙、明代時期·····	238
丁、清、近代時期·····	243
第二節 並世與後世之影響·····	253
第八章 結 論·····	259
附 錄·····	263
壹、唐張文昌先生籍年表·····	263
貳、張籍樂府詩彙評·····	277
參、張籍研究論著集目·····	301
參考書目·····	315

第一章 緒 論

第一節 研究動機

詩歌發展至有唐一代，詩體已臻完備，且達登峰造極之勢，此時的樂府詩也隨之發展。迨至中唐加之以新樂府運動的助長，使唐詩經盛唐的極盛之後，依然能展現另一個高潮，讓這一詩期的樂府詩更有研究的價值。

張籍爲中唐詩人，其樂府詩作上承杜甫社會寫實詩風，下開元白諷諭詩派，爲白居易、姚合等人所推崇，亦影響元稹、白居易、王建、朱慶餘等無數詩人。又當時詩人學張籍樂府詩者已蔚爲風氣，他的詩作在中晚唐間可說是影響力很大，時人競效之，甚而在晚唐與賈島之詩作，成爲晚唐詩人所學之二派。但歷來研究中唐的樂府詩或文學史的論著，多偏重於元稹、白居易兩家之論述，或者針對新樂府運動一事作探討。相對的，身處於此一時期的重要作家，同時也是與元、白一起提倡新樂府詩人的張籍，就顯得沈寂，而其樂府詩也受到忽略。

本論文有志於對張籍個人生平事蹟及其樂府詩作全面的探討，希望藉由此一探討，剖析張籍對中唐新樂府運動，作出什麼樣的貢獻？又其樂府詩是如何上承杜甫社會寫實詩風，下開元白諷諭詩派與其思想內涵爲何？而其樂府詩又表現出怎樣的特色？以及他的樂府詩歷

來評價如何與他在當世與後世之影響又如何？以上這些都是值得探討的問題，亦即引起我深入研究的動機，期能藉此一窺張籍個人生平實與其樂府詩之風貌，並進而確立張籍及其樂府詩的價值，使之在文學史上的地位更加凸顯。

第二節 研究範圍

張籍流傳下來的作品，只存詩集，其文可見者，只有〈上韓昌黎書〉、〈上韓昌黎第二書〉兩篇。歷來張籍詩集的流傳，在萬曼《唐集敘錄》一書中，即有詳細的著錄（臺北，明文書局，1988年6月再版）。本論文所採用張籍詩集的底本，是由北京中華書局1959年1月一版，1965年8月上海第三次印刷，中華書局上海編輯所編輯的《張籍詩集》八卷，並有附錄一、二，其附錄一收錄張籍予韓愈之二書，附錄二收錄南唐·張洎〈張司業集序〉與明·劉成德〈唐司業張籍詩集序〉、〈唐張司業詩集跋〉，皆是研究張籍的重要資料。此一版本是以明嘉、萬間刻八卷本（四部叢刊即是以此本影印）作為底本，並校之以四庫本、唐詩百名家本、全唐詩本及其注文、尊前集，成為目前研究張籍較完整的版本。

本論文採用《張籍詩集》為底本，以「張籍及其樂府詩」為題，進行研究。凡屬張籍的事蹟及其樂府詩的相關論題，皆在研究範圍之列。

第三節 研究概況

筆者自擬定研究張籍以來，便致力於對張籍論著之收羅，今擬成「張籍研究論著集目」次於論文之附錄三。從此一論著集目中，可以得知，臺灣地區單就張籍個人進行研究的專著，有羅聯添發表於《大陸雜誌》與《唐代文學論集》中的〈張籍年譜〉、〈張籍上韓昌黎書的幾個問題〉等多篇論文；另有楊長慧〈張籍及其樂府詩〉、呂武志〈張

籍散文蠡測》、張健〈張籍的五絕〉、張簡坤明〈元和詩人張籍寫實詩淺探〉……等單篇論文。另外，1993 年，臺灣商務印書館有由刁抱石撰編的《唐張文昌先生籍年譜》一書出版。學位論文方面，有張修蓉《中唐樂府詩研究》，1981 年國立政治大學博士論文，與金卿東《張籍、王建社會詩研究》，1990 年國立臺灣大學中研所碩士論文，以上兩本論著對張籍有較深入的探討。

大陸地區對張籍的研究較臺灣地區相對較多，其專著有 1986 年，由黃山書社出版的紀作亮《張籍研究》。發表於報章期刊之單篇論文有卞孝萱〈張籍簡譜〉、李聽風〈談張籍樂府中所反映的唐代社會問題〉、張國光〈唐樂府詩人張籍生平考證——兼論張籍詩的分期〉……等，對張籍的研究頗具貢獻，值得後人參考。

國外漢學研究方面，也有幾位學者發表張籍的單篇論文，如赤井益久〈張王樂府論〉、長田夏樹〈王建詩傳繫年筆記——王建と張籍と渭洛〉、增田清秀〈唐人の樂府觀と中唐詩人の樂府〉及丸山茂〈張籍「傷歌行」とその背景——京兆尹楊憑左遷事件〉、〈韓愈の張籍評價について〉、〈張籍と白居易の交流〉等篇，可供我們參考。

第四節 章節安排

本論文係以張籍及其樂府詩為範圍，根據《張籍詩集》及現存資料，所作之全面探討。全文共分八章，茲將全文綱領及主要內容，簡述如下：

第一章為緒論，略述研究本題的動機、範圍、近人研究概況及章節安排。

第二章以張籍行實作考述，分別考訂其生卒、里籍、家世、宦歷、交遊。

第三章論述張籍所處之時代背景，分為政治社會與文壇環境兩方面論之。

第四章詳述張籍樂府詩之前承與思想內涵，分為三節：首先對其樂府詩題作察考。其次詳述其樂府詩之前承。最後論述其樂府詩之思想內涵。

第五章探討張籍樂府詩之內容，分為社會寫實之反映、自然風物之歌頌及別離與思鄉情懷之吟詠三節。在社會寫實之反映一節中，又根據其內容分為描述戰爭的殘酷、指陳皇室的驕奢、披露權貴的擅權與無能、反映人民的疾苦、揭發婦女的遭遇五方面論述。

第六章論析張籍樂府詩之形式，首先論析其語言風格，分別就其語言格式與語言特色，詳為論述。其次論析其創作之技巧，就其表現技巧、敘述手法及遣詞用字三方面歸納分析。

第七章張籍樂府詩之評價與影響，以歷代詩論家之評價及並世與後世之影響兩方面論述。在歷代詩論家之評價一節，又分唐五代時期、宋元時期與明代時期及清、近代時期四階段論述。

第八章為本文結論。文末附錄：〈唐張文昌先生籍年表〉、〈張籍樂府詩彙評〉、〈張籍研究論著集目〉，以及本論文寫作期間所參考之書目。

第二章 張籍行實考述

第一節 生卒考

中唐詩人張籍，字文昌，世稱「張水部」或「張司業」，祖籍蘇州吳郡（今江蘇省蘇州市），定居於和州烏江（今安徽省和縣烏江鎮）。

〔註1〕其著作有《張司業詩集》八卷與〈上韓昌黎書〉、〈上韓昌黎第二書〉傳世，另有《論語注辨》二卷，惜今已失傳。〔註2〕因其生前未任高官顯位，所以有關他的事蹟，在史籍上記載得很簡略。其生平略見於《舊唐書·張籍傳》、《新唐書·韓愈傳》附傳、宋·尤袤《全唐詩話》、宋·計有功《唐詩紀事》、元·辛文房《唐才子傳》等書，

〔註1〕關於張籍的籍貫，詳見本論文〈里籍考〉。

〔註2〕張籍〈上韓昌黎書〉與〈上韓昌黎第二書〉不載於今傳的《張司業集》，南宋建安魏仲舉所輯《五百家注昌黎集》卷一四〈答張籍書〉與〈重答張籍書〉二篇，其前各錄有〈張籍遺公第一書〉與〈張籍遺公第二書〉；《全唐文》卷六八四亦收有此二文，題作〈上韓昌黎書〉與〈上韓昌黎第二書〉。然《五百家注昌黎集》所收文字與《全唐文》本稍有出入，訛誤亦較多。（見羅聯添〈張籍上韓昌黎書的幾個問題〉，《唐代文學論集》（下冊），臺北，學生書局，1989年5月初版，頁453、491。）

《論語注辨》之著錄見《新唐書》卷五十七，志第四十七〈藝文〉一論語類，北京，中華書局，1991年12月一版四刷，頁1444、《和州志》卷三六經類。

但以上各書均不載其生卒年。由於文獻不足，難以確考，張籍的生卒年，迄無定論。關於張籍的生年，各家說法不一，主要約有以下幾種說法：

第一：金啓華《新編中國文學簡史》定于廣德二年（西元 764 年）。〔註 3〕金氏此說，限於編寫文學史的體例，未列舉證據。

第二：胡適定于代宗永泰元年（西元 765 年），《白話文學史》云：

白居易〈與元九書〉云：「近日……張籍五十未離一太祝。」

又白居易〈讀張籍古樂府〉詩云：「……如何欲五十，官小身賤貧，病眼街西住，無人行到門？」他五十歲時，還做太祝窮官；我們可用〈與元九書〉的時代（此書作於白居易在江州，元稹在通州時，但無正確年月，約在元和十年，西曆 815）考張籍的年歲，可以推定他大概生於代宗初年（約

765）。〔註 4〕

《白話文學史》推定張籍生年的主要根據是從白居易〈與元九書〉：「張籍五十未離一太祝」一語及其寫作時間與〈讀張籍古樂府〉：「如何欲五十，官小身賤貧」之句，推定他大概生於代宗初年（西元 765 年）。聞一多〈唐文學年表〉、劉經庵《中國純文學史綱》與李曰剛《中國詩歌流變史》〔註 5〕也定于此年，但都加一問號存疑。

第三：張國光《唐樂府詩人張籍生平考證——兼論張籍詩的分期》定于代宗大曆元年（西元 766 年），其根據是：

按韓愈《昌黎先生集·張中丞傳後敘》：「籍大曆中……見（于）嵩，……籍時尚小，粗問巡遠，不能細也。」大曆

〔註 3〕 金啓華《新編中國文學簡史》，鄭州，中州古籍出版社，1989 年 1 月，頁 220。

〔註 4〕 胡適《白話文學史》上卷，臺北，遠流出版事業股份有限公司，1986 年 7 月一版，頁 140。

〔註 5〕 聞氏此說，與其〈唐詩大系〉定于西元七六八年不同。聞一多〈唐文學年表〉，《聞一多全集·唐詩編中》，武漢，湖北人民出版社，1993 年 12 月一版一刷，頁 896。

劉經庵《中國純文學史綱》，北京，東方出版社，1996 年 3 月，頁 83。

李曰剛《中國詩歌流變史》，臺北，文津出版社，1987 年 2 月，頁 347。

紀元共十四年（公元 765～779 年），今姑定張籍見于嵩之年爲大曆十年（774）。當時張籍雖小，但他對於嵩所述張巡許遠事跡，已有感性以上的認識，且能記張巡讀書三遍不忘，背誦《漢書》盡卷不錯一字，及其就義時的慷慨激昂與許遠的寬厚長者之風等等，這決非六、七歲兒童智力所能及，至遲當爲九、十歲兒童。據此可以推定張籍生于大曆元年（766），自此至大曆十年，依舊日之算法恰爲十歲，與「尚小」一語相合。（註 6）

張氏此說，實亦出於推斷，尙不能令人信服。馬積高等主編《中國古代文學史》（註 7）也定于此年，但加一問號存疑。羅聯添〈張籍年譜〉與吳汝煜〈中唐詩人瑣考·張籍生年求是〉（註 8）也都定于此年，並有詳細的考證，因爲此二家之說相近，又吳氏之說適補上述張氏之說的不足，並就張籍與白居易之交往資料，獲得重要的訊息，茲舉吳氏之考證引述如下，

張籍與白居易的交誼甚厚。白居易〈與元九書〉（《白居易集》卷四五）稱：「張籍五十，未離一太祝。」朱金城《白居易年譜》繫此書于元和十年十二月江州司馬任所，甚確。是年張籍「年五十」，自元和十年（815）上推四十九年，則其生年當在唐代宗大曆元年（766）。白居易〈讀張籍古樂府〉詩（《白居易集》卷一）寫到：「如何欲五十，官小身賤貧。病眼街西住，無人行到門。」此詩作年，亦可考知。

吳氏此即參考胡適《白話文學史》而來，只是此將張籍生年定于大曆元年，並據白居易〈酬張十八訪宿見贈〉詩（《白居易集》卷六）：「昔

（註 6）張國光〈唐樂府詩人張籍生平考證——兼論張籍詩的分期〉，《全國唐詩討論會論文選》，陝西人民出版社，1984 年，頁 231。

（註 7）馬積高等主編《中國古代文學史》中冊，長沙，湖南文藝出版社，1994 年 10 月一版二刷，頁 137。

（註 8）羅聯添〈張籍年譜〉，《唐代詩文六家年譜》，臺北，學海出版社，1986 年 7 月初版，頁 161～162。

吳汝煜〈中唐詩人瑣考〉，《文學遺產》增刊十八輯，太原，山西人民出版社，1989 年 3 月，頁 88～89。

我爲近臣，君常稀到門。今我官職冷，唯君來往頻……胡爲謬相愛，歲晚逾勤勤？落然頽簷下，一話夜達晨。」之題下自注：「自此後詩，爲贊善大夫時所作。」兩《唐書》白居易本傳皆云白居易任太子左贊善大夫在元和九年冬，當然可信。自元和九年（西元 814 年）冬起，白居易因官職閑冷，才有充分的時間與張籍論交談詩，頻繁往來，對張籍的人品有了深刻的了解，並對張籍的樂府詩引起了強烈的共鳴，據此定〈讀張籍古樂府〉詩必定作于這一年冬，若以張籍生于大曆元年，推算出這年冬是四十九歲，恰與「欲五十」之語相合。又據張籍〈新除水曹郎答白舍人見賀〉一詩：「年過五十到南宮」之語，推算張籍生于大曆元年，與「年過五十」之說亦合：

張籍有〈新除水曹郎答白舍人見賀〉詩。詩云：「年過五十到南宮。」說來也巧，張籍「除水曹郎」的制文正好是白居易撰寫的。據《舊唐書·白居易傳》，白居易官中書舍人在長慶元年（821）十月至次年七月間。他的〈張籍可水部員外郎制〉當作于長慶元年冬末或次年春。按張籍生于大曆元年計算，其時爲五十六、七歲，與「年過五十」之說亦合。

吳氏認爲：「運用張籍與白居易交往中的有關資料來考證張籍的生年，可以成立。不過，有一則資料尙需特別說明一下。」他說：

張籍〈病中寄白學士拾遺〉詩（《全唐詩》卷三八三）寫道：「自寓城下闕，識君弟事焉。」從字面上看，似乎張籍年歲至少與白居易相同，或比白居易小。白居易生于大曆七年（772）。有人即據此主張張籍亦當生于大曆七年。（註9）

吳氏以爲，此一資料不能從字面上來理解，他的理由是：

〔註9〕 見潘竟翰〈張籍繫年考證〉云：「又據張籍〈病中寄白學士拾遺〉詩：『自寓城下闕，識君弟事焉』，則籍之年齡又比白居易小。汪諤謂白生于大曆七年（七七二），則籍之生年固不當早于此。但如晚于七七二年，又與八二二年籍自稱『年過五十』不合。白生日爲正月二十日（據陳振孫《白文公年譜》），則張籍當是生于七七二年而月份晚于白，故云『弟事焉』。」（《安徽師大學報》1981年第二期，頁68～69。）