

先秦諸子學說 在秦地之發展

本書所憑藉的研究資料有二：其一為原有的歷史資料；其二為新出土的歷史文物。文中透過這些有限的史料，分別就「利於諸子學說發展之秦政治與文化生態、諸子學說在秦地之傳播、諸子學說在秦地之融合」等議題加以研探。研究先秦諸子學說在秦地發展的實況，



文史哲大系 133
余宗發著

先秦諸子學說在秦地之發展

文津出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

先秦諸子學說在秦地之發展 / 余宗發著. -- 初
版. -- 臺北市 : 文津, 1998[民87]
面 ; 公分. -- (文史哲大系 ; 133)
參考書目:面
ISBN 957-668-521-4(平裝)

1. 哲學 - 中國 - 先秦(公元前2696-221)

121

87010969

文 史 哲 大 系 ⑬

先秦諸子學說在秦地之發展

著 作 者 : 余 宗 發
發 行 者 : 邱 家 敬
出 版 者 : 文津出版社有限公司
地 址 : 臺北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號
電 話 : (02)23636464 傳 真 : (02)23635439
郵政劃撥 : 00160840 (文津出版社帳戶)
登 記 證 : 行政院新聞局局版臺業字第 5820 號

初版 : 1998 年 9 月 一 刷
ISBN : 957-668-521-4

印數 : 1000 本
新台幣 260 元

道教文化叢刊

十種定價2200元

書名	作者	定價
1.道教與民俗	韓秉方 著	平200元
2.道教與戲劇	詹石窗 著	平260元
3.道教與藝術	王宜娥 著	平200元
4.道教與養生	韓廷傑、韓建斌 著	平200元
5.道教與中醫	胡衛國、宋天彬 著	平200元
6.道教與武術	郝勤 著	平220元
7.道教與氣功	馬濟人 著	平270元
8.道教與煉丹	馬濟人 著	平220元
9.道教的內秘世界	劉仲宇 著	平200元
10.道教全真科儀	閔志亭道長 著	平240元

博士文庫·儒林選萃

1.西漢三家詩學研究
林耀潏（高雄師大博士）著
2.章學誠的歷史文化哲學
朱敬武（輔仁大學博士）著
3.唐代遊仙詩研究
顏進雄（中國文化大學博士）著
4.古代祭禮中之政教觀
林素英（台灣師範大學博士）著
5.宋代詩學中的晚唐觀
黃奕珍（台灣大學博士）著
6.歐、梅、蘇與宋詩的形成
黃美鈴（台灣大學博士）著
7.北宋契嵩的儒釋融會思想
張清泉（政治大學博士）著
8.宋詞的登望意識與境界
王隆升（輔仁大學博士）著
9.朱熹人文教育思想研究
趙顯圭（政治大學博士）著
10.蘇軾題畫文學研究
衣若芬（台灣大學博士）著

目 錄

第一章 緒 論	1
第一節 秦人之歷史形象	1
第二節 漢人對秦的評價所以貶多於褒之蠡測	9
第三節 新出土歷史文物對秦文化研究之貢獻及本文寫作的動機	20
第二章 利於諸子學說發展之秦政治與文化生態	48
第一節 固有文化之薄弱	48
第二節 治秦者多列國之士	54
第三節 務實精神與功利主義	68
第四節 良好之法律制度	78
第三章 諸子學說在秦地之傳播	89
第一節 儒 家	89
第二節 法 家	123
第三節 縱橫家	185
第四節 墨 家	206
第五節 道 家	223
第六節 陰陽家	234
第四章 諸子學說在秦地之融合	240
第一節 秦文化之影響	240
第二節 稷下學風之影響	245
第三節 官府文書之示範作用	259

第四節 呂不韋之倡導	279
第五章 結 論	289
重要參考書目	300

第一章 緒論

第一節 秦人之歷史形象

秦人自公元前七七〇年，襄公護送周平王東遷，有功被封為諸侯伊始，至公元前二〇六年，秦王子嬰投降劉邦為止，在中國歷史上，共活躍了五百多年。在建國之初，雖因早期與西戎雜居，而為東方列國所歧視（註1），因立國在西周故地，既「收周餘民有之」（註2），又能禮賢下士，援聘列國濟濟多士入秦，故國勢日漸強大。到了秦穆公之世，因由余之計，而「益國十二，開地千里」（註3），不但稱霸西戎，更被後世史家視為春秋五霸之一。進入戰國後，孝公用商鞅之計，實行政治改革，推行法治思想，為秦國的內政奠定了長治久安的制度。在張儀入秦時，又為秦人擘畫了外交與軍事的策略，使秦國不論在內政、外交、軍事等方面，都有了可以長久遵循的路線。嬴政親政後，終於消滅六國，統一了天下。秦始皇在世時，在內政方面，他統一了文字、度量衡、法律制度，實行郡縣制，建立中央集權制，興修水利。對外方面，則南平百越，北擊匈奴，修築長城以鞏固國防。所以秦人與秦始皇對中國歷史文化的貢獻，絕不在歷代王朝之下，因此錢穆在其所著的《中國史綱》說：

秦人統一，此期間有極關重要者四事。

一、為中國版圖之確立。

二、爲中國民族之搏成。

三、爲中國政治制度之創建。

四、爲中國學術思想之奠定（註4）。

秦人對中國歷史文化的貢獻，雖然不亞於其他的王朝，但是他的歷史形象卻頗爲不佳，所以陸賈《新語》說：

秦以刑罰爲巢，故有覆巢破卵之患（〈輔政第三〉）。秦始皇設刑罰，爲車裂之誅以斂姦邪，築長城於戎境以備胡越。蒙恬討亂於外，李斯治法於內。事逾煩天下逾亂；法逾滋而姦逾熾。秦非不欲治，然失之者，乃舉措暴眾，而用刑太極故也（〈無爲第四〉）。

秦二世尚刑而亡（〈道基第一〉）。

陸賈蓋以爲秦之所以亡，乃歸咎於其實行法家的重法思想所至。而在其後的賈誼，則在《新書》裡，更進一步的說：

商君遺禮義，棄仁恩，并心於進取，行之二歲，秦俗日壞。故秦人家富子壯則出分，家貧子壯則出贅。借父耒耜，慮有德色。母取箕箒，立而諄語。抱哺其子，與公併倨。婦姑不相悅，則反唇而相稽。其慈子耆利，不同禽獸者亡幾耳。然并心而赴時者，猶曰蹇兼天下。功成求得矣，終不知反廉愧之節，仁義之厚。信并兼之法，遂進取之業，天下大敗。眾掩寡，智欺愚，勇威怯，壯陵衰，其亂至矣（〈論時政疏〉）。

秦滅四維而不張，故君臣舛亂，六親殃戮，姦人並起，萬民離叛。凡十三歲而社稷爲虛（〈論時政疏〉）。湯武置天下於仁義禮樂，而德澤洽……累子孫數十世，此天下所共聞也。秦王置天下於法令刑罰，德澤無一

有，而怨毒盈於世，下憎惡之如仇。禍既及身，子孫誅絕，此天下之所共見也（〈論時政疏〉）。

廢先王之道，焚百家之言，以愚黔首。墮名城，殺豪俊。收天下之兵聚之咸陽，銷鋒鑄鐻，以爲金人十二，以弱黔首之民（〈過秦論上〉）。

秦王懷貪鄙之心，行自奮之智，不信功臣，不親士民，廢王道，立私權，禁文書而酷刑法，先詐力而後仁義，以暴虐爲天下始（〈過秦論中〉）。

故秦之盛也，繁法嚴刑而天下振；及其衰也，百姓怨望而海內叛矣。周五序得其道，而千餘歲不絕；秦本末並失，故不長久（〈過秦論下〉）。

陸賈與賈誼二人對秦人的評價，代表西漢大部分知識分子的心聲。所以徐復觀說：「西漢像樣點的儒生，無不反秦反法，一方面是站在人民要求生存的立場，一方面也是站在統治者政治的利害立場。」（註5）西漢知識分子的這種反秦反法的觀念，同樣也爲東漢的知識分子所接受。因此班固在《漢書·諸侯王表第二》說：

秦據執勝之地，聘狙詐之兵，蠶食山東，壹切取勝。因矜其所習，自任私知，嫫笑三代，盪滅古法，竊自號爲皇帝，而子弟爲匹夫；內亡骨肉本根之輔，外亡尺土藩翼之衛。陳、吳奮其白梃，劉、項隨而斃之。故曰：周過其歷，秦不及期，國執然也（註6）。

《漢書·地理志》說：

至於戰國，天下分而爲七，合從連衡，經數十年，秦遂并兼四海，以爲周制微弱，終爲諸侯所喪，故不立尺土

之封，分天下爲郡縣，盡滅前聖之苗裔，靡有孑遺者矣（註7）。

《漢書·食貨志》說：

秦孝公用商君，壞井田，開阡佰，急耕戰之賞，雖非古道，猶以務本之故。傾鄰國而雄諸侯。然王制遂滅，僭差亡度。庶人之富者累鉅萬，而貧者食糟糠。有國彊者兼州域，而弱者喪社稷。至於始皇遂并天下，內興功作，外攘夷狄，收泰半之賦，發閭左之戍，男子力耕不足糧饌，女子紡績不足衣服，竭天下之資財，以奉其政，猶未足以澹其欲也，海內愁怨，遂用潰畔（註8）。

除此之外，班固在〈漢書·董仲舒列傳〉裡，更引董仲舒的話說：

秦則不然，師申商之法，行韓非之說，憎帝王之道，以貪狼爲俗，非有文德以教訓于下。誅名而不察實，爲善者不必免，而犯惡者未必刑也。是以百官皆飾虛辭而不顧實，外有事君之禮，內有背上之心，造僞飾詐，趣利無恥，又好用憎酷之吏，賦斂亡度，竭民財力，百姓散亡，不得從耕織之業。群盜並起，是以刑者甚眾，死者相望，而姦不息。俗化使之然也（註9）。

在這些引文中，可以清楚的看出，兩漢的知識分子，對秦人的評價是貶多於褒；不論在制度、經濟、吏治、文化、學術思想等方面，都是否定多於肯定。由於這些批判，主要是針對秦始皇而發的，所以張文立認爲這是「漢代人的始皇觀」（註10）。

儘管漢代的知識分子，普遍都存在著「反秦反法」的觀念，這種觀念也影響了後人對秦人的歷史評價，但是後世的學者，也有許多對秦人的貢獻給予肯定的，如柳宗元〈封建論〉即說：

秦有天下，裂都會而爲之郡邑。廢侯衛而爲之守宰，據天下之雄圖，都六合之上游，攝制四海運於掌握之內，此其所以爲得也（註11）。

柳宗元這段話，清楚的說明秦人廢封建行郡縣的可取。到了明代，李卓吾在〈後秦紀〉文中也說：

開阡陌，置郡縣，此等皆是應運豪傑，因時大臣，聖人復起，不能易也。大是英雄之言，然下手太毒矣。當戰國橫議之後，勢必至此，自是儒生千古一劫，埋怨不得李丞相，秦始皇也（註12）。

與柳宗元的〈封建論〉語相比較，則李卓吾不但稱讚秦人的行郡縣制之可取，對秦人的焚書坑儒也是「勢必至此」，真是痛快之至。此外王夫之在《讀通鑑論》文中對秦人之郡縣制也頗多溢美之詞。王夫之說：

秦之所滅者六國耳，非盡滅三代之所封也。則分之爲郡，分之爲縣，俾才可長民者居民上以盡其才，而治民之紀，亦何爲而非天下之公乎（註13）。

在這些引言中，不論柳宗元、李卓吾，或王夫之，他們都是針對秦人的制度加以稱許，而顧炎武在其《日知錄》的〈秦紀會稽山刻石〉文中，則就「坊民正俗」方面加以肯定。顧炎武說：

秦始皇刻石凡六，皆鋪張其滅六王并天下之事。其言黔

首風俗，在泰山則云，男女禮順，慎遵職事，昭隔內外，靡不清淨。在碣石門則云，男樂其疇，女修其業，如此而已。惟會稽一刻其辭曰：飾省宜義，有子而嫁，倍死不貞，防隔內外，禁止淫泆，男女潔誠，夫爲寄猥，殺之無罪。男秉義程，妻爲逃嫁，子不得母，咸化廉清。何其繁而不殺也！考之國語，自越王勾踐棲于會稽之後，惟恐國人之不蕃，故令壯者無取老婦，老者無取壯妻。女子十七不嫁，其父母有罪。丈夫二十不取，其父母有罪。生丈夫二壺酒一犬，生女子二壺酒一豚，生三人公與之母，生二人公與之餼。內傳子胥之言亦曰：越十年生聚。吳越春秋至謂勾踐以寡婦淫泆過犯皆輸山上，士有憂思者，令游山上以喜其意。當其時，蓋欲民之多而不復禁其淫泆。傳諸六國之末，而其風猶在，故始皇爲之厲禁，而特著於刻石之文。以此與滅六王并天下之事並提而論，且不著之於燕齊而獨著之於越，然則秦之任刑雖過，而其坊民正俗之意固未始異於三王也！漢興以來，承用秦法，以至今日者多矣。世之儒者言及於秦，即以爲亡國之法，亦未之深考乎（註14）。

顧炎武爲明末清初的大儒，其距離漢朝，可謂「久矣遠矣」，相去秦人之有天下與寸土，更是「久矣遠矣」，然而卻比漢代的知識分子，更能公正的評價秦人的得失，這是知識分子良知的反映，也是歷史沉澱的結果。

由以上的列證，可知秦人的歷史形象，是毀譽皆有；漢人的秦人觀，是毀多於譽，而後世的論者，雖然多受其影響，卻

是譽多於毀。歷史的不定論，雖然留下了爭議的課題，也留下了研究的空間，這是秦人的遺憾，卻是從事秦人資料研究者的喜悅。

附 註

註 1：司馬遷《史記·秦本紀》（台灣東華書局，民國五十七年十月三版），頁五五。

註 2：同註 1，頁五六。

註 3：同註 1，頁六〇。

註 4：錢穆《國史大綱》（台灣商務印書館發行，民國八十二年十一月修訂第二十次印刷），頁八五～八七。

註 5：徐復觀《兩漢思想史》卷二〈漢初的啓蒙思想家——陸賈〉（台灣學生書局，民國六十八年九月再版），頁九九～一〇〇。

註 6：班固《漢書》（台灣商務印書館，民國七十年一月台五版），頁一一〇。

註 7：同註 6，頁三九三。

註 8：同註 6，頁二四九。

註 9：同註 6，頁八四〇。

註 10：《秦文化論叢》第二輯，張文立〈漢代的始皇觀〉（西北大學出版社，一九九三年十二月第一次印刷），頁二八八。

註 11：柳宗元《柳河東集》（台北：河洛圖書出版社，民國六十三年十二月臺景印初版），頁四五。

註 12：李贄（卓吾）《史綱評要》（台北：里仁書局印行，

民國七十二年三月十日），頁八九～九〇。

註 13：王夫之《讀通鑑論》（台北：河洛圖書出版社，民國六十五年三月臺景印初版），頁一。

註 14：顧炎武《原抄本日知錄》（台灣明倫書局，民國六十八年），頁三七六。

第二節 漢人對秦的評價所以貶多於褒之蠡測

古人說：「物類之起，必有所始」，漢人對秦人的歷史評價，所以會貶多於褒，其原因可以分以下各點加以說明：

一、受秦人原始形象之影響

《史記·秦本紀》在敘述秦人早期的生活形態時，說她「或在中國，或在夷狄」；即使到了秦襄公八年（公元前七六六年），因為護送周平王東遷有功，而被封為諸侯，與列國「通使聘享之禮」，其文明程度也和中原各國相去甚遠。根據《史記·秦本紀》的記載，秦人在秦文公元年時（公元前七六六年），仍舊是與夷狄雜處，而文公也居住在原來的「西垂宮」裡。一直到文公十三年（公元前七五三年），才「初有史以紀事」，使「民多化者」；文公十六年（公元前七五〇年），「方以兵伐戎，戎敗走」，「遂收周餘民」而有之，遠離西陲，在西周的故地上，開始茁壯、發展。

在先秦典籍中，《詩經》雖然輯錄了十首《秦風》，《書經》也收錄了秦穆公的〈秦誓〉，但在其他先秦典籍中，對秦人形象的記錄，並不很佳。如《管子·水地篇》說：

秦之水，汔最而稽，淤滯而雜，故其民貪戾，罔而好事（註1）。

《戰國策·魏策三》說：

秦與戎、翟同俗，有虎狼之心，貪戾好利而無信，不識禮義德行。苟有利焉，不顧親戚兄弟，若禽獸耳。此天下之所同知也，非所施厚積德也。故太后母也，而以憂死；穰侯舅也，功莫大焉，而竟逐之；兩弟無罪，而再

奪之國。此於其親戚兄弟若此，而況於仇讎之敵國也（註2）。

《呂氏春秋·高義篇》說：

秦之野人，以小利之故，弟兄相獄，親戚相忍（註3）。

《荀子·性惡篇》說：

天非私齊魯之民而外秦人也，然而於父子之義，夫婦之別，不如齊魯之孝且敬父母者，何也？以秦人之從情性，安於恣睢，慢於禮義故也，豈其性異矣哉（註4）。

由以上所引的這些文字中，充分的反映出，秦人之「貪戾而無信，不識禮義德行」、「不如齊魯之孝且敬父母者」等表現，最為古人所詬病，而這種原始的習性，卻成為漢人對秦人批判的對象，所以賈誼在〈論時政疏〉裡說「秦人家富子壯則出分，家貧子壯則出贅。借父耰鋤，慮有德色。母取箕箒，立而諄語。抱哺其子，與公併倨。婦姑不相悅，則反唇而相稽。其慈子耆利，不同禽獸者亡幾耳」；在〈過秦論中〉說「秦王懷貪鄙之心，行自奮之知，不信功臣，不親士民，廢王道，立私權」。班固在〈漢書·董仲舒列傳〉裡，引董仲舒之文說秦人「師申商之法，行韓非之說，憎帝王之道，以貪狼為俗，非有文德以教訓于下」。因此，漢人所以不斷以嚴厲的文辭批判秦人之過，其原因固然很多，而先秦古籍對秦人原始形象欠佳的記載影響了漢人對秦人的感觀，也是主要因素之一。

二、受儒家思想學說之影響

班固《漢書·藝文志》載有儒家者流五十三家文八百三十