



思想政治理论教育 新 探 索

(2009)

王来法 主编



浙江工商大学出版社
Zhejiang Gongshang University Press



思想政治理论教育 新探索

王来法 主编

 浙江工商大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论教育新探索. 2009 / 王来法主编. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2010. 7

ISBN 978-7-81140-153-0

I. ①思… II. ①王… III. ①高等学校—思想政治教育—中国—文集 IV. ①G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 117102 号

思想政治理论教育新探索(2009)

王来法 主编

责任编辑 郦 晶

责任校对 张振华

封面设计 刘 韵

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 14.5

字 数 370 千字

版 印 次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81140-153-0

定 价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

目 录

马克思主义基本原理研究

- 马克思、恩格斯是如何论述所有制问题的 詹真荣(3)
- 论马克思幸福思想及其当代意义 姚月红(13)
- 马克思主义哲学视阈中的休谟怀疑论批判 潘惠香(23)

马克思主义发展史研究

- 恩格斯对《关于费尔巴哈的提纲》的“家庭”部分修改的意义
..... 何丽野(33)
- 《多研究些问题,少谈些“主义”》“恶意攻击马克思主义”一说之辩
..... 张 鑫(45)
- 对毛泽东探索中国社会主义建设道路历史背景的回顾
..... 熊乐兰(66)
- 毛泽东科技观与马尔库塞科技观之比较 ... 凌 志 刘晓玉(79)

国外马克思主义与当代思潮研究

- 哲学心理主义和维特根斯坦的“意向性”理论 石敏敏(93)

芬伯格技术存在论思想探究	王华英(105)
浅析阿尔都塞的意识形态理论	陈燕敏(122)

马克思主义中国化研究

共同富裕和中国特色社会主义	许新三(137)
真情相处是和谐社会的重要特征	沈国桢(152)
国际金融危机背景下我国休闲产业发展的思考	朱团钦(160)
我国农村居民收入差距浅析	杜利平(167)
美元霸权与被颠覆的世界	黄芳(184)
邓小平建设社会主义新农村的理论与实践	吴太贵(200)
农村社会和谐维度下的农民有序政治参与	刘继峰(212)
刘少奇社会建设思想研究综述	刘阳(222)
浅论陈云经济发展法制思想	程玉辉(241)
邓小平的社会建设思想综述	刘嘉(253)
浅析当代中国建设生态文明的渊源	章燕妮(271)

思想政治教育与高校管理研究

大学生自我效能培养中教师应该注意的几个问题	魏彩霞(281)
以“艳照门”事件为契机重塑青少年的偶像观和道德观	潘云军(292)
正常人群暴力行为发生的心理机制探究	郭洪芹(300)
新形势下高校心理委员工作的探索	叶立军(307)
关于高校大统战工作管理体制与工作机制的创新研究 ——以浙江工商大学为例	周燕军(315)

浅析思想政治教育主体	陈梦好 许 玲 戴素平(324)
近十年来国内政治心理研究述评	黄亚萍(334)

学科建设与教学研究

浙江工商大学马克思主义基本原理专业硕士研究生培养的 若干问题	王来法(349)
论高校心理健康教育专业化建设	王晓刚(362)
马克思主义实践观的理论内涵及其教学的探讨	黄宏伟(374)
关于“自主性学习”与教学运用策略的几点分析 ——以“中国近现代史纲要”课为例	钱文艳(388)
“专题法”的运用与效果探讨 ——以浙江工商大学“中国近现代史纲要”课为例	夏凤珍(398)

中国传统文化研究

试论农禅制度的雏形 ——坐作并重	邱 环(409)
朱陆之辩:本体与功夫	蒋伟胜(422)
官、民和神祇之间:传统中国的契约及其变迁	金 敏(437)
儒家“宗经复古”的诗学观	刘晓梅(445)

马克思主义基本原理研究



马克思、恩格斯是如何论述所有制问题的^①

詹真荣^②

摘 要:马克思、恩格斯论述了消灭私有制是共产党最基本的历史任务,强调消灭私有制是一个长期的历史过程;阐述了未来社会生产资料归社会直接占有,任何一种社会形态都是多种经济形式并存的。

关键词:马克思 恩格斯 所有制理论

马克思、恩格斯关于未来社会所有制的论述有 30 多处,他们把经济社会改造概括为一个科学的公式:生产资料归社会占有——与资本主义相对立的、以劳动者共同平等地占有生产资料为特征的公有制。他们在《共产党宣言》中指出:“共产党人可以把自已的理论概括为一句话:消灭私有制。”^③恩格斯晚年又强调,社会主义与资本主义“制度具有决定意义的差别当然在于,在实行全部生产资料公有制(先是单个国家实行)的基础上组织生产”^④。在马克思、恩格斯看来,资本主义生产资料所有制的性质是私有制,

① 本文为浙江省 2006 年度“马克思主义理论和思想政治教育研究”重点招标课题:《继承·发展·创新——马克思主义社会建设与和谐社会理论的形成和发展》(编号:06MLZB03ZD)的阶段成果之一。

② 詹真荣:浙江工商大学马克思主义学院教授,主要研究方向为马克思主义理论、科学社会主义与国际共产主义运动等。

③ 《马克思恩格斯选集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 286、293 页。

④ 《马克思恩格斯选集》(第 4 卷),人民出版社 1995 年版,第 693 页。

其与社会化生产的本性是不相容的;为了解决资本主义社会的基本矛盾,他们提出未来新社会所有制的性质是公有制;只有消灭各种形式的私有制,从而彻底消灭阶级,才能实现全人类的解放。今天,重读马克思、恩格斯关于所有制的论述,具有重要的理论意义和现实意义。

马克思、恩格斯高度重视所有制问题。早在1844年,恩格斯在《国民经济学批判大纲》^①就首次从经济学的角度对市民社会进行了研究,认为私有制是资本主义经济制度和社会制度的基础,批判私有制是分析资本主义生产方式的出发点;揭示了私有制是造成资本主义社会中一切矛盾、对立和分裂状态的根源;提出了只有消灭私有制,才能为个人的自由发展创造条件。在《共产主义原理》论述了共产主义者的要求是废除私有制以及废除私有制的主要途径。

马克思、恩格斯在1882年俄文版序言中指出:“《共产党宣言》的任务,是宣告现代资产阶级所有制必然灭亡。”^②他们对“消灭私有制”做出了明确的界定:一切所有制关系都经历了经常的历史变更和更替,共产主义的特征并不是要废除一般的所有制,而是要废除资本主义所有制,资本主义所有制又是一切所有制的“最后而又完备的表现”。在这个意义上说,废除资本主义所有制也就是消灭私有制,消灭私有制是共产党的最基本的历史任务。他们强调,无产阶级夺取资本,把资本变为社会全体成员的公共财产,“这里所改变的只是财产的社会性质。它将失掉它的阶级性质”;废除资本

① 《国民经济学批判大纲》是马克思主义政治经济学研究的开端。列宁认为,恩格斯在该文试图证明“现代经济制度的基本现象……是私有制统治的必然结果”。见《列宁全集》(第2卷),人民出版社1984年版,第8页。

② 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第251页。

主义私有制也并不是剥夺任何人占有社会产品的权力，“它只剥夺利用这种占有去奴役他人劳动的权力”^①。

当然“消灭私有制”，建立公有制的根本目的是通过所有制关系的社会化以适应生产力的社会化，是实现人的全面而自由发展和全人类解放的重要手段。无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级的手里，并且尽可能快地增加生产力的总量；而全部生产集中在联合起来的个人的手里就是未来社会的基本生产方式。至于共产党人的最终奋斗目标，《共产党宣言》是这样概括的：代替资本主义社会的“将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②。后来，马克思在《资本论》第1卷把共产党的奋斗目标更简明为“自由人联合体”。马克思认为，这是比资本主义社会“更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^③。从这时起，人终于成为自己的社会结合的主人，也成为自然界的主人，成为自身的主人——自由的人，人们才能自觉地创造历史。也就是说，社会主义、共产主义的本质是每个人的自由全面发展，而消灭私有制只是实现这个根本目的的手段而已。

顺便指出，私有制应该包括大私有制和小私有制，两者的区别在于是否进行剥削，《共产党宣言》所说的“消灭私有制”是指消灭进行剥削的大私有制——资产阶级所有制，并没有涉及小私有制即小农经济问题。对不进行剥削的小私有制怎么办呢？恩格斯晚年针对德、法和丹麦等国家农业生产力相对落后的实际情况，在《法德农民问题》以及给倍倍尔等人的书信中，提出了把“农业合作社生产”作为向社会主义公有制过渡的中间环节的设想；提出要区

① 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第287、288页。

② 同①，第294页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第2卷），人民出版社1995年版，第239页。

别大农、中农和小农,对他们采取不同的政策,对小农经济进行社会主义改造的基本原则和指导思想。^①

二

马克思、恩格斯从生产力与生产关系及其矛盾运动,从社会经济形态合乎规律地演进和更替中揭示了公有制取代私有制的必然性。马克思早在《1844年经济学哲学手稿》中就指出,要扬弃现实的私有财产,必须靠现实的共产主义行动,而这“将经历一个极其艰难而漫长的过程”^②。1845年,马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中又强调:“私有制是生产力发展一定阶段上必然的交往形式,这种交往形式在生产力被创造出来而私有制成为阻碍这种生产力的桎梏以前是不可能被摒弃的,是直接的物质生活的生产所不可缺少的。”^③“私有制只有在个人得到全面发展的条件下才能消灭。”^④

在《共产党宣言》的形成过程中,恩格斯又提出废除私有制,实行公有制是一个逐步前进的过程。^⑤在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯以彻底的唯物主义精神赞扬了经济学文献中前所未有的资产阶级的历史成就:“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”^⑥“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^⑦资产阶级按照自己的面貌为自己创造出一个世界。当然,在这之后的160

① 20世纪的苏联和中国,在推行农业集体化、农业合作化过程中,都出现了严重失误。这与没有完整准确理解马克思、恩格斯的思想有关,特别是对关于“消灭私有制”思想的误解有关。

② 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第347页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社1979年版,第411页。

④ 同③,第516页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第378—380页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第274页。

⑦ 同⑥,第277页。

年中,资本主义所创造的生产力恐怕是马克思时代的人更无法预料的。

但是,这种进步的后面却孕育着不可调和的矛盾:生产的社会化和生产资料私人占有的矛盾。在这个矛盾的基础上,各种社会矛盾交织在一起形成了一个巨大的社会网,严重阻碍着生产力以及整个社会的发展。正像封建制度最后因不适应生产力的发展而灭亡一样,“眼前又进行着类似的运动”。生产力已经发展到资本主义生产关系所不能适应的地步,它已经受到这种所有制关系的阻碍。资本主义社会的生产关系太狭窄了,他已经容纳不下和支配不了其自身所创造的生产力了。“资产阶级用来推翻封建制度的武器,现在却对准资产阶级自己了。”“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”^①

然而,私有制作为社会所有制的一种存在形式,既是生产力发展到一定阶段的产物,又是生产力发展不足的表现;社会主义公有制取代资本主义私有制是社会生产力高度发展的必然趋势;废除私有制,实行公有制是一个逐步前进的历史过程,要根据社会生产力的发展水平,要具备一定的物质前提。

后来马克思、恩格斯一再谈到消灭私有制是一个长期的过程,要经过中间环节和过渡阶段。马克思在《哥达纲领批判》中明确地提出了过渡时期的理论。^②马克思在说明唯物史观时也强调:“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”^③他还警告说:如果没有创造出新社

① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第278、284页。

② 至于过渡时期的经济结构和公有制经济建设过程,马克思没有做出分析。因为马克思、恩格斯告诉人们:“共产党人的理论原理,决不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。这些原理不过是现存的阶级斗争、我们眼前的历史运动的真实关系的一般表述。”见《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第285页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第33页。

会出现的必要的物质生产条件和与之相适应的交往关系,那么“一切炸毁(当前社会)的尝试都是堂吉诃德的荒唐行为”^①。

但是,马克思、恩格斯在《共产党宣言》里对于实现“两个必然”时机问题上,还是高估了无产阶级力量和低估了资产阶级力量;高估了资本主义成熟程度和生产力发展水平,低估了资本主义扩张能力和生产关系的内部调整能力。《共产党宣言》认为:资本主义的社会关系已经太狭窄了,再容纳不了它本身所造成的财富了,再也支配不了它本身所创造的生产力了。因此,他们号召全世界无产阶级联合起来,用革命的暴力摧毁资产阶级的统治,使被资本主义生产关系束缚着的生产力重新得到解放。接踵而至的欧洲 1848 年革命和 1871 年的巴黎公社使人们感到资本主义制度仿佛已经走到尽头,也似乎证实了《共产党宣言》中关于资本主义危机全面爆发的论断。马克思、恩格斯也曾一度认为,伟大的决战已经开始,这个决战的结局只能是无产阶级的最终胜利。^② 马克思在《资本论》中指出:“生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^③而事实上,当时的资本主义还处于上升时期,资本主义生产关系还能容纳和促进生产力的发展,在一场危机之后又出现新的繁荣。正如列宁指出的,“马克思和恩格斯在估计革命时机很快到来这一点上”,“有很多错误,常常犯错误”^④。

不过,马克思、恩格斯后来也慢慢意识到了这个问题,也在不断地坚决纠正自己的错误。在《资本论》第 1 版序言中,马克思在谈到资本主义还有待进一步发展时指出:“在其他一切方面,我们也同西欧大陆所有其他国家一样,不仅苦于资本主义生产的发展,

① 《马克思恩格斯全集》(第 30 卷),人民出版社 1997 年版,第 109 页。

② 《马克思恩格斯选集》(第 4 卷),人民出版社 1995 年版,第 510 页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第 2 卷),人民出版社 1995 年版,第 269 页。

④ 《列宁选集》(第 1 卷),人民出版社 1995 年版,第 728 页。

而且苦于资本主义生产的不发展。”^① 1873 年的世界经济危机发生后,马克思开始冷静下来,并意识到世界资本主义新的情况正在发生,马克思特别注意到,资本主义每渡过一次危机,其劳动生产率不仅没有降低反而提高了,从而动摇了马克思原来认为危机将产生革命的看法。马克思认为对资本主义必须重新认识,并毅然决定停止刚完成的《资本论》第 2 卷的出版。

恩格斯晚年也著文肯定了资本主义的发展潜力,并对过去的一些错误判断进行了自我批评。他在去世前夕指出:“历史表明,我们以及所有和我们有同样想法的人,都是不对的。历史清楚地表明,当时欧洲大陆经济发展的状况还远没有成熟到可以铲除资本主义生产的程度;历史用经济革命证明了这一点,从 1848 年起经济革命席卷了整个欧洲大陆……这一切都是以资本主义为基础的,可见这个基础在 1848 年还具有很大的扩展能力。”^②当然,恩格斯在这里认为资本主义“还具有很大的扩展能力”,但这决不意味着他对《共产党宣言》提出的“两个必然”有任何改变。

由于时代的局限,马克思、恩格斯没有也不可能结束人们对资本主义和社会主义的认识。恩格斯曾经指出,我们只能在我们的时代条件下进行认识。从今天来看,马克思、恩格斯所处的时代应该属于资本主义初期;他们观察分析只能是资本主义初期的现象。因此,他们对某些问题的预测和设想出现片面性是完全可以理解的。

三

马克思、恩格斯提到未来社会所有制都是与资本主义生产资料私有制相对立的、以劳动者共同平等地占有生产资料为特征的

① 《马克思恩格斯选集》(第 2 卷),人民出版社 1995 年版,第 100 页。

② 《马克思恩格斯选集》(第 4 卷),人民出版社 1995 年版,第 512 页。

公有制。生产资料公有制的确立,就意味着社会对生产的占有,这就使生产者能自觉地运用这种社会性,为满足人民的需要而进行计划生产,从而就能够把生产的社会化由制造经济危机的原因变成推动生产发展的最有力的杠杆。因此,社会主义、共产主义区别于资本主义剥削制度的根本基石是所有制问题,生产资料公有制是社会主义、共产主义区别于资本主义的本质特征。

马克思在《资本论》第1卷第24章对于未来社会所有制的思想表述最为集中。他指出:“从资本主义生产方式产生的资本主义占有方式,从而资本主义的私有制,是对个人的、以自己劳动为基础的私有制的第一个否定。但资本主义生产由于自然过程的必然性,造成了对自身的否定。这是否定的否定。这种否定不是重新建立私有制,而是在资本主义时代的成就的基础上,也就是说,在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上,重新建立个人所有制。”“以个人自己劳动为基础的分散的私有制转化为资本主义私有制,同事实上已经以社会生产为基础的资本主义所有制转化为社会所有制比较起来,自然是一个长久得多、艰苦得多、困难得多的过程。”^①在这个表述中,确立了两个质的规定性,即“生产资料的共同占有”和“重新建立个人所有制”。

马克思、恩格斯关于“重新建立个人所有制”的命题仍然是学者争论不休的问题,它似乎成了马克思主义理论学科的“哥德巴赫猜想”。1877年10月,马克思《给〈祖国记事〉杂志编辑部的信》曾对这段话进行了解释:关于原始积累的“那一章末尾,资本主义生产的历史趋势被归结成这样:‘资本主义生产本身由于自然变化的必然性,造成了对自身的否定’;它本身已经创造出了新的经济制度的要素,它同时给社会劳动生产力和一切生产者个人的全面发展以极大的推动;实际上已经以一种集体生产方式为基础的资本

^① 《马克思恩格斯选集》(第2卷),人民出版社1995年版,第269—270页。

主义所有制只能转变为社会所有制”^①。要注意的是,马克思在这里没有提“重新建立个人所有制”,而强调了“只能转变为社会所有制”。因此,可以推断,“重新建立个人所有制”就是“转变为社会所有制”。恩格斯晚年也强调了“社会所有”。他指出:“在这里第一次提出了世界各国工人政党都一致用以扼要表述自己的经济改造要求的公式,即:生产资料归社会所有。”^②

恩格斯在《反杜林论》中对马克思《资本论》第1卷结尾处的一段话作了这样的援引:“这是否定的否定。这种否定重新建立个人所有制,然而是在资本主义时代的成就的基础上,在自由劳动者的协作的基础上和他们对土地及靠劳动本身生产的生产资料的公有制上来重新建立。以自己劳动为基础的分散的个人私有制转变为资本主义私有制,同事实上已经以社会生产为基础的资本主义私有制转变为社会所有制比较起来,自然是一个长久得多、艰苦得多、困难得多的过程。”^③在这段话中,用“公有制”和“社会所有制”两个用语来称谓未来的社会所有制;而特别要注意的是,恩格斯在提到“重新建立个人所有制”时,强调了是在生产资料公有制上重新建立。这表明,未来社会的个人所有制与公有制或社会所有制是有机的统一,它不但不与公有制相矛盾,反以公有制为前提。

但是,这种公有制或社会所有制又是以个人所有制为基础的。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出,在无产阶级占有制下,许多生产工具应受每一个个人支配,而财产则受所有的个人支配。认为未来社会是“联合起来的个人对全部生产力总和的占有”^④。从马克思、恩格斯对未来社会所有制的表述来看,他们是十分重视个人所有权的。如,“把一切劳动资料转交给生产者”,“由工人阶级自己占有全部生活资料和生产资料”,“把全部生产集中

① 《马克思恩格斯选集》(第3卷),人民出版社1995年版,第341页。

② 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社1995年版,第508页。

③ 同①,第473页。

④ 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社1979年版,第77页。