

Economics: In Other Word

经济学的

王国跃◎著



迄今为止，
人类社会的一切活动都是经济活动。



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

经济学的

王国跃◎著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学的另类解读/王国跃著

北京: 中国经济出版社, 2011. 6

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0613 - 4

I. ①经… II. ①王… III. ①经济学 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 049226 号

责任编辑 郭国玺

责任审读 贺 静

责任印制 张江虹

封面设计 任燕飞工作室

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 三河市佳星印装有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 13.25

字 数 172 千字

版 次 2011 年 6 月第 1 版

印 次 2011 年 6 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 0613 - 4/F · 8813

定 价 29.80 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010 - 68344225 88386794

目录

导论 001

上部

第一章(015 ~ 026)

另类视角的经济是什么

“经济”的前世今生 015

经济学家们的“经济” 018

经济学的七大支柱:经济机制 020

七大支柱:密不可分,缺一不可 022

第二章(027 ~ 042)

七大支柱：从上古到 21 世纪

上古时期：“老祖母家族”的经济生活 028

黄帝时期：伏羲、女娲、神农、黄帝…… 031

中国宋朝：无与伦比的繁荣 035

现代社会：一个全世界为之着迷的中国 039

第三章(043 ~ 050)

经济行为：家庭、企业、国家

家庭：吃喝拉撒睡，都是“经济” 043

企业：最大是“经济” 046

国家：国即是家，家即是国 048

第四章(051 ~ 058)

七大支柱：五大范畴的逻辑

交换：纽带和连接点 052

七大支柱：经济的“DNA”及其他 054

七大支柱的多视角思考 057

第五章(059 ~ 072)

三种基本数量关系：家庭、企业与社会

家庭：阿三家的经济账 060

企业：洗衣机厂的经济账 063

社会：丰年存银，荒年存粮 066

第六章(073 ~ 085)

等式和曲线：三大量能的碰撞

第七章(086 ~ 091)

社会经济之几类经济问题

通货膨胀：当钱“不值钱”…… 086

通货紧缩：当欲望跌入谷底…… 088

停滞膨胀：当物价变得疯狂…… 089

扩张中紧缩：当“启动经济”迫在眉睫…… 090

第八章(092 ~ 099)

总量平衡：义不容辞的政府责任

通货膨胀：恣意的九十年代 093

通货紧缩：萎靡的世纪末 094

停滞膨胀：不安的七十年代 094

扩张中紧缩：惊心动魄的世纪初 095

国民经济总量调节：积极、审慎中前行 097

第九章(100 ~ 112)

结构平衡：不可偏废的国家功能

需求结构：适当即最好 101

供给结构：一个没有固定答案的趣味游戏 104

货币结构：流向合理 107

整体思路：一切从需求开始 109

下部

第十章(115 ~ 128)

供给与需求：经济原始本能

供给:需求即价值 115

需求:需求即享受 122

供给与需求:一个钱币的两面 126

第十一章(129 ~ 143)

货币:购买的权证

货币的历史:从非金属到纸币 130

现代社会的货币供给:混合供给 134

货币的本质作用及其控制:看得见的手 137

第十二章(144 ~ 154)

国家财政:全民的财务

国家财政:内涵、手段、职能和目标 144

货币操作:一个被忽视的财政手段 148

财政操作货币:四个“有利” 150

第十三章(155 ~ 167)

分配关系:久安的基石

分配原则:权益为先 156

分配思路:顺时而变 164

第十四章(169 ~ 181)

价格:利润发生的地方

个别产品价格:利润的载体 169

整体价格:在供需的天平上 176

第十五章(182 ~ 192)

国民经济计划:均衡的“抓手”

世界“计划经济”史:从1917年至2010年 183

国民经济计划:长短结合、全面、高层、综合 185

第十六章(193 ~ 200)

个别经济主体:管理要义

企业与供给、货币、需求、国家:“四协调” 193

产品供给重要环节:“五控制” 196

调动劳动者积极因素:“三重视” 198

导 论

经济，是众多人士关心的话题，然而，笔者多年皓首穷经，但对经济理解依然流于肤浅。经济，难道真的那么难以琢磨和解读么？笔者经常这样问自己。问题究竟出在哪里？如果实在读不懂经济学，可不可以另辟蹊径，从另外的角度去把握经济呢？本文提出“另类解读”这样的思路，就是试图从更新、更广、更深的角度去看待经济，并试图合理解释经济。当然，笔者希望大家共同来参与这件事。

本文是以一个普通老百姓的眼光，甚至可能是近乎直觉的方式，试图去理解和描述经济，这仅仅只是个人的一种思路，因而不免流于随心所欲的泛泛而谈，所以，在读写此文时，作者不必太拘谨，而读者不必太在意，不妨听之任之，让我们破除迷信、解放思想，无拘无束、自由自在地展开思想的翅膀，带着我们的智慧，在“另类解读”的世界里做一番平淡而理性的翱翔。

在现代社会，“经济”一词出现的频率极高，经济似乎无所不在，我们似乎淹没在经济的汪洋之中，经济与我们关系如此密切，研究和理解经济，理所当然成为许多人的需求。然而，迄今为止，“经济”一词包含的内容和名词本身的科学性甚至都成了许多经济学家们讲不清楚、经济学爱好者们听不明白的概念。为

什么会是这样？我们当然不应该过多非难以往的经济学家或者经济学大师们，他们已经为经济学的发展做出过重要贡献，应当受到人们尊重。可是，我们不应回避的一点是，以往的经济学理论确实存在着诸多漏洞，并且给后来者理解经济问题带来不少困扰。比如：经济究竟是什么？经济学研究的对象是什么？价值、价格、资本、甚至产品和货币这样的概念，都没有确切、统一的定义，经济学家们还没能够来得及对诸如此类的问题做出令人信服和比较恰当的解释。显然，现有的基础经济理论与经济学的真理还有相当大的距离。

几乎所有的经济学家都知道，现有的基础经济理论还不能完整和准确地解释经济内在的相互关系，因此，用来指导社会经济实践当然更是困难重重。如此，也给后来者留下进一步寻求经济真理的空间，经济学的完善依然任重而道远。笔者深信，经济学如同任何科学一样，“真理”只有一个，最正确的理论当然只有一种。我们思考的目标，在于努力找出相对正确的经济“真理”，努力建立和发展最正确的基础经济理论，“另类解读”思路的提出，就是基于这样的思考。

在当今世界，基础经济理论对于经济实践的指导作用是显而易见的。正确解释经济现象，发现经济规律，并进而利用经济规律，促进经济稳定持续、高速、健康发展，推动人类社会全面进步，和谐处理人类与大自然的关系等等，在这一系列的人类行为中，基础经济理论正确与否至关重要。经济理论相对正确，就能推动经济发展、社会进步和可持续发展；不正确，就可能起到相反的作用。对每个人而言，掌握了正确的经济理论，可以比较正确地认识社会，为找准个人在社会的定位打下基础；对企业而言，掌握正确经济理论，可以摆正企业与社会的关系，为企业长治久安确立方向；对国家而言，掌握正确经济理论更为重要，经济理论正确与否，是关系到国家兴亡和民族生死的大计。

特别需要指出的是：政府干预经济，在任何国家都是存在的，都是必不可少的，这已是一个不争的事实。政府的一举一动

对社会的影响可谓“牵一发而动全身”。尤其在中国，各级政府和官员手中都握有相当权力，责任心强、德才兼备的领导当然会手握公器，战战兢兢、如履薄冰，治大国犹如烹小鲜，深恐稍不留意便出现重大失误。或许某些造成工作失误的人自己也不一定知道自己在干什么，相信在大多情况下，他们是不明白什么是经济，经济是什么所致。

国之大计，不能允许有丝毫的闪失。世界知识增长日新月异，科技发展一日千里，人类正以前所未有的速度也可能是懵懵懂懂地向未来冲去，是福是祸，殊难意料。我们期望这个世界充满爱，期望出现大同世界，期望出现更高等的大同世界。然而，在当今的世界，谁能够保证局势永远那么稳定？谁又能够保证巨大的自然灾害不会随时降临可怜的人间？所以，趋利避害之计，当然在于将国家综合实力尽快做大做强，唯有将实实在在的综合国力搞上去，这才是正理。所以，关键的问题在于教育国民和官员，教育他们多懂经济、真懂经济，这就要求我们一定要真正重视经济理论的再创造，努力使经济理论尽可能地接近绝对真理，以便在大的方面指导国家和国际的经济实践。

另类解读的方法

研究经济的思想方法，经济学家们已经发明和应用了不少，笔者当然不可能更加高明，在这里仅仅将个人的重点思考方式加以强调。

一、解放思想与实事求是

解放思想和实事求是的提法当然相当老套，可是却有着深刻的含义，仍然有必要经常认真回顾。

为什么要解放思想呢？首先要问的是我们的思想是否足够解放！经济学家们对经济理论改革和创新的呼声经常见诸于报刊、杂志、网络，并提出多种有创意的思路。但总体而言，仍然显得

比较凌乱，迈不开脚步。许多人曾试图突破已有的框框，但同时又给自己划上更多的道道，或多或少地总让一些土教条、洋教条捆住了自己的手脚。难道不是这样吗？时至今日，斯密、凯恩斯等西方经济学大师的经济理论，有人敢于提出实质性质疑和有实质性超越吗？马克思以及原苏联的经济理论有实质性发展吗？有中国式的、较有创造性的成体系的经济理论出现吗？有过重新组建经济学的有力尝试吗？看来还是框框太多而成果并不那么理想。

其实，在解放思想方面，我们还是应该多向大师们学习：假如斯密的思想有太多的框框，他的《国富论》能够问世吗？假如马克思的思想有太多的框框，他的《资本论》能够问世吗？假如凯恩斯的思想框框太多，他的《就业、利息和货币通论》同样也不可能问世。中国的先贤们更是我们学习的榜样，不照搬才有中国革命的胜利，不照搬才有综合国力的巨大提高，其思想之解放使人不得不由衷敬佩。科学研究难道有禁区吗？追求真理有禁区吗？这些问题其实根本不需要回答。

关于实事求是。实事，就是客观存在的事物，经济就是客观存在的事物。按照唯物论的观点，经济理论理所当然应该从客观存在的经济事物中寻找真理。我们不应该脱离经济这一客观存在而去寻找什么真理，否则，理论肯定会脱离实际，毫无用处或作用有限。在目前的经济理论研究中，有人热衷于弄出一个或多个“假设”，找出几个“约束条件”，再套用几个数学公式，于是大功告成，“结果”总是那么符合“逻辑”，岂不快哉？但是，这些假设真的完全符合客观事实吗？这些约束条件离实际有多远？社会经济现象真的能够用几个数学公式一套便大功告成吗？我们假定这些假设、条件、公式全部符合事实，但又能在多大程度上反映事物的本质和全貌呢？其实，疑问多多。例如，美国 2008 年金融危机和经济危机的爆发，事前竟然鲜有权威的经济学界人士发出预警，美国对全世界开了一个典型的“国际玩笑”，搞得全世界手忙脚乱，这对于世界传统的经济学界来说，不能说不是一

次严厉的嘲讽。

当然，研究经济不可能拘泥于一种方式，但一定要从实际中来，到实际中去，这样才能经得起考验。经济学大师们正是应用这样一种方式去研究经济，因此，他们的经济学仍然是相对经得起考验的理论。比如，马克思主义经济学就是从研究商品货币入手构筑起来的理论大厦。所以，脱离实际、“黑板演算”式的研究方式不值得极度推广，而唯物、实事求是的研究方法则仍然是最正确、最适用的方式。

二、跨越历史时空研究经济

我们人类从远古走来，向未来奔去。任何事物都有来龙去脉，都有前因后果，研究经济也应该遵循“观今须鉴古，无古不成今”的道理，跨越人类整个历史去研究。

关于经济的起源，我们应当确认这样一个事实：人类经济与人类自身一样古老。自从人类产生的那一天起，人类经济便开始运转，并一发不可收拾地发展进步，一直到人类灭亡的那一刻才可能停止。我们不能认为只有现代的经济才是经济，而古代的经济不是经济；不能认为资本主义经济才是经济，而其他形态的经济就不是经济，如果那样认为，就可能闹出天大的笑话。如果切断人类经济源流去研究经济，结果肯定不会完整，甚至很可能误入歧途。现代的经济理论研究有没有这方面的状况实在难以下结论，但愿现代的经济理论研究不会有切断历史的现象发生。

假如我们能够“跳出三界外，不在五行中”，从更高的境界，跨越历史时空看待人类经济活动，我们应该可以发现：现代社会大的经济因素和机制，在古代和远古时代或多或少都存在并发挥作用。比如：产品、货币、市场、价格、生产、消费、交换、分配等等，至少这些现象在几千年前的中华大地早已存在，甚至在更久远的时代也能找到它们存在的痕迹，其发挥作用的机理与现代其实并无多少本质差异。人类总体上依然是一以贯之地、一切为了经济，一切为了经济利益而努力拼搏。

经济的发展是一个历史沿革的过程，这个过程能够给我们提供丰富的、实际的、多方面的经济现象或案例供我们研究。所以，以史为鉴研究经济，应当是我们研究经济的重要的唯物主义方式。

三、从人类社会的整体研究经济

有人曾说过：“迄今为止，人类社会的一切活动都是经济活动。”这句话听起来似乎平常，可是细思之，其含义、其意义、其威力足以惊世骇俗。如果认真推敲，从人类社会大的方面和主流来讲，这个社会非经济的活动有吗？有多少？其实不多也！有人抱怨经济学是帝国主义学科，经常侵犯别的社会学科领地，这说明什么？只能说明经济学的领地远没有开发完整。在笔者看来，这一论断仍应该成为研究经济的最基本思路，我们确实应该打开思路，从社会整体的角度去研究经济。

首先，我们可以从古代整体社会开始研究。在五六千年前的中国，社会的所谓政治、文化、国家等概念与现代不尽相同，我们可以把当时的社会理解为较为单纯的经济社会。

从当时整个社会来看，人们为了生存而生产、消费、交换、分配，为了生存而进行再生产；为了顺利进行再生产而观察天气，熟悉地理以不违农时，以逐水草而居；为了发展而改进劳动工具和劳动方式，如改进木制工具、石制工具、改进烧陶工艺、研究冶炼技术等，他们的活动没有哪一项不属于经济活动。当时同样存在战争，比如，中国五千年前炎帝氏族与黄帝氏族的战争和炎帝、黄帝氏族与蚩尤氏族的战争，他们的目的是“打政治”、“打文化”、“打制度”或“共荣”吗？当然不是！他们是为了争夺财产而战，是为了抢夺资源而战——难道，这不是经济活动吗？而当你自己为了保卫资源、保卫财产而战，如果不是经济活动，那又是什么活动呢？由此而论，“迄今为止，人类的一切活动都是经济活动”这一论断，至少在远古社会大部分是真实和正确的。

在现代社会中，所有的社会活动未必都是经济活动，可是，那些不属于经济活动的活动毕竟不会太多，并且这些不属于经济活动的活动都与经济有着不可分割的关系。比如，政治是什么？一种比较流行的观点认为：“政治是经济的集中表现”。这句话应该怎样解读？是否可以理解为：政治是经济范畴的一个部分或者一个分支或一个层次，它应该是更大规模或更加集中的经济？“军事是政治的特殊手段”，既然政治是经济的集中表现，军事是政治的特殊手段，军事又何尝不是特殊的经济活动？所以，远古的军事活动就是特殊的经济活动，现代的军事多半也不例外。例如，某国利用军事手段压迫另一国货币升值或开放市场，这就属于经济的行为。对政治、军事的解释尚且可以如此，对诸如医疗卫生、体育、娱乐、教育、科技等，我们谁也不能断然下结论，说这些活动不是经济活动。因此，从整个社会的角度去理解经济，确实应该成为研究经济的必要视角。

四、 从以人为核心的角度研究经济

“无极生太极，太极生两仪”，人类经济从人开始。人需要消费，是为经济从无极生太极；消费需要进行生产，是为经济从太极生两仪；为了消费和生产的实现，于是产生交换、分配、市场、货币等机制，由是而演化出人类经济生活的万象。

人是一切经济活动的起点和终点。经济由人的消费需求而生，因满足人的消费需求而止，经济的目标就是为人服务。从整体而言，我们所有的人类活动，都是为了人类生存、发展和享受的需要，从而不断地提供物质的和非物资产品的活动。

人的活动贯穿经济循环或再生产始终。生产由人进行，交换由人掌握，分配由人控制，产品由人消费。人是生产力的核心，人是再生产的主线，人是经济的关键。人的科技文化素质高低是生产水平的关键，是经济整体水平的关键。国与国、企业与企业间的差距主要就在“人”这个关键方面。

人的活动对经济可以起正面的作用，也可以起负面的作用。

在负面作用方面，如：某人为取得暴利而去抢劫，如果没有制约，抢劫者个人可以得到经济利益，但社会却要付出损失的成本。对于这种现象，经济学家们也应给以高度注意，要研究社会和公共需求中负面成本的问题。所以，对人的关注是经济研究的重要方面。但这里需要提醒的是，本文所说的人，既是指具体的人也是指抽象的人，既是指个别的人也是指整体的人，更多的则是指抽象和整体的人而言。

五、抓住本质的基本矛盾研究经济

为什么要抓住本质的基本矛盾？这是一个哲学命题。通常来说，任何事物内部都存在一组本质的、最基本的矛盾，而这一组矛盾则统领该事物的全局。该事物的所有其他的矛盾和矛盾的各方面均与基本矛盾相联系，根据基本矛盾的变化而变化，受基本矛盾规律的制约。因此，抓基本矛盾就是抓事物的关键，抓基本矛盾就是抓事物的“牛鼻子”，抓基本矛盾就是抓事物的统一性基础。

从理论经济学的现状来看，仍然没有做到抓住经济整体本质性基本矛盾，至少没有全部做到这一点。目前的经济理论之“丰富”令人目不暇接。之所以如此，其一是没有共同的道德伦理基础；其二是没有完全把握住实质性基本矛盾，因而才造成理论如此之“丰富”。目前课堂上讲的经济理论至少免不了“拼盘”之嫌，这些理论大多难以用统一的线索系统化。比如，所谓现代经济学、原苏联经济学、宏观经济学、微观经济学、制度经济学、供给经济学、货币经济学等等，经济学家们很难用统一的线索将其系统化，所以，这样就真的让讲授经济学课程的教师们大挠其头了。现实如此，叫他们如何才能不误传道、授业、解惑之责呢？

研究基本矛盾是重要的，而找出基本矛盾则需要费一番功夫。尽管目前经济学的内容异常丰富多彩，可是我们从中仍能清理出一些最基本的概念和元素。比如，供给、需求、生产、消费、交换、分配、市场、货币、价格、价值、资本、稀缺、效率、

成本、收入以及国家等等，从这些基本概念中我们似乎可以悟出基本的矛盾。其基本方法大约应该遵循“大道至简”的原则，删繁就简，从最简单、最原始、最不可或缺的矛盾入手，这样也许事情会意外地简单化。果真如此，经济学的基本问题便有可能会迎刃而解。

关于本书的研究对象

经济研究的对象是什么？提出这一问题也许有点“冒傻气”。经济学的研究对象不是已经非常明确吗？一般而言，关于经济学研究对象的解释有两种，一是马克思主义经济学的解释，二是所谓现代主流经济学的解释。马克思经济学认为：经济学的研究对象是生产关系，同时涉及生产力和上层建筑；而现代主流经济学则认为：稀缺与效率或资源与效率是经济学研究的双重主题。显然这两种解释都有待完善，而现代主流经济学的解释更加让人费解一点。无论如何，用更准确、更完整的定义表述经济学的研究对象应该没有更多争议。

那么，我们是否可以用这样的方式表述广义经济研究的对象呢？比如：“广义经济理论的研究对象是人类经济”，这样的表述可以吗？这也许是一个更加冒傻气的说法。其实，我们应该从两个方面看问题：只有“蠢货冒傻气”，才能引来“智者闪灵光”。如此看来，用“另类经济研究的对象是人类经济”这样的表述，未尝不是一件可以容忍的事。想来，“另类经济解读的研究对象是人类经济”这样的表述不会错得离谱吧！我们可以简而言之，本书的研究对象是经济。

从另一角度看，如果经济理论研究的对象不是经济，那么又是什么呢？是经济的一部分，是经济的一个环节，是经济的一个层次，抑或是其他？经济是一个体系，是一个大系统，如果我们不是研究其全部，而只是研究其局部，那么与盲人摸象是否有异曲同工之妙呢？如何能够发现和准确把握整体性、全局性经济规

律呢？

可是，为什么多年来没有多少人如此这般表述呢？这当然是个难以回答的问题。依作者思量，大约是由于“经济是什么，什么是经济”这样的概念没有搞清楚所致，因之导致经济学的研究对象一直处在“神龙见首不见尾”的状态。如果较为准确地搞清楚了“经济是什么，什么是经济”这一问题，大约经济学的研究对象问题便可以不言自明。

经济概念的初步引导

所谓经济概念，是相对于传统的经济理论概念而言的。传统的经济理论对于经济的理解，从广度和深度方面来看，均显得比较狭窄；而本书对于经济的理解，则是试图努力从更广和更深的范围去看待经济。这就是从社会实际的、历史的、整体的、辩证的以及人和基本矛盾的方面去全方位观察和把握经济。

同时，对于具体的经济概念的理解，也应该从更广和更深的范围以及辩证的方式去加以理解。比如“生产”概念，我们可以从社会的角度去看——生产不仅仅包括物质产品的生产，同时也包括非物质产品的生产；生产不仅仅包括物质和非物质产品的生产，还包括劳动力这种特殊产品的生产。我们还可以用辩证方法去看——生产不仅是生产，同时也是消费；只有消费才能生产，没有消费就没有生产。如此种种，我们的思想无拘无束地在经济的瀚海中畅游，只有这样，才有可能到达相对终极、相对完美的经济真理彼岸。

本章核心观点

1. 经济与人类自身一样古老，它因人类的诞生而诞生，因人类的发展而发展，因人类的灭亡而灭亡。
2. 就主流或基本面而言，迄今为止人类的主体活动可以说就是经济活动。
3. 本书的研究对象是经济。