

思勉文库



冯契著

# 认识世界和 认识自己



上海人民出版社

思勉文库

认识世界和  
认识自己



冯

契著



YZLI0890145210



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

认识世界和认识自己/冯契著. —上海:上海人民出版社, 2011

(思勉文库/杨国荣主编)

ISBN 978-7-208-10211-8

I. ①认… II. ①冯… III. ①冯契(1915~1995)-  
哲学思想-文集 IV. ①B261-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 176926 号

责任编辑 李莹

封面装帧 人马艺术设计工作室·储平

· 思勉文库 ·

认识世界和认识自己

冯契著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 21 插页 4 字数 312,000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10211-8/B·891

定价 42.00 元

# 总 序

杨国荣

“思勉文库”系华东师范大学人文学科部分著名学者的著作选辑，文库的选编由华东师范大学思勉人文高等研究院主持。

华东师范大学的历史可以追溯到上个世纪的 20 年代，其前身包括大夏大学、光华大学等高校，80 多年来，这里先后汇聚了一批具有重要学术建树与学术影响的学者，如吕思勉、施蛰存、冯契、徐震堦、许杰、吴泽、王元化、苏渊雷、陈旭麓、李平心、戴家祥等。在几代学者的前后传承中，华东师范大学不仅在人文的各个领域产生了引人瞩目的学术研究成果，而且逐渐形成了深厚的人文学术传统，其特点包括：注重学术积累、鼓励创造性思考、倡导严谨的学风、贯通中西之学，等等。收入文库的学术著作，从不同侧面体现了以上传统，其作者既是华东师范大学人文学科中具有代表性的学者，又在相关学术领域产生了重要的学术影响。

文库中的著作跨越了 20 世纪的前半叶与后半叶，它们融入于学界的过程，与中国现代学术形成与发展的过程呈现某种同步的形态。从中国现代学术的演化看，近代以来，中西之学的相遇已经成为一个基本的历史现象：两者的联系首先不是一个应当不应当的问题，而是一个事实的问题。在近代以前，中西之学是在相对独立的形式下展开的；除了明清之际等短暂的、零星的接触之外，两者没有实质性的交流。但到了近代后，情况有所改变，西学的东渐以及中学对此所作的各种回应，已成为中国学术发展无法回避的历史背景。事实上，随着西学的东渐及中西之学的相遇，西学为中国学术的发展提供了更广阔的参照背景和视域，并在实质的层面与形式的层面使其不断取得新的形态，后者同时从另一个方面展示了中国学术的开放性。20 世纪初，王国维曾提出“学无中西”的观念，收入文库的著作，也体现了类似的视域，其中凝结的研究成果，则从不同的方面为中国现代学术的发展注入了实质的内容。

在宽泛的意义上,学术思想演进的历史呈现为二重形态:它既以编年意义上的历史为其表现形式,又体现于具有内在思想关联的逻辑脉络之中。逻辑脉络中的历史展示的主要是学术思想演化过程中的内在条理、内在秩序和内在的逻辑关系,编年意义上的历史则主要表现为学术思想史上各种体系之间的先后发生、前后相继的关系,这种关系往往可以用描述的方式加以把握。当然,逻辑脉络中的历史与编年意义上的历史并非互不相关,事实上,两者是同一思想演化历史过程的不同面向。

与学术思想史的以上区分相应,从研究方式上看,可以区分两种进路,其一侧重于历史考察,其二则更多地指向理论的阐释。理论的阐释主要以思想的内在逻辑关系作为出发点,侧重于揭示思想衍化的内在脉络。作为研究方式,理论的阐释的特点具体表现在两个方面。就特定的思想系统而言,理论的阐释主要在于揭示、把握一种学说系统的主导原则与观念,并进一步分析这个主导的观念和其他相关论点之间的关系。在考察、梳理具体的思想系统时,理论的阐释的方式侧重于把某一思想系统的多方面的内容归属主导的原则,或者说,将一种体系的不同内容纳入其主导脉络或主导原则。以理论的阐释为方式,体系中的多重思想趋向,往往被置于同一主导原则或宗旨下加以理解;体系之中各种观念之间的联系,也每每被视为主导原则的体现或逻辑展开。从不同的学说体系之间的关系来看,理论的阐释的方式更多地侧重于揭示各个体系之间内在的共同趋向、思想脉络、逻辑关系,等等。

与理论的阐释相对的是历史考察的方式。历史考察以思想史上具体的思想情景作为出发点,更多地关注一个思想体系自身的多重性和多方面性,包括思想可能具有的内在张力。在确认思想体系内含多方面性、多重性的同时,历史考察进一步试图从不同的侧面分析其形成的原因,如果存在内在张力,则具体考察这种张力对体系的内在影响以及它形成的内在根源,等等。同时,它又更为关注思想发生的历史背景,注重考察一种具体的学说系统与一定时代的社会历史背景之间的关系。此外,它也注意从经验的层面上考察制约思想体系的多重因素,包括生活处境等对思想家思想演化过程的影响。质言之,历史考察的方式更多地表现为将思想体系还原到它所处的具体历史背景(具体的思想史情境)中,由此再现其具体性、多样性和丰富性,并对这种具体性、多样

性和丰富性形成的根源给予历史的解释。

从学术思想史研究来看,理论的阐释的方式和历史考察的方式都不可或缺,如果忽视理论的阐释的方式,仅仅专注于历史考察,往往会使思想史研究流于对一些枝节的琐碎关注,把注意之点主要放在那些思想史上的个别、特殊的细节,而难以真正把握思想演化过程所具有的内在的逻辑关联与脉络,这样的思想历史在某种意义上容易变成材料的罗列或单纯的语境分析。反之,如果仅仅关注理论的阐释的方式,而忽视历史考察的方式,思想史研究往往会忽略思想演化过程本身所具有的丰富而具体的内容,将思想史化为抽象的概念演化过程,在具体研究过程中就会有意无意地略去思想史本身所具有的多方面的丰富规定,使之成为一种抽象、空洞的逻辑框架。

进而言之,历史考察与理论阐释之间关系,同时涉及历史的回溯与理论建构的互动。学术思想史的研究不仅仅是一个就史论史或为历史而历史的过程,在更深的层面,它同时也与我们今天的理论建构和理论思考相联系。从历史上看,每一个时代有原创性的学者,总是在回顾、总结以往学术思想成果之后,进而提出他们自己的见解,而不是仅仅停留在历史的叙述之上;而学术思想史的研究,则为这种理论的发展提供了思想的资源。不难看到,在历史的考察与理论的阐述以及理论的建构之间,存在着积极的互动过程。当然,在具体的研究中,两者可以有所侧重,但有所侧重不能理解为彼此划界,史与思无法截然分离。

收入“思勉文库”的著作尽管研究的角度不同、对象各异,但都在不同的意义上展现了历史衍化与逻辑脉络的统一。从中,我们既可以感受历史的深沉,也不难领略思想的睿智。在学术进路上,文库中的著作固然存在不同侧重:一些主要以历史源流的疏通为指向,另一些则更多地关注于理论的阐释或理论的构建,但这种不同的侧重,又基于史与思的统一这一共同的基础。要而言之,以“学无中西”、“史”“思”的统一为视域,文库中的学术著作既展示了富有个性的理论品格,又蕴含了深厚的学术积累意义,由此,它们也在中国现代学术思想史上留下了难以抹去的思想印记。

2011年7月28日

## 《智慧说三篇》导论

一、时代的问题	2
1. “古今、中西”之争	2
2. 知识与智慧的关系问题	4
3. 知识与智慧关系问题的时代意义	6
二、沿着实践唯物主义辩证法的路子前进	7
1. 毛泽东著作的启发	7
2. 始终保持心灵的自由思考	9
3. 化理论为方法,化理论为德性	11
三、从比较哲学看中国传统哲学的特点	13
1. 佛学对中国哲学的影响	13
2. 近代中西哲学的冲撞、会通及哲学革命的不足之处	14
3. 在方法论和价值观上比较中西哲学传统	17
四、在认识世界和认识自己的过程中转识成智	19
1. 以得自现实之道还治现实	19
2. 思维由抽象到具体	21
3. 转识成智的飞跃	23
五、《智慧说三篇》的基本思想	25
1. 《认识世界和认识自己》	25
2. 《逻辑思维的辩证法》	28
3. 《人的自由和真善美》	30

## 认识世界和认识自己

第一章 心物、知行关系	37
第一节 中国哲学史上的心物、知行之辩	37
第二节 从能动的革命的反映论来考察心物、知行关系	41
一、实践是认识的基础	41

	二、形和神、能和所的关系	43
	三、主体的能动性	45
第三节	认识论的主要问题和中国传统哲学的特点	47
	一、认识论的主要问题以及认识过程的主要环节	47
	二、从认识论角度看中国传统哲学的特点	50
	三、“通古今之变”	54
第四节	认识论的研究方法	56
	一、用逻辑和历史统一的方法考察人类认识史	57
	二、在造就自我中认识自己	58
	三、认识论和本体论的统一	59
<b>第二章</b>	<b>感性直观</b>	<b>63</b>
第一节	感觉能否给予客观实在	63
	一、对常识和唯物论的责难	63
	二、实践经验给予对象的实在感	65
	三、所与(Given)是客观的呈现	68
第二节	感性经验的分析	71
	一、当前的直接经验	72
	二、劳动促进感觉的发展	73
	三、感性经验中的主体能动性	75
第三节	对事物的知觉	78
	一、知觉的实体感	78
	二、知觉是对个体的识别和对事实的感知	80
	三、知觉中的时空关系	81
第四节	对感性经验的超越和复归	82
	一、感性经验是知识和智慧大厦的基础	82
	二、博学和心斋	83
<b>第三章</b>	<b>理论思维</b>	<b>86</b>
第一节	抽象作用	86
	一、由具体意象到抽象思维	86
	二、语言与抽象作用	88



	三、科学的抽象和形而上学的抽象	89
第二节	摹写和规范	91
	一、概念对所与的双重作用	91
	二、化所与为事实	92
	三、后验性和先验性	93
第三节	思维内容和思维活动	94
	一、思维内容	95
	二、思维活动	97
	三、意识的综合统一性	98
第四节	理论和实践、思维和观察的统一	99
	一、理论对于实践的指导作用	99
	二、思维和观察的交互作用	100
	三、认识运动的总秩序	100
<b>第四章</b>	<b>科学知识和逻辑</b>	102
第一节	普遍有效的规律性知识何以可能	102
	一、科学知识的特点	102
	二、休谟、康德的问题	103
	三、本书对这个问题的提法和见解	104
第二节	时空形式和逻辑范畴	106
	一、关于时空形式	106
	二、关于逻辑范畴	108
	三、思维模式	110
第三节	形式逻辑的原则和接受总则	112
	一、形式逻辑的原则	112
	二、“以得自现实之道还治现实”的接受总则	115
	三、知识经验的必要条件	118
第四节	逻辑思维的主体	119
	一、统觉和逻辑	119
	二、行动模式先于思维的逻辑	121
	三、反思和自我意识	122

第五章 一致而百虑	124
第一节 问题和意见的矛盾	124
一、关于问题	124
二、关于意见的矛盾	126
三、“一致而百虑”的思维矛盾运动	127
第二节 观点的斗争	129
一、观点的涵义	129
二、实事求是和主观盲目性	130
三、全面观点和解蔽	131
四、以道观之	133
第三节 认识论中的群己之辩	135
一、群己之辩与心物之辩	135
二、观点的社会意识性质	137
三、群体意识与个别精神	139
第四节 理论的体系化	141
一、百虑一致和理论体系	141
二、科学理论与意识形态	142
三、民族传统中兼容并包的精神	143
四、理论的生命力	145
第六章 具体真理和辩证思维	147
第一节 关于真理	147
一、命题的真假	147
二、真理的绝对性和相对性	149
三、实践检验	150
四、逻辑论证和科学发现	152
第二节 言、意能否把握道	153
一、中国哲学史上的言意之辩	153
二、辩证法的否定原理	156
三、《易传》提出的对立统一原理	158

	四、破的方法和立的方法	160
第三节	逻辑思维如何把握具体真理	161
	一、从康德到黑格尔	162
	二、认识由具体到抽象、由抽象再上升到具体	163
	三、真理的具体性	164
	四、辩证思维的形式	166
第四节	辩证法是过程	167
	一、朴素的辩证法和自觉的辩证法	167
	二、由外在的考察到内在的揭示,把握具体存在和本质联系	168
	三、在天人交互作用中认识成智	169
<b>第七章</b>	<b>自然界及其秩序</b>	<b>171</b>
第一节	作为为我之物的自然界	171
	一、自在之物和为我之物	171
	二、世界统一原理和发展原理	174
	三、自然界的秩序	176
第二节	中国哲学史上关于天道观的主要论争	178
	一、天人之辩与对立统一(相反相成)原理	178
	二、有无(动静)之辩与体用不二说	180
	三、理气(道器)之辩与理一分殊说	181
第三节	事实界及其规律性联系	183
	一、关于事实界	183
	二、现实并行不悖	185
	三、现实的矛盾发展	187
	四、理和事,普遍规律和特殊规律	188
第四节	可能界与可能的实现过程	190
	一、关于可能界	190
	二、现实的可能性	193
	三、可能的实现	195
第五节	价值界与人化的自然	196
	一、关于价值界	196
	二、人化自然的秩序和人道的自然化	198

三、终极关怀问题	200
<b>第八章 心灵与人性</b>	<b>203</b>
第一节 心、性和认识自己	203
一、心	203
二、性	205
三、心与性	206
第二节 中国哲学史上的心性论	208
一、先秦：人性善恶之争，复性、成性之辩	208
二、汉魏到隋唐：性自然说与性觉说	211
三、宋明到清代：性即理说、心即理说与性日生日成说	214
四、近代：心性论随历史观而演变发展	216
第三节 主体意识与人的类本质	219
一、主体意识	220
二、人的类本质	222
三、天性与德性	223
第四节 社会意识与人的社会本质	225
一、主体的社会意识	225
二、人的本质是一切社会关系的总和	227
三、劳动的异化与恶的历史作用问题	228
第五节 自由意识与德性的全面发展	230
一、自由意识	230
二、凝道成德，显性弘道	232
三、德性之知与价值原则	234
<b>第九章 智慧和自由</b>	<b>236</b>
第一节 “转识成智”	236
一、知识和智慧	236
二、科学与哲学	238
三、转识成智的飞跃	240
第二节 理性的直觉	241
一、理性的直觉并不神秘	241

	二、有限和无限的辩证法	244
	三、理性直觉中的破和立	245
第三节	辩证的综合	248
	一、元学理念与辩证综合	248
	二、从抽象到具体,逻辑和历史的统一	250
	三、哲学和哲学史	251
第四节	德性的自证	253
	一、主体如何自证德性的真诚	253
	二、历史地考察德性的自证	256
	三、自明、自主和自得	259

## 附 录

附录一	智慧	262
附录二	冯契传略	299
附录三	冯契主要著述目录	301
索 引		309

# 《智慧说三篇》导论

我把正在整理的三本书稿：《认识世界和认识自己》、《逻辑思维的辩证法》和《人的自由和真善美》合称为《智慧说三篇》。在“导论”<sup>①</sup>中，想扼要说明一下：这三篇著作要回答什么问题，我大致经历了什么样的探索过程，它们的主旨及其基本思想是什么。

## 一、时代的问题

### 1. “古今、中西”之争

真正的哲学都在回答时代的问题，要求表现时代精神。中国近代经历了空前的民族灾难和巨大的社会变革，“中国向何处去”的问题成了时代的中心问题。从我自己的经历来说，我进高中时发生了“九·一八”事变，1935年进大学时碰上了“一二·九”学生爱国运动。1937年抗日战争爆发了。在那个时候，一切爱国青年、有志之士，都满怀着忧患意识，为“中国向何处去”的问题而苦恼，思索。年青人聚在一起，经常讨论这一问题，因有各种不同的意见，有时争论得面红耳赤。

“中国向何处去”这个时代的中心问题在思想文化领域中表现为“古今中西”之争，那就是：怎样有分析地学习西方先进的文化，批判继承自己的民族传统，以便会通中西，正确地回答中国当前的现实问题，使中华民族走上自由解放、繁荣富强的道路。当然，“古今中西”之争所反映的时代中心问题是发展的：1949年以前，主要是革命的问题，1949年以后主要是建设的问题，即如何使我们国家现代化的问题。但不论是革命还是建设，都要求正确处理古今中西的关系。可以说“古今、中西”之争贯串于中国近现代历史，今后若干年这个问题大概还是社会的中心问题。

---

<sup>①</sup> “导论”作于1994年5月，先行发表于《智慧的探索》（华东师范大学出版社1994年版）一书。原名为“智慧的探索——《智慧说三篇》导论”。

在不同的领域，“古今、中西”之争各有其特殊性。就哲学而言，现实生活中即革命和建设中的“古今、中西”之争制约着哲学的发展，这样就使得在中国近代，历史观的问题特别突出，因为“古今中西”之争直接涉及如何看待社会历史和把握历史发展规律的问题。同时，要求会通中西来回答“中国向何处去”的迫切问题，要把从西方学到的先进理论运用于解决中国的实际问题，这里面包含着一个如何正确解决主观愿望和客观实际、理论和实践的关系问题。所以认识论问题在中国近代也特别突出。而与认识论和历史观问题相联系着的，逻辑和方法论问题、自由学说和价值论问题，也成了哲学家特别关注的领域。因为现实生活中的“古今中西”之争，使近代中国人面临着思维方式与价值观念的巨大变化，因此这两方面的哲学探讨也突出地贯串于中国近现代哲学史之中。简言之，时代给哲学领域提出了各种需要解决的问题。

另一方面，从哲学本身有相对独立的发展，即从哲学家对现有思想资料的批判继承来说，中国近代哲学既有与自己的传统哲学的纵向联系，又有与西方近现代哲学的横向联系。与民族经济将参与世界市场的方向相一致，中国哲学的发展方向是发扬民族特色而逐渐走向世界，将成为世界哲学的一个重要组成部分。所以从哲学本身来看，也有一个古今中西的关系。一般地说，凡是在近现代史上起了积极影响的哲学家，总是善于把西方的先进思想和中国的优秀传统结合起来，以回答现实问题和理论问题，从而作出创造性的贡献。这样的哲学因为回答了时代问题，就体现了时代精神。

不过，时代精神不是抽象的，它通过思想家个人的遭遇和切身感受而体现出来。一个思想家，如果他真切地感受到时代的脉搏，看到了时代的矛盾（时代的问题），就会在他所从事的领域里（如哲学的某个领域里），形成某个或某些具体问题。这具体的问题，使他感到苦恼、困惑，产生一种非把问题解决不可的心情。真正碰到了这样令人苦恼的问题，他就会有一种切肤之痛，内心有一种时代责任感，驱使他去作艰苦、持久的探索。如果问题老得不到解决，他就难免心有郁结，甚至产生如黄宗羲所说的“龙拏虎跋、壮士囚缚”的心态，迫使他作强力的挣扎、抗争。如果他在这个问题的探索中有所前进，就会感到精神上有所寄寓，情感上得到升华，于是就体验到人生真正的乐趣、真正的价值。



韩愈说“不平则鸣”。社会之不平、时代的矛盾一定要通过个人的感受而具体化，于是“有不得已者而后言”，借助语言文字形象地把这种“不平”表现出来，这就是文学作品。若言之无物，没有真切的感受而无病呻吟，那不可能是好文章。同样，没有真切的感受，也不可能有真正的哲学著作。

下面讲讲我在哲学领域真切感受到的问题及其时代意义。

## 2. 知识与智慧的关系问题

我早就对哲学有兴趣，进大学考的就是哲学系。当时的考虑是：要救国，就要有理论，最根本的理论是哲学；我对数学、科学、文学、哲学都爱好，学哲学大概最能满足我广泛的兴趣。在大学学习期间，我涉猎甚广，中外哲学书籍也读了不少。但真正感受到自己有一个哲学问题非要解决不可，是在昆明清华文科研究所做研究生的时候。我那时跟从金岳霖先生读书，认真读了他的《知识论》手稿和《论道》。和金先生讨论时，我感到碰到了一个真正的哲学问题。金先生在《论道·绪论》中区分了知识论的态度和元学的态度。他认为，知识论的裁判者是理智，而元学的裁判者是整个的人。研究知识论我可以暂时忘记我是人，用客观的、冷静的态度去研究。但研究元学就不一样了，我不能忘记“天地与我并生，万物与我为一”，我不仅在研究对象上要求理智的了解，而且在研究结果上，要求得到情感的满足。这是金岳霖先生区别知识论的态度和元学的态度的论点。

我当时觉得，这样区分两种态度是有问题的。金先生问我的意见，我对他说：理智并非“干燥的光”，认识论也不能离开“整个的人”，我以为应该用 Epistemology 来代替 Theory of knowledge。广义的认识论不应限于知识的理论，而且应该研究智慧的学说，要讨论“元学如何可能”、“理想人格如何培养”的问题。所以，我认为在认识论研究中，也是不仅要求理智的了解，而且要求得到情感的满足。金先生听了我的意见后说：他讲知识论，确是只讲知识经验，即他所谓“名言世界”。他认为我讲的“智慧”，涉及了“超形脱相”、非名言所能表达的领域，这个领域是理智无法过问的，只好交给元学去探讨。不过，讨论到后来，他又说：“你的话也有道理，你的看法可能还更接近中国传统哲学。”他鼓励我循着自己的思路去探索。在这之后，他与我几次讨论到名言世