

瞿立鶴著

清末留學教育

三民書局印行

瞿立鶴 著

三民書局印行

號〇六六第字業臺版內證記登版出部政內

中華民國六十二年四月初版

清末留學教育

必翻所版
究印有權

印刷所
發行所
出版者
著作者

瞿立鶴
三民書局有限公司
三民書局有限公司
三民書局有限公司
電話：三三六三三九二
臺北市重慶南路一段七十七號
三民書局有限公司
臺北市重慶南路一段七十七號

孫序

我國留學教育，自滬局遣幼童留美，閩廠派藝童留歐起，迄今已有百年有餘。此項留學政策，對國家建設不無貢獻。蓋留學生回國以後，大多負責國家政治、經濟、社會、文教之重任。各項新政之推行，學術之推進，莫不以留學生爲中堅，其重要可知矣。然回顧往昔派遣留學生之情形，自出國留學，學成歸國，乃至服務社會，因缺乏統籌之計畫，無論是留學政策，留學教育目標，留學生資格之限制，留學生管理措施，乃至獎勵辦法等等未能與國家政治、經濟、社會、文化等需要密切配合。以致過去之留學教育，並未充分發揮其應有之功能。

中、日二國，均因西方國家軍事侵略而打開門戶。中國「同治中興」，日本「明治維新」，開兩國現代化運動之先聲。兩國均派遣學生赴歐、美留學，吸取西方文化，意欲建設現代化國家。當時我國所派遣之學生，其成績不在日本留學生之下。但歸國後，日本留學生能學以致用，從事國家建設。而我國留學則反是。其結果，日本以留學政策致強。我國之留學政策，並未收預期效果。其故安在？瞿君立鶴所著「清末留學教育」一書，正可對此問題提出答案。本書對清末留學教育產生之原因闡述甚詳。又從技藝教育思潮、軍備教育思潮、政法教育思潮及師範教育思潮等觀點，分析清末朝野人士對留學教育之看法。再從學生留美、留歐及留日之經過，以探討清末留學教育之措施。最後復從留學政策、教育目標、學生資格、管理措施及獎勵辦法加以檢討，意欲對當前留學教育提供若干建議，作爲當前留學政策之參

考。

瞿君認為「留學教育，原係一個國家之文化在某方面較為落後，為吸取先進國家之經驗以改進本國文化之一種權宜措施。一旦本國教育建立制度，此種任務應由本國教育機構承擔，此亦任何國家發展教育應循之途徑」。本書並指出我國新教育行之百年有餘，教育設施理應制度健全，課程齊備，方法完美，足以肩負建國大任。然而當前教育上之問題重重。百餘年來之高等教育，幾乎全以留學教育為重心。故留學教育乃集「升學主義」、「形式主義」、「孤立主義」及「文憑主義」之大成。本書認為欲除留學之弊，唯有發展國內高等教育，普遍設置高級研究所。充實設備，延聘名師，以建立我國學術獨立之地位。瞿君此說，深中肯綮，誠為不爭之論。

瞿君於教學之餘，致力研究，治學謹嚴。書內所引證者多為原始資料，實為研究近代中國教育史最佳參考用書。值茲付梓之際，特誌數言，以為介紹。

中華民國六十二年三月一日 孫邦正序於國立臺灣師範大學教育學院院長室

前言

我國教育，發源甚早。學校制度，三代以上已具規模。其時養士儲才，來自庠序學校。隋唐以後，科舉乃行。養士選才，各異其途。嗣後，代代因襲，一脈相承。其間各朝雖有革新，但教育本質未變。至道咸年間，西人以堅船利礮打開門戶。割地賠款，接踵而至。外物洋貨，紛至沓來。我國舊有文化弱點暴露無遺。國人咸認國勢之不振，乃歸咎於傳統教育制度之不良，於是教育革新運動因之而興，新教育遂告萌芽，意欲藉教育歷程仿行西法，將泰西文化移植中土，以建設現代化家國。因此設海防、造輪船、製機器、建海軍、練陸軍等洋務新政成爲自強之主題。並欲藉立學堂，廢八股、試策論、開特科、停朝考、止科試、頒學制、訂課程等教育措施達成此任務。但因學堂設備簡陋，師資難求，國內教育無法如願以償。朝野人士乃紛紛主張派遣學生出洋留學，學成歸國，建設國家。此種思想在新教育中亦滙一股洪流。滬局派幼童留美，閩廠遣藝童留歐，開我國留學教育之先河。我國新教育行之百年有餘，而留學教育亦幾乎同時開始。但留學教育始終代替了高等教育，馴致國內大學成爲國外高等教育之預備學校，其理安在？尤其目下留學教育，演成一種畸形發展，留美之風，不可遏止。其結果：時而「人才外流」；時而「人才內流」，造成供求失調之現象。此豈僅使留學生本人就業發生困難，實爲國家民族之損失。然而形成此一現象，其故何在？著者爲了解其原因，乃就清末新教育中之留學教育，從其產生原因，教育思潮、留學設施、留學國家及其利弊得失作一明晰而深入之檢討，以期對今後我國留學教育及

國內教育之發展提供一得之見，此亦本書研究動機與研究目的之所在。

本書所採用之研究法，其主要者為歷史研究法。並藉分析、比較、歸納及批判等歷程。剖析內容，得其要素；辨其真偽，鑑其異同；歸其門類，納其項別，以求得個別與普遍之結論，最後將各項結論，於縱、橫、異、同各觀點作綜合之批判。

本書所引證者，大多為原始資料。舉凡清末朝中封疆大臣及在野知名學儒之原書、專著、日記、名家全集、各類文編、彙編、檔案、實錄、史料等一一研讀。後人所研究之教育史書及有關文獻亦列參考之林。務希資料真實，不致差錯。

本書凡六章二十二節，都十四萬言。第一章為留學教育產生之原因；闡述清末軍事、經濟、政治及教育之發展，以探討留學教育之需要；第二章為留學教育思潮：分技藝、軍備、政法、師範四類，從此四種觀點分析清末朝野人士對留學教育之看法；第三章為留美教育；第四章為留歐教育；第五章為留日教育。均從留學之倡議與經過，條分縷析，以了解留學各國之目的與方法；第六章為結論：對清末留學政策、教育目標、學生資格、管理措施及獎勵辦法等略予檢討。意欲從此一檢討中能發現以往留學教育之利弊。並對當前留學教育提供若干意見，以爲今後改革留學教育之參考。

本書之完成，承國家科學委員會之補助；本書之出版，承國立臺灣師範大學教育學院院長孫師邦正教授惠賜序言，使本書增光不少，不勝感激；本書之校正，承內子王琬華女士之協助，於此一併誌謝。著者學識淺陋，且成書匆促，舛誤之處，自所難免，尚祈教界先進學者不吝賜教。

第三章 留學美國

第一節 倡議經過

第二節 幼童留美

第三節 留美再興

第四章 留學歐洲

第一節 倡議經過

第二節 藝童留歐

第三節 留歐再興

第五章 留學日本

第一節 前期

第二節 後期

第六章 結論——留學教育之檢討與改進

第一節 留學政策

第二節 教育目標

第三節 學生資格

六八

六八

七六

八七

九五

九五

一〇二

一六

二九

二九

四一

五三

五三

五六

六〇

第四節	管理措施	一六三
第五節	獎勵辦法	一六七
第六節	結語	一七〇
參考書目		一七四
索引		一七九

清末留學教育

第一章 留學教育產生之原因

第一節 軍事之需要

我中華民族，立國四五千年。素承尊王攘夷思想，乃以天朝大國態度自居。閉關自守，對四鄰諸邦，目之爲蠻夷戎狄。至於外洋國力，不予重視。但自道光以後，海禁洞開，尤其自鴉片戰後，震於西方之堅船利砲，不得不承認中國不敵外夷。誠如李鴻章所言：「其大砲之精純，子藥之細巧，器械之鮮明，隊伍之雄整，實非中國所能及。其陸軍雖非所長，而每攻城劫營，各項軍火，皆中土所無。」（註一）其他朝廷內外大臣，乃至在野名士，在其奏摺函札中，亦莫不承認此一事實。因此，自強運動由之而生，以「富國強兵」及「師夷制夷」爲建國最高準則。建海軍、練陸軍成爲自強主題。爲便於了解此等事業對留學教育之影響，茲分別陳述如次：

一、建海軍

道光期間，外患日亟，內亂頻仍。朝廷爲安內攘外，認爲救時第一要務，乃購買外洋船砲，創辦海軍。同治四年（公元一八六五年），曾國藩與李鴻章於上海立江南製造局。次年，左宗棠於福州創造船廠。是爲我國設廠造船，訓練海軍之嚆矢。

光緒初期，朝廷擴充水師。李鴻章鑒於中國海疆遼濶，局勢太渙，畛域太分。自非事權歸一，無以聯氣脈而資整頓。雖設海防衙門於近畿，七省防務僅以一重臣主之。無論東自奉錦，南暨臺瓊，首尾延袤萬里，非一人之才力精神所能貫注。而形隔勢禁，既無長駕遠馭之力，亦開外重內輕之漸，其事可暫而不可久也。（註二）乃於光緒十年二月十三日（公元一八八四年三月十日）致函總署，請設海部，總理海軍事務。朝廷感於法人尋衅，疊次開仗，陸路各軍屢獲大勝，尙能張我軍威，而水師不力，未能互相授應。懲前毖後，自以大治水師爲務。遂於光緒十一年五月初九日（公元一八八五年六月二十一日）諭軍機大臣，著李鴻章、左宗棠、彭玉麟、穆圖善、曾國荃、張之洞、楊昌濬各抒所見，確切籌議，迅速具奏。（註三）張之洞認爲戰守兩事，義本相資，故必能海戰，而後海防乃可恃。三十年來，環球諸國，無不以船砲爲強國之計。卽最爾之倭，亦且經營恐後。獨中華以物力不給之故，歷年設廠購船，僅開其端，未暢其用。自去年用兵以來，海上攻守得失之故，中朝士夫、邊疆將帥皆已曉然。今雖越事略定，而外患方殷。法逼滇、桂，俄窺琿春；且俄與倭爭朝鮮，英與俄爭印度，英與德又復踞朝鮮各島。伺便攘臂於其間，四夷鬭爭於中華海面，而我亦將受其敝。故海防諸大端，天時、人事無可再緩。（註四）乃於光緒十一年九月初五日（公元一八八五年十月十二日）奏請大治水師，主張購船、籌款、養船、修船、練將和成立北洋、南洋、閩洋及粵洋海軍四大枝，捍衛海疆。同日奉旨：允先從北洋精練水師一枝。著海軍衙門隨時察度情形，次第推廣。（註五）並著派醇親王總理海軍事務，所有沿海水師，悉歸節制調遣。光緒十四年二月二十五日（公元一八八八年四月六日）諭令編立海軍第一枝。以直隸天津鎮總兵丁汝昌爲北洋海軍提督，記名提督林泰曾爲北洋海軍左翼總兵官，記名總兵劉步蟾爲北洋海軍右翼總

兵官。是即所謂北洋艦隊是也。

甲午一役，海軍全潰，因鑒於國家講求武備，非添設海軍，籌造兵船，無以爲自強之計。乃於光緒二十四年六月十一日（公元一八九八年七月二十九日）著各省督撫籌款整建海軍。（註六）各省遵命辦理，重建海軍。其後，絡繹擴充，次第建設，爲我國後期海軍發展，奠一良好基礎。

二、練 陸 軍

有清以武功定天下，八旗之制，實舉國皆兵。然入關以後，養尊處優，二三十年間，已盡失慍悍之習，不堪一戰。洪、楊事起，官方所徵調綠營鄉勇，皆敗亡相繼，到處擾民。於是民畏兵而迎敵，太平勢力大張。官兵既不足恃，地方乃練團自衛：曾國藩之湘軍，李鴻章之淮軍，其始皆鄉兵練勇。然以軍法布渤之，其經制反過於綠營。髮捻之平，雖得力於外國洋槍隊之助，但湘、淮鄉勇，其功實不可沒。同治元年（公元一八六二年），諭令各疆吏以練勇人數口糧悉數報部稽核。是年，天津創練洋槍隊。二年，直隸額兵酌改練軍。四年，兵部、戶部諸臣會議，選練直隸六軍，始定練軍之名。各省練軍，乃踵而行之。

光緒前期，練兵制度，仍循湘、淮之舊。甲午以後，張之洞鑒於陸軍以德國爲第一，其營制每一軍必兼有步隊、砲隊、馬隊、工程隊數種，合之始成一軍。乃仿德制，立自強軍。就江南各省各營中，陸續挑選精壯樸實之勇，另編營制。期於盡除舊習，精練能戰，以衛國土。

醇親王等亦鑒於歐洲各國，專以兵事爲重，逐年整頓，精益求精。水師固其所長，陸軍亦稱驍勇。

中國自粵捻削平以後，相沿舊法，習氣漸深，百弊叢生，多難得力。欲求自強之道，必首練兵。而欲迅期兵力之強，尤必更革舊制。乃於光緒二十一年十月二十二日（公元一八九五年十二月八日）奏請飭派袁世凱督練新建陸軍，假以事權，俾專責任。（註七）同日，諭軍機大臣，著袁世凱於天津新建陸軍。光緒二十四年（公元一八九八年）復將袁氏新建陸軍，及北洋各軍，悉歸榮祿節制，以一事權。榮氏奉命督帥，統籌全局。其鑒於北洋除淮練各軍外，有毅、甘、武毅、新建四軍。分之各有自主之權，合之實無相維之勢。一遇戰陣，仍形孤立。榮氏認為欲求制勝之力，必使各軍聯為一氣，然後可以指揮如意。遂將聶士成一軍駐紮蘆臺，距大沽北塘較近，扼守北洋門戶為前軍。董福祥一軍駐紮蘆州，兼顧通州一帶為後軍。宋慶一軍駐紮山海關內外，專防東路為左軍。袁世凱一軍駐紮小站，以扼津郡西南要道為右軍。而其本人另募親兵萬人為中軍。於南苑內擇地安營，督率訓練，共為五軍。平日分防各要隘，一經徵調，則大軍雲集，無秦越漠視之分，自可收指臂相聯之效。此為榮氏於北洋整軍練兵一廂情願之見也。

庚子以後，新軍重創。袁世凱於北洋創練常備軍，直隸設軍政司總理軍政；京師設練兵處，廣練新軍。其後，復將兵部改為陸軍部，在海軍部及軍諮府未設以前，一切軍務，均由陸軍部辦理。

綜觀上述，可見清末因外患日亟，內亂頻仍，為安內攘外，乃立海軍，練陸軍，外抗強敵，內除髮捻，以圖國家自強也。清廷為培育將升人才，乃創福州船政學堂、天津水師學堂、天津武備學堂、廣東水陸師學堂、威海水師學堂、南京陸軍學堂、湖北武備學堂、軍官學校，以及各省武備學堂。大江南北，沿海一帶，不下數十所之多。惟國內學堂師資難求，設備陳舊，武器落伍，所訓練之將升人才，不足以應付強敵。於是不得不派遣學生分赴東西洋各國留學，學習軍備。誠如練兵處於「奏選派陸軍學生分班

游學章程摺」中所言：「自強之計，當以儲備將才爲第一要義。而欲造就將才，自非多派學生，遣赴外洋學習新法不可。」（註八）以應付國內軍事之需要也。

註一 李鴻章：上會相書，載李文忠公全集，朋僚函稿，卷二，頁四六。

註二 李鴻章：致總署請設海部兼籌海軍函，載李文忠公全集，譯署函稿，卷一五，頁二九。

註三 上諭：著李鴻章等籌議大治水師諭，載德宗景皇帝實錄，卷二〇七。

註四 張之洞：奏籌議大治水師事宜摺及上諭，載張文襄公全集，奏議，卷一三，頁一一二。

註五 同前。

註六 上諭：著各省督撫籌款整建海軍諭，載光緒朝東華續錄，卷一四六。

註七 醇親王等：奏請變通軍制在天津新建陸軍派員督練摺，載沈祖憲等著「容菴弟子記」，卷二，頁二一。

註八 練兵處：奏選派陸軍學生分班游學章程摺，載約章成案匯覽，乙篇，卷三二，上，或中華民國開國五十年文獻，第八冊，頁二六八。

第二節 經濟之需要

中國經濟，以農爲主。神農氏製耒耜，教民務農。黃帝之世，經土設井。立步制畝，使八家爲井。井開四道，而分八宅。鑿井於中，是爲井田之始。商襲古制，周亦因之。可知古代農業制度已具規模。周時，農業之外，工商經濟亦甚發達。管子所言「士之子常爲士，農之子常爲農，工之子常爲工，商之子常爲商」卽爲明證。自春秋降至清代，我國經濟仍以農業爲中心。道光以後，海禁洞開，外物洋貨，紛至沓來。洋貨充斥市場，土貨無法競爭。經濟情況，大非昔比。誠如左宗棠所言：「自洋船准載北貨

行銷各口，北地貨價騰貴。江浙大商以海船爲業者，往北置貨，價本愈增。比及回南，費重行遲，不能減價以敵洋商。日久銷耗愈甚，不惟虧折貨本，寢至歇其舊業。濱海之區，四民中商居什之六七。坐此闌闌蕭條，稅釐減色。富商變爲窶人，遊手驅爲人役。」（註一）是則可知，我國經濟因洋貨之輸入而在變遷矣。然而，影響經濟變遷最大者，乃爲列強軍事之侵略也。泰西以其堅船利砲，開我門戶，割我土地，索我賠款，喪權辱國條約接踵而至。國人認爲對外戰爭失敗，實由於軍備不良。欲圖自強，唯有學習泰西器藝技巧。「師夷制夷」思想由之而生。誠如李鴻章所云：「自強之道，在乎師其所能，奪其所恃耳。」（註二）因此，乃導致中國之產業革命。我國數千年來之農業經濟，由此而向工商經濟大道邁進。於是造輪船、開航運、築鐵路、開礦產等經濟建設接踵而起。爲便於了解此等事業對留學教育之影響，茲分別臚述如次：

一、造輪船

英、法聯軍之役後，總理衙門以自強相號召。所謂自強者，不外購輪船買槍砲兩端。時湖廣道監察御史魏陸庭奏請購船製器，設立專局，精益求精。曾國藩以總長軍旅首贊之，遂開維新端緒。先令內軍械所試造小輪一艘，已有爭雄海上之圖。因不得其法，行駛遲緩，特派幕賓容闓赴美購買機器，以爲製造輪船之用。是爲我國首次向外採購機器，發展工業，亦即中國產業革命之嚆矢。其後，李鴻章熱衷此舉，乃於同治四年閏五月初（公元一八六五年）在上海虹口立製造局，修造大小輪船。六年夏，移城南高昌廟鎮，分建各廠。嗣後擴大廠房，製槍砲，造輪船不一而足。尤其後者對中國經濟發展影響甚大。

該局自成立至光緒三十一年四月（公元一九〇五年）奉令將船塢及輪船、鍋爐、機器三廠劃歸海軍廠辦理止。先後製造輪船有惠吉、操江、測海、威靖、海安、馭遠、金甌、保民等號。承修者有南深、南瑞、寰泰、鏡清、開濟、龍驤、虎威、飛霆、策電、登瀛洲、普陀等號。

另一船廠爲福州造船廠。閩浙總督左宗棠認爲「欲防海之害而收其利，非整理水師不可。欲整理水師，非設局監造輪船不可。」（註三）乃於同治五年十一月十七日（公元一八六六年十二月二十三日）開局，立福州造船廠，隨即製造輪船。第一號輪船萬年清號，於同治八年五月初一日（公元一八六九年六月十日）竣工下水。其後，至光緒三十三年五月初七日（公元一九〇七年六月十七日）陸軍部奏准閩廠停辦止。先後造有輪船除萬年清外尚有福星、伏波、安瀾、鎮海、揚武、飛雲、靖遠、振威、濟安、永保、海鏡、深航、大椎、元凱、藝新、登瀛洲、泰安、威遠、超武、康濟、開濟、福安等二十餘艘。

上述江南製造局及福州造船廠所造輪船，雖部份屬兵船爲作戰而造，但大多爲商船。對中國工商營運之貢獻，其功實不可沒。

二、關 航 運

交通事業，爲發展經濟必需之工具。其影響經濟發展至巨。誠如蕭一山所言：「一國經濟事業之發展，全賴各地資源之開發。而生產之運銷分配，以及設備人員之往來接觸，凡此皆視交通技術之遲頓敏捷以爲斷。」（註四）我國交通事業，數千年來，殊少改進。大率採用原始交通工具。其後，雖有鄭和