

《南都周刊》精品文丛系列②

季卫东

电脑量刑，鲁莽的司法尝试

林 达

劳工立法比工会更有力量

张 鸣

文死社会的征兆

唐 钧

巴比功善与中国国情

赵鼎新

金融危机幕后老板还会活着

MR. CAT

美国没有史玉柱，中国没有乔布斯

茅于軾

收入差距真的大了吗

苏小和

我们是不是正在失去新的机会

十年砍柴

观点

你也是意见领袖

《南都周刊》出品

陈志武

教育不转型，国家只能卖苦力

贺卫方

让胡适校长的精神活在我们心中

薛 涌

把北大办成“最穷”的大学

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

《南都周刊》精品文丛系列②

观点

你也是意见领袖

《南都周刊》精品文丛编委会

分册主编：吴 金

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

观点：你也是意见领袖 / 南都周刊编. —北京：
中国法制出版社，2011.5

(《南都周刊》精品文丛系列)

ISBN 978 - 7 - 5093 - 2830 - 9

I. ①观… II. ①南… III. ①时事评论 - 作品集 -
中国 - 当代 IV. ①I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 073076 号

策划编辑：罗莱娜 责任编辑：李小草 封面设计：华夏视觉·李彦生

观点：你也是意见领袖

GUANDIAN; NIYESHI YIJIAN LINGXIU

经销/新华书店

印刷/河北省三河市汇鑫印务有限公司

开本/880×1230 毫米 32

版次/2011 年 5 月第 1 版

印张/9 字数/128 千

2011 年 5 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 2830 - 9

定价：29.80 元

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真：66031119

网址：<http://www.zgfzs.com>

编辑部电话：66072711

市场营销部电话：66017726

邮购部电话：66033288

序一：以审视的姿态还原现实素颜

五年前，在《南都周刊》的发刊词上，我写道：苏格拉底说过，“未经审视的生活毫无价值”，“审视”是一束冷静的光，“审视”是一支犀利的笔，只有审视，才能扯开生活的遮蔽；只有审视，才能享受思维的乐趣。

审视，是《南都周刊》观察社会的基本姿态，也是烛照自身的基本方法。

审视，不仰望，不斜睨，我们置身资讯泛滥、观念杂驳的当下，但和一切保持一颗心的距离、一双眼的距离。缘此，我们探询时代真相，钩沉生活逻辑，消解思想迷津；缘此，我们分享生命智慧，纵览潮流大势，激发创富冲动；缘此，我们发现快乐元素，启蒙审美趣味，弘扬向上力量。作为一本紧扣生活与时代的新闻性杂志，我们力图做到每一篇报道每一个版面，都是它所处时代一个个鲜活的横断面，成为经得起时间涤洗的经典记忆，成为可资借鉴的净雅信史。

这次，推出《〈南都周刊〉精品文丛》，既是集中呈现我们在审视姿态下对多元现实的拥抱和观察，对《南都周刊》五年来的发展历程和价值求索，也是一次温故知新的再审视。

我说过，办刊的意义，不仅仅在于为公众提供信息、厘清真相、传播观念，更大的价值在于激发、唤醒了一种阅读需求，并通过这种需求为自己寻找同类、为公众寻找知音搭桥铺路。作为刊物主编，我最大的梦想，就是《南都周刊》可以成为人们勾勒一个阶层之意趣、修养和追求的体察标签，可以成为一个阶层同声相应、同气相求的一种互证力量和取暖隐喻。

《〈南都周刊〉精品文丛》的编辑出版，就是对这种“标签”和“隐喻”的固化和再次传播。

我们深知，一本杂志不能解决读者所有的阅读需求，但它必须切中读者的敏感神经，激发他们作为一个现代公民去关注需要知晓的社会热点及其背后的深层逻辑、焦点人物及其生命轨迹、最新观点及其争议思辨；它的取材选题，必须与读者的切身利益和身心健康高度关联，对他们的生活方式和生活趣味有所启发和触动，才能让读者在骨子里把该杂志作为精神生活的亲密伴侣。

《南都周刊》的“标签”和“隐喻”，具体呈现在选题特点上，就是“都市感、网络化、大民生、新锐性”，我们立志要成为中国新闻性城市杂志的创新者和领导者，为中国迈向成熟的现代公民社会鼓与呼、赞与歌，我们价值观的铺陈，方法论的运用，都围绕着城市化进程中的人物命运、全球化接轨中的制度创新、网络化生活中的民生热点而展开。现在，我们精选五年来的优秀作品，

分“人物”、“观点”、“新词”和“生活”四个维度凝聚、重构、呈现《南都周刊》的核心内容，也希望诸君能通过这套丛书，更深切感知并审视《南都周刊》的愿景和追求。

2009年，《南都周刊》被评为“新锐榜”年度杂志，主办方给出如此评价：“这是一份最不端架子的杂志，端上来的是呼呼冒着热气的新闻；这是一份不按牌理出牌的杂志，擅长截拳道，直接有效又有力。它心态健康，思维活跃，热情风趣，屡屡敏锐捕捉到社会神经末梢的颤动。它行动力强，长驱直入表象的背后，还原社会现实的素颜；它踩点精准，每每挠到中产阶级阅读需求的痒处，提供最有口感的新闻大餐。”我觉得这是对《南都周刊》个性与特色最为精准的解读，特摘录与读者分享。

我相信，文字是有生命的。有价值的报道、有分量的文章，总能在时间中重生，在读者中复活。“内容为王”是传媒人的圭臬，我们乐见我们的优秀作品能够在各种渠道与读者邂逅，如果说，杂志传播是传统相亲，网络传播是自由恋爱，那么书籍传播就是订婚定情！不管传播介质如何变化，书籍都是优秀作品最美的归宿。我们推出《〈南都周刊〉精品文丛》，不仅仅是敝帚自珍，更希望《南都周刊》的出品，能与您厮守终生。

《南都周刊》总编辑 陈朝华

序二：都市进程引领者

星夜兼程的五年，我们终于有机会停歇片刻，梳理过往的一千多个日子——那些饱含创业激情的岁月，那些大江南北探寻真相的记者身影，那些通宵达旦灯火通明的编辑生涯。

做周刊的人，从某种程度上来说，像作曲家，他的生活在1至7之间循环。一年对于我们来说，是五十个周期，是五十次涅槃。我们用周期性的艰辛和汗水，为读者奉献一次愉悦的阅读。

五年来，南都周刊经历了从籍籍无名，到偶露峥嵘，直到今天，忝列中国知名新闻周刊的行列，我们迎来了杂志在中国迅猛发展的历史时机，也愈来愈感受到新媒体的发展对中国传统新闻格局的冲击。

所以，南都周刊从创刊之初，就把握一个原则，始终紧跟互联网的发展脉搏，以敏锐敏感的姿态，探寻转型期中国的变革与机遇，挖掘中国城市化进程和公民社会建设两大领域中衍生的社会现象、经济趋势、生活潮流。

一本杂志，是一个价值共同体，是共同趣味者的知识平台。

在信息化时代，信息日趋海量和碎片化的大环境下，新闻杂志并不是像有些人预言的那样，要走向没落，非主流边缘化。恰恰相反，信息的碎片化，导致获取有价值的深度报道的时间成本大为增加，而有独特角度的策划和专业深度的报道，对那些从海量信息沙漠中苏醒过来的现代人来说，是获取有效信息和知识的绿洲。相应的，杂志要提供的不再是简单的信息加工，而是常识和知识的深度解读。新闻杂志，是社会高度分工的产物，它以人为本，它依托的是多元文化的社会载体，它承载的是多元价值下的独特立场。它是公民读本，也是中产阶层的价值载体。

南都周刊这四本丛书，是南都周刊价值理念最清晰的展示。

人物篇。杂志以人为本，这是最朴素的道理。一个有号召力的人物，会让杂志变得有吸引力，一个有争议的人物，会让杂志更显内涵。他们是走在时代前列的，感知变革和体制之痛；他们是行业的弄潮儿，推动中国走向商业文明；他们是重大新闻事件的焦点人物，在这里读懂传统与变革中探索的中国。他们有共同的身份：公民。你可以看到犀利而有公共情怀的公民韩寒，可以看到身处体制内而时刻思索中国命运的主持人白岩松，还可以看到在争议的房地产行业孤独开炮的商人任志强。公民意识的推进，很大程度上与这些有独立意识和人格的人有关。

观点篇。如果说人物好比杂志的脸，观点就是一本杂志的身材。一本杂志的价值观，决定它的品质和内涵。南都周刊关注转型期中国的个人自由和权利，关注平等与公正，以全球化视野和推崇市场经济的姿态，推动中国法治和宪政的建设。从常识和逻辑

辑出发，关注法制、社会、经济、文化、教育领域，在这里，你可以看到从细节演绎常识的林达，可以看到从电脑量刑谈司法改革的季卫东，还可以看到剖析经济适用房对中国房价影响的茅于軾。观点平衡世界，我们做理性而不激进的洞察者，深刻而不偏激的分析家。

新词篇。这是个新词备出的时代，互联网催生了大量新词和语录的诞生，我们今天见识到的绝大部分广为流传的新词，都发端于互联网，它不仅具有当下意义，更有历史意义。南都周刊长期开设新词版，也意在成为一个时代的记录者。新词，它记录的是这个囧时代的荒诞与戏谑，它有着看似轻松的外表实则深刻的内涵。它有的来源于公共事件，有的是社会现象的捕捉，有的是网友的戏谑之作。从躲猫猫、俯卧撑，到贾君鹏老婆、杠杆女，背后透射的是当下中国最真实的状态。

生活篇。这里的生活，不只是衣食住行吃喝玩乐。它是公民的生活，是城市化进程的生活，是法治建设的生活，是食品安全备受威胁的生活。我们从中产万税的报道中，看到中产阶层剪不断，理还乱的税负压力；从食品生化危机的报道中，看到道德失控后的状态；从越南新娘的报道中，看到中国人在婚恋方面观念的嬗变。这是行进中的时代，也是传统遭遇现代的时代，更是发展中产生体制性危机的时代。功利主义盛行，道德失范，这是中国社会发展的必然阶段，还是中国社会结构性危机的信号？媒体是记录者，是观察家，我们不是裁判，提供事实由读者自己研判。

南都周刊立志成为中国都市进程引领者，从以上四个领域能充分得到阐释。这是我们基于中国现代化进程的一个判断，也是有别于其他新闻杂志的定位。我们希望在这条业已开创并始终行进的道路上，有更多的同道者，能架构一个有共同趣味的媒体平台，为中国的城市化和公民社会建设，起到推波助澜之作用。

在编辑本丛书过程中，有一长串曾署名南都周刊记者现已在中国各大媒体工作的记者名单，这些曾经一起并肩战斗过的前同事们，感谢你们为南都周刊付出的汗水和努力，南都周刊五年的历程因你们而更精彩，在这条没有止尽的新闻道路上，无论你们身在何处，我们曾在一起，并永远在一起。

《南都周刊》执行主编 许庆亮

目 录

一 政法笔记

- 电脑量刑，鲁莽的司法尝试 季卫东 1
- 立法博弈及其“副法”膨胀 王琳 7
- 劳工立法比工会更有力量 林达 13
- 香港法官何以“知错不改” 黄广明 18
- 官员道德是私人领域吗 千春松 21
- 卢武铉为什么自杀 尹保云 27
- 在美国为什么不能圈自家的地 薛涌 32

二 社会观察

- 被“包养”之后 五岳散人 37
- 为祖先道歉的文明史意义 鄢烈山 40
- 任志强说的没有错 唐钧 45
- 戈尔比克林顿更伟大 林达 49
- “涨”声中贫富分化加剧 肖雪慧 55

中国公共空间的生长点	笑蜀	60
为裸体海滩辩护	方刚	66
官员婚外情经济学分析	任丽倩	75
一袭罩袍蕴含的冲突	邵建	79
网瘾病理化与同志遭遇	赵明德	83
文凭社会的征候	张鸣	87
方舟子与中国关系学	薛涌	91
巴比劝善与中国国情	唐钧	95
印度超越中国，不再是危言	薛涌	99

三 经济学人

金融危机幕后老板还会活着	赵鼎新	103
民族企业是个什么东西	李铁	107
美国没有史玉柱，中国没有乔布斯	MR.CAT	111
夜经济推手	赵明德	115
收入差距真的大了吗	茅于軾	119
比“谁绑架谁”更重要的	匡贤明	123
我们是不是正在失去新的机会	苏小和	127
再说经济适用房会推高房价	茅于軾	131

四 文化杂谈

一入豪门成病梅	十年砍柴	135
过了二十年，无人来相会	李皖	139
万恶的“恶搞”论	连岳	144

禁播外国动画有什么用 梁文道	147
谁请白烨做保姆了 十年砍柴	150
话可以乱说，坟不要乱挖 谭伯牛	153
与其迁都，不如分散首都功能 葛剑雄	156
在网络上说些“人话” 五岳散人	162
鲁迅为什么选择上海 陈丹青	166
山寨文化的山寨理解 郭于华	175
“李白故里”如何才值钱 葛剑雄	179
谁谋害了迈克尔·杰克逊 毕然	183
无品的小品 景凯旋	189
艺术区的维权和城市中小阶级的困境 朱其	193
奥斯卡主旋律“活得有尊严” 长平	198
倒寒，还是倒春寒 杨早	202
《非诚勿扰》提供的伪真实生活 杨早	206
尊重“低俗”的权利 景凯旋	210
当台湾文茜遇见内地韩寒 安替	214
文化符号“香港”的没落 林奕华	218
走出“魔咒”的张曼玉 林奕华	221
跟车延高谈谈诗 景凯旋	225
五 教育丛谈	
欣闻北大放悲声 连岳	229

大学的弊根 王晓明	232
教育不转型，国家只能卖苦力 陈志武	238
让胡适校长的精神活在我们心中 贺卫方	248
让美国的小学生回答“钱学森之问” 薛涌	253
把北大办成“最穷”的大学 薛涌	258
越考越笨的心理学依据 薛涌	262
用脚对高考的投票 张鸣	266
鲁迅早就从课本里撤走了 杨早	270

一 政法笔记

电脑量刑，鲁莽的司法尝试

季卫东*

—

山东省准备在当地各级法院中普遍实行电脑量刑，这件事成了近时国际社会的一则轰动性新闻。海外法律界人士以及公众传媒的主要反应是：既对中国大胆创新的举措感到惊奇不已，同时也对用鼠标点击出来的自动化判决抱有相当程度的忧惧。

回顾关于人工智能的研究历史，美国鲁特哥兹大学在 1977 年已经开发成功世界上第一个计算机法律专家系统——根据 LISP 程序语言记述的处理公司并购税务问题的 TAXMAN。时至今日，已经是机器人可以演奏乐器、驾驶轿车的 21 世纪初叶，没有谁会

* 季卫东：上海交通大学凯原法学院院长。

把借助智能软件审理诉讼案件当作异想天开的梦呓。

但根据迄今为止的一般看法，即使有可能把司法的概念计算和基本判断都委诸电脑，那也是遥遥无期的未来之约；尤其是刑事诉讼，事关人命、自由以及社会正义，与民商法相比较更需要保留基于人格修养的心证以及感化的余地，也更难于进行数码机械化的技术处理。现在，山东法院的举措却对这类成见提起了公然挑战——软件的开发从计算机自动科罚起步、并且直接应用于结案判决。在制度进化的过程中，特别是在建构法治秩序的初期阶段，突然爆发这样飞跃性的质变，理所当然会引起许多错愕。

站在中国法律传统文化的视点来看，可以发现中国律令制的根本特征在于绝对法定刑主义以及尽量压缩审判者裁量余地的机械化、细则化的条文构成。我在1993年发表长篇论文《法律程序的意义》时已经指出了这一点，并表达了如下批评性意见：“各代刑律的定刑方式皆如出一辙，几乎排除了量刑的余地。可惜当时尚未发明电子计算机，否则自动量刑的专家系统软件或许早已被列祖列宗设计出来了。……为了防止和限制恣意，我国采取了比西方更严厉的措施。其动机或可理解，但其效果却很糟糕。因为我国在缩减恣意的同时也压抑了选择，而选择恰恰是〔法律〕程序的价值所在。”没想到10年之后，齐鲁大地就有后起之秀利用数码信息技术时代的发达工具和条件来填补古昔的遗憾——编制了自动量刑的软件，在要件和效果之间补充了一些选择对象。由此可见，在中国电脑量刑之所以很容易被接受，并且迅速在一省

普及，是以固有的思维方式为前提条件和催化剂的，倒也不足为奇。

另外还有大家都已经注意到的直接原因。即司法活动中存在的办案质量很参差、审理主体滥用裁量权、冤假错案层出不穷、甚至出现一案两结论的“阴阳判”等严重问题，极大地动摇了对人脑判断的信心，同时也就助长了对电脑量刑的客观性、中立性以及确定性的期待。于是法官和当事人都试图用科学之光来照亮那个容许自由裁量以及非正式操作的黑箱。淄川区法院院长王建东说过，当地农村、山区地带法官业务素质普遍较低，自由裁量权往往被滥用，在这样的条件下应用量刑软件来办案，“实质上还是用制度约束人”，使审判更加符合统一的专业化标准。在这样的意义上，有关努力是值得给予充分的评价的。

二

尽管如此，我们还是不得不指出：在现阶段对法律专家系统软件的设计和运用应该持一种慎之又慎的态度，尤其是在电脑量刑方面更不可急于求成，也没有必要完全排除法官的心证和裁量。

要问理由何在，答曰：首先，任何法律专家系统软件都意味着作出一种纯粹的法律实证主义预设。计算机可以处理法律条文内容中的三段论推理以及关于“要件—效果”的条件式推理，但却无法适当表现那些决定有效规范在适用上的优劣顺序的元规则。也就是说，电脑量刑固然能在很大程度上排除在行使自由裁量权