

关于人民内部 矛盾问题的 解答

陕西人民出版社

內 容 提 要

本書共收集了二十一個問題，解答了兩類不同性質的矛盾，人民內部為什麼會有矛盾、怎樣正確處理人民內部矛盾以及「百花齊放、百家爭鳴」、「長期共存、互相監督」的方針等等方面的問題。作者在解答這些問題時，對一些幹部對於人民內部矛盾的一些錯誤認識，對右派分子的反動論點，也都作了分析和批判。

關於人民內部矛盾問題的解答

王 云 石如崗 李宗陽 編著

※

陝西人民出版社出版(西安北大街一〇九號)

西安市書刊出版業營業許可証出字第〇〇一號

西安第二印刷廠印刷 新華書店陝西分店發行

※

787×1092 耗1/32•1 1/8印張•31,200字

一九五七年十月第一版

一九五七年十月第一次印刷

印數：1—15,000 定價：(5)一角三分

統一書號：T3094•20

目 錄

1. 人民內部矛盾的提出是老問題還是新問題？……（ 1 ）
2. 為什麼要正確地認識敵我之間和人民內部的
矛盾？……（ 2 ）
3. 怎樣理解：敵我之間的矛盾是對抗性的矛盾。人民
內部的矛盾，在勞動人民之間說來，是非對抗性
的；在剝削階級和被剝削階級之間說來，除了對
抗性的一面以外，還有非對抗性的一面？……（ 5 ）
4. 在特定的情況下，人民內部矛盾有可能發生對抗，
應當怎樣理解？……（ 8 ）
5. 怎樣理解在社會主義社會中，基本矛盾仍然是生產
關係和生產力之間的矛盾、上層建築和經濟基礎
之間的矛盾？這和舊社會中的這些矛盾有什麼本
質上的區別？為什麼說社會主義社會的矛盾，
可以經過社會主義制度本身能不斷地得到解決
呢？……（ 9 ）
6. 在社會主義制度下人民內部為什麼會產生矛盾？…（ 13 ）
7. 人民內部矛盾和官僚主義有什麼關係？……（ 15 ）
8. 應採取什麼樣的正確方法來解決人民內部矛盾？…（ 18 ）
9. 違法犯罪分子是屬於人民內部矛盾，還是敵我
矛盾？……（ 21 ）

10. 为什么說民主是手段不是目的？……………（22）
11. 为什么我們不贊成鬧事，怎样对待羣众鬧事？…（23）
12. 既然今天人民內部矛盾是主要矛盾，作为政权專
政职能是否要減弱？……………（25）
13. 什么是「百花齐放、百家爭鳴」？……………（27）
14. 为什么要提出「百花齐放、百家爭鳴」
的方針？……………（30）
15. 「百花齐放、百家爭鳴」作为發展科学、文化的
方針，是否会帶來危險性？……………（33）
16. 「百花齐放、百家爭鳴」的方針，同馬克思
主义在思想領域內的領導是否有矛盾？……………（36）
17. 「百花齐放、百家爭鳴」的範圍要不要有所限
制？在我國人民的政治生活中，应当怎样判断
我們的言論和行动的是非呢？……………（38）
18. 为什么要提出「長期共存、互相監督」的方針？
所謂長期要長到什么时候？……………（40）
19. 共產党和各民主党派实行「長期共存、互相監督」
的方針，这和共產党的領導是否有矛盾？……（43）
20. 为什么說，我國社会主义和資本主义之間在意識
形态方面的誰战勝誰的斗争，还需要一个相当
長的時間才能解决？……………（45）
21. 在我們國內所遇到的各种社会問題，我們为什
么必須采取「統籌兼顧、适当安排」的方針
來解决？……………（46）

1. 人民内部矛盾的提出是老問題还是新問題？

党提出正确处理人民内部矛盾問題是个新問題，又是个老問題。說是个新問題，因为是在去年我國社会主义改造（主要是經濟基礎的改造即生產資料的所有制的变革）基本完成，大規模的階級斗争（主要是指社会經濟全部改組的斗争）基本結束的新的歷史形勢下，为了更清醒的領導社会主义各項建設事業而提出的。原因是在我們國家社会中本來就存在着敌我矛盾和人民内部矛盾兩種性質的矛盾，党在領導人民民主革命中主要是領導人民大众用革命手段推翻敌人的政治經濟文化統治，解决敌我矛盾，但同时也在不断的解决着人民大众内部的各種矛盾，比如中農貧農的矛盾、人民的軍隊与人民的矛盾等（象依靠貧農團結中農、拥政爱民、拥軍优屬等政策方針都是解决这种矛盾的正确方針）。当时敌我矛盾是主要矛盾，因为大敌当前，不赶走帝国主义，推翻国民党反动派統治，大家就无法生活下去，因此那时人民内部虽然也存在一些矛盾，但它是服从于当时的主要矛盾——对敌斗争的矛盾。这时大家一致的对付敌人，所以顯得人民内部矛盾不突出，并且比較容易解决。現在随着社会主义革命基本勝利，造成敌我矛盾的階級基礎即經濟上的剝削关系，以及產生剝削关系的生產資料私有制度，已基本上变了样，从而國內階級关系發生了根本的变化，虽然在政

治思想上階級對立的問題還沒有得到基本解決，但就根本上說，敵我矛盾的階級基礎已經基本解決了，因此在今後的社會主義長遠建設過程中人民內部矛盾就提到了首要位置^①。同時在社會主義革命以前的人民內部矛盾，是在私有制度基礎上的矛盾，還帶着階級社會的固有特點。今天隨着所有制的變革，人民內部矛盾處於生產資料私有制已為社會主義公有制基本代替的條件下，這又帶來了新的社會主義的特點。因此我們就上述意義來說，人民內部矛盾的提出是一個新問題。但是也不能作機械的理解。如前邊講的，人民內部矛盾是與人民羣眾同時存在的。什麼時候有人民羣眾，什麼時候就有人民內部矛盾，而且在各個不同的時代也就有各種不同的特點。只不過是從前在階級社會里，在階級鬥爭的年代中，人民內部矛盾雖然存在，但為階級矛盾所掩蓋，不能構成社會的主要矛盾。黨把人民內部矛盾作為一個主要問題，還是在階級矛盾基本解決之後，才這樣明確響亮的提出來了。有些人以為從前人民內部沒有什麼矛盾，社會主義革命勝利了，人民內部反而有了矛盾，這種看法是錯誤的。帝國主義和右派分子企圖利用人們中這種一時的錯覺製造混亂，說什麼共產黨製造矛盾，顯然這是胡說八道，是反動的言論。

2. 為什麼要正確地認識敵我之間和人民內部的矛盾？

在我們面前擺着性質完全不同的兩類矛盾，這就是敵我之間的矛盾和人民內部的矛盾。一切同人民處於敵對地位的反抗社會主義革命和敵視、破壞社會主義建設的社會集團和

社会势力，总是处心積慮地陰謀顛复我們这个國家，人民为了保衛自己的根本利益，同这些敌人進行着激烈的你死我活的斗争，这就形成了敌我矛盾。人民内部的矛盾，却是性質完全不同的另一种矛盾。在我國現在的情况下，工人階級、農民階級、知識分子、民族資產階級的內部及其相互之間，在社会主义的基本利益相一致的条件下，由于在生產和分配中的地位以及立場、观点不同，而產生的非对抗性的矛盾，就是人民内部的矛盾。另外，人民政府和人民羣众之間，由于在國家生活中所处的地位和所起的作用不同，因而也有一定的矛盾。这也是人民内部的一种矛盾。上述兩类性質完全不同的矛盾，都是客觀存在，只有正確地認識了它們，才能在錯綜复雜的矛盾中保持清醒的头腦，才能正確地对待这些矛盾。

为了動員一切積極因素，并化消積因素为積極因素，勝利地進行社会主义建設，必須分清敌我之間和人民内部這兩类矛盾的界限，区别对待。这样作对我们社会主义事業有很大的好处，一方面能加强人民内部的团結，使大家一心一德的为社会主义建設奋斗，一方面能孤立敌人，并能增强我們的敌情观念，提高警惕性，坚强斗志，准确打击敌人。否則，如果混淆了這兩类矛盾，就要犯錯誤，不是寬容了敌人，就是損害人民内部的团結，这就会給人民的社会主义事業造成損失。不过，這兩类矛盾并不是在任何情况下都能夠一下子划分清楚，有时很容易混淆它們，这是有客觀上和主觀上的原因的。因为：（1）現在國內的反革命分子都是隱蔽活动，不象公开的敌人那样容易識辨；（2）人民内部包括着剝削階級，他們中間有一部分敌視工農羣众和社会主义

的分子（如資產階級右派），他們总是披着人民的外衣進行反社会主义的活動，使人們不容易一下子看出他們的真面目；（3）工人階級和民族資產階級之間的階級鬥爭，在我國具體情況下，一般地是屬於人民內部的階級鬥爭；但資產階級中如果有人利用這個鬥爭來抗拒社会主义改造時，那就成了敵我鬥爭，可是這兩種矛盾的界限有時並不是那麼明顯的。這些都是客觀上的原因。主觀上的原因是：有錯誤思想的人，就容易混淆這兩種矛盾。這又有兩種情況：有「左」傾思想的人，往往誇大敵我矛盾，認為現在反革命很多，以至於把人民內部的某些矛盾擴大成敵我矛盾，結果就把自己人當作敵人打擊了；有右傾思想的人，也常常敵我不分，認敵為友，在他們看來，天下已經太平，沒有什麼敌人了，因而麻痺大意，把敵我矛盾當作人民內部的矛盾，結果就使敵人鑽了空子。這兩種思想都是錯誤的，都會造成嚴重的惡果，必須加以糾正和克服。因此，要正確地認識這兩類矛盾，提高自己是很重要的。只有認真地學習馬克思列寧主義，改造思想，破資產階級、小資產階級立場，立工人階級立場，才能提高自己的政治水平和分析能力。在政治上提高了，有了堅定的社会主义立場即工人階級立場，就容易認清這兩類矛盾，從而才能正確地處理它們。

資產階級右派分子，為了反對共產黨和社会主义，別有用心地混淆人民內部的矛盾和敵我矛盾。他們說：國內現在不但沒有什麼敌人，而且人們的政治水平都一樣了，資產階級和工人階級已無區別，再不需要改造了，因而不論那個階級都可以搞社会主义，如此云云。其實這完全是一種欺騙。

他們為了在我國使資本主義復辟，就故意捏造出這一套騙人的論調，企圖用它蒙蔽住人們的耳目，以便進行反黨反社會主義的活動。他們是企圖使歷史開倒車的反動派。可見資產階級右派混淆這兩類矛盾和有右傾思想的人分不清它們，性質是根本不同的。

3. 怎樣理解：敵我之間的矛盾是對抗性的矛盾。人民內部的矛盾，在勞動人民之間說來，是非對抗性的；在剝削階級和被剝削階級之間說來，除了對抗性的一面以外，還有非對抗性的一面？

敵我之間的矛盾是在階級利害根本衝突的基礎上產生的，所以沒有調和的余地。因為敵我之間，不但沒有共同的利益，而且因利害衝突不斷進行鬥爭，只有在你死我活的鬥爭中矛盾才能解決，所以說這是對抗性的矛盾。例如：抗日時期，中國人民和日本帝國主義的矛盾，就是你死我活的鬥爭，如不打败日本帝國主義的侵略，中國人民就得不到解放；第三次國內革命戰爭時期，我們和蔣介石反動集團的矛盾也是這樣，如不推翻蔣介石的反動統治，人民就得不到民主自由；在土地改革中，農民和地主階級的矛盾，也是這一類的矛盾；在現階段，在社會主義建設時期，人民和一切反抗社會主義革命和敵視、破壞社會主義建設的社會集團和社會勢力的矛盾，也是敵我之間的矛盾。

但是，人民內部矛盾的性質是完全不同的，人民內部雖

有矛盾，却沒有不可調和的利害衝突，他們之間根本利益的一致是基本的方面。在一般情況下，人民內部的矛盾，是事物本身發展的必然產物，並不完全是壞現象，有時也可能發生不協和的矛盾，那不過是在一定條件下的一種暫時的或局部的情况，它和敵我矛盾仍有原則的區別。在我國現在條件下，人民內部的矛盾，包括勞動人民之間的矛盾、被剝削階級和剝削階級之間的矛盾。勞動人民之間的矛盾就是指工人階級、農民階級和其他勞動人民內部及其相互之間的矛盾而言。這種矛盾有時在某些方面可能發生不協和的情况（如某一部分工人罷工），但在勞動人民根本利益一致的基礎上以及黨與政府政策正確的條件下，採用說服教育的方法可以得到解決，不至於發展成為全面的你死我活的鬥爭，所以是非對抗性的矛盾。所謂被剝削階級和剝削階級之間的矛盾，現時在我國主要就是工人階級和民族資產階級的矛盾。由於民族資產階級有兩面性，因而工人階級和民族資產階級之間的矛盾也表現了兩面性。一方面，民族資產階級擁護憲法、贊成社會主義，且願意接受黨的領導和社會主義改造，表現了兩個階級利益的一致。在這個基礎上發生的矛盾，可以採取團結、批評、教育的方法加以解決，所以這個矛盾是非對抗性的。另一方面，民族資產階級的企業雖已變成公私合營企業，但他們還要拿定息，就是說還在剝削工人階級、取得利潤，這和工人階級就有了利害衝突，實質上就是資本主義和社會主義的一種鬥爭，因此說這個矛盾是對抗性的。但是在我國的具體條件下，這兩個階級的對抗性的矛盾，如果處理得當，可以轉變為非對抗性的矛盾，可以用和平的方法解決。

这个矛盾。如果我们处理不当，不是对民族資產階級采取团结、批評、教育的政策，或者民族資產階級不接受我們的这个政策，那末，工人階級同民族資產階級之間的矛盾就会变成敌我之間的矛盾。

由于資產階級有唯利是圖、嚮往資本主义前途的思想本質，因而一遇到适宜的气候，剝削思想就会抬起头來。最近幾个月來，在資產階級中發生的反社会主义的逆流，已經說明了這個問題。他們中一部分人其所以猖狂地反对社会主义，正是对抗性的矛盾这一方面發展的結果，這不僅表現在政治上，而且在經濟上也有表現。在政治上，資產階級右派瘋狂地反对党的領導，反对人民民主專政和社会主义，倒行逆施，达于極点，其目的是企圖使資本主义在我國复辟；在經濟上，除要求延長剝削，提出所謂「定息二十年」以外，有些資本家还非法私設地下工厂，盜竊國家資財，抗拒社会主义改造，甚至有人套取屬於國家統購範圍內的物資，進行投机，牟取暴利。对民族資產階級中这些害羣之馬，如不給以有力的打击，社会主义事業必遭其害。

但要知道，民族資產階級中完全抗拒社会主义改造的分子，只是少数，大多数还是願意接受党的領導和社会主义改造的。因此，不能因其中一小部分人至今抗拒改造、坚持資本主义立場、企圖使資本主义复辟，而否定民族資產階級的兩面性和矛盾的兩面性。不論忽視矛盾的那一方面都是不对的。忽視非对抗性的一面，就要犯「左」的錯誤，就有可能把民族資產階級和地主階級、官僚資產階級一样的对待；忽視对抗性的一面就要犯右的錯誤，不但会助長民族資產階級

的剝削思想，甚至于会使反社会主义分子有隙可乘。我們党对民族資產階級所采取的团結、批評、教育的政策，是非常正確的。根据这个政策处理民族資產階級和工人階級之間的矛盾，既可以反右，又可以防「左」；因为矛盾有对抗性的一面，所以要批評、改造，又有非对抗性的一面，所以要团結。只有正確地貫徹执行这个政策，才能把对抗性的矛盾轉变为非对抗性的矛盾。

4. 在特定的情況下，人民內部矛盾有可能發生對抗，应当怎樣理解？

在一般情況下，人民內部的矛盾是非对抗性的，但在任何場合都是这样，有时也可能發生局部的暫時的對抗現象。主要在以下幾種情況下，可能發生問題：第一，对羣众中發生的問題，假使采取官僚主义的态度，漠不关心，不去積極認真地及时加以妥善处理，就可能引起鬧事；对于这种鬧事，如不采取因勢誘導、耐心說服、打通思想的正確方法來处理，而用簡單急躁的压服办法來对待的話，那就更容易使事态擴大，發生對抗；第二，我們國內还有反革命分子，他們还要故意制造矛盾。如果羣众中發生了問題，反革命分子就会趁机活动，兴風作浪。要是我們平常的羣众工作深入，羣众有較高的覺悟程度，就不至于發生大的問題；但是如果平时在羣众中没有什么政治思想工作，遇事又失去警覺，麻痺大意，就会出大乱子；第三，在我國人民內部包括民族資產階級，他們还有剝削行为，因而工人階級和資產階級的矛盾就有对抗性的一面。如果对這個問題沒有正確的認識，

在政策上犯了「左」或右的錯誤，处理不当，就会加深矛盾的对抗性，甚至于有可能变成敌我矛盾。但是，剝削階級中反动派的反党反人民的勾当，則是另外一回事，不管我們的政策正確与否，他們总是要反对社会主义的。不过我們的政策正確了，处理得当了，反动派的为害就要小一些，反之，政策上如有錯誤，为害就大。总之，党关于处理人民內部矛盾的政策是正確的，我們执行时往往容易發生偏差，致使非对抗性的矛盾有时也会發生对抗，結果把事情弄坏，這個問題值得大家注意。

5. 怎样理解在社会主义社会中，基本矛盾仍然是生產关系和生產力之間的矛盾、上層建筑和经济基礎之間的矛盾？这和旧社会中的这些矛盾有什麼本質上的区别？为什么說社会主义社会的矛盾，可以經過社会主义制度本身能不断地得到解决呢？

我國現在的社会制度，虽然建立起來不久，但已顯示了它的优越性，近幾年來經濟建設上的成就和生產的發展，就是明證。解放以來，工農業生產歷年都有增長，特別是工業生產，發展得更快。單拿鋼的生產一項來說，解放后第七年的產量即达到四百幾十萬噸，而旧中國五十多年來，鋼的最高年產量也不过九十多萬噸。我國的社会生產力其所以能夠这样迅速地發展，就是由于社会主义生產关系更适合于生產力發展的性質的緣故。这是基本的情況，离开这个基本情況

就不能說明問題。的確，同旧社会相比，我們的社会制度是优越的，生產关系和生產力的發展是相适应的，中間虽有矛盾，也和旧社会的矛盾性質完全不同，因为它是非对抗性的矛盾。当然，这并不是說我們的社会經濟制度已經十全十美，没有什么問題了。如果同社会主义發展較高的國家相比或就我們对社会主义發展的要求來說，还相差很远。因为社会主义的生產关系还很不完善。这些不完善的方面和生產力的發展是相矛盾的。生產力的發展要求生產关系不断地趋于完善，而生產关系也只有在生產力發展的基礎上才能逐漸完善起來。所以，生產关系和生產力的發展之間是又相适应又相矛盾的。

既然生產关系适合于生產力發展的性質是基本的，那么为什么又說我國社会的基本矛盾仍然是生產关系和生產力之間的矛盾、上層建筑和經濟基礎之間的矛盾呢？因为：

第一，生產关系和生產力之間的关系是矛盾的統一，它包括着又相适应又相矛盾的兩個方面，生產力在这兩個方面相反相成的作用中，可以不断地得到發展，并不因有矛盾而受到多大的阻碍（当然不能說毫无影響）。因此从它們本身兩個方面的关系來看，生產关系适合于生產力發展的一面是基本的；但是，从整个社会矛盾來看，生產关系和生產力的矛盾虽然是許多社会矛盾中的一个，而它却是最根本的东西。

第二，生產关系和生產力矛盾的性質，反映在上層建筑和經濟基礎的关系上，也有相适应和相矛盾的情况。譬如，作为上層建筑的人民民主的政治制度和法律，以及以馬克思列宁主义为指导的社会主义意識形态，对社会主义改造和社

社会主义劳动組織的建立起了積極的推动作用，这是上層建筑和經濟基礎相适应的一面。但是，不完善的社会主义生產关系（工業中的公私合营企業、半社会主义農業合作社）的存在，使先進的无產階級專政的政权还不能有巩固的單一的社会主义經濟基礎；同时，資產階級意識形态（包括農村自發的資本主义思想）、國家機構中某些官僚主义作風，对于社会主义生產关系向完善方面發展也有一定的妨碍，这又是上層建筑和經濟基礎相矛盾的一面。因此，要使我國的社会制度，由不完全的社会主义向完全的社会社会主义發展，不但要着重适当地处理生產关系和生產力方面的矛盾，而且要注意正确地解决上層建筑和經濟基礎方面的矛盾。

第三，生產关系和生產力的矛盾性質，規定着社会的性質。例如：生產关系方面生產資料的私人占有性和生產力方面生產的社会性之間的矛盾，規定了資本主义社会的性質；不完善的社会主义生產关系和生產力發展之間的矛盾，規定了我國社会主义社会的过渡性質。由于生產关系和生產力的矛盾是决定的因素，因而这个矛盾統一体的發展和矛盾的不断克服，不但对我國各种社会矛盾的發展变化有深刻的影響，而且是解决这些社会矛盾的基礎。在我國的社会發展中，如果生產力高度的發展了，生產关系也逐漸完善了，那么其他各种社会矛盾也就容易得到解决。譬如：我們在物質分配問題上的矛盾，供求关系上的矛盾，積累和消費方面的矛盾，國家利益、集体利益和个人利益之間的矛盾，資產階級意識形态和社会主义生產关系的矛盾，都是很复雜的問題。这些矛盾只有在生產关系和生產力之間的矛盾适当解决的基礎上，

才容易獲得解決，否則，僅靠它們本身的变化是不行的。

由此可見，在社会主义社会中，基本矛盾仍然是生產关系和生產力之間的矛盾、上層建筑和經濟基礎之間的矛盾。

社会主义社会和旧社会的生產关系和生產力之間的关系，都是矛盾的統一，但其中矛盾的性質却有本質的區別。社会主义社会同以剝削為基礎的社会形态不同，它的矛盾是非对抗性的矛盾，因为它消滅了剝削制度、消滅了階級，沒有对立的階級利害关系，它的矛盾在社会主义制度本身的發展过程中，可以不断的得到解決。而旧社会的矛盾則是对抗性的矛盾，具体的表現是激烈的階級冲突，生產力在这种矛盾（对抗）之下發展很慢，或者不發展甚至还会遭到破坏。所以旧社会这个矛盾，总是愈演愈烈，只能由与这个社会制度相对立的力量實現了革命，才能加以解決。这是由于旧社会（包括資本主义社会）生產关系中，剝削階級和被剝削階級的利害冲突越來越尖銳，不經過革命推翻剝削階級的統治，这个矛盾就解決不了。

上層建筑和經濟基礎的矛盾，也是这样，我國人民民主專政的國家制度，不是压迫人民的工具，它和社会主义的經濟基礎相适应是基本的；至于資產階級意識形态和社会主义經濟基礎之間，虽有矛盾，但在社会主义制度和社会主义意識形态不斷發展与巩固中，也可以得到解決。而旧社会則不然，例如資本主义社会，它的國家制度是压迫劳动人民的机器，由工人階級中生長起來的社会主义意識形态和生產关系方面生產資料的私人占有性也是根本冲突的。

由此可見，社会主义社会和旧社会在生產关系与生產力

之間的矛盾、在上層建筑与經濟基礎之間的矛盾，是根本不相同的，前者可以經過社会主义制度本身能不断地得到解决。

6. 在社会主义制度下人民内部为什么会產生矛盾？

有人以为社会主义制度下，剝削制度的階級基礎消滅了，生產資料的私有制为公有制代替了，好象这样一來一切問題都解决了。因此有些人在社会主义革命基本勝利后就產生了盲目乐观的松勁情緒，但当遇到人民内部矛盾（特别是鬧事）的时候，又大驚小怪起來，不知如何是好，甚至有的人对社会主义制度的优越性也發生了怀疑，这都是錯誤的。

社会主义制度建立以后，虽然消滅了敌对階級的对抗矛盾，但不能把所有的矛盾一道消滅。社会主义制度下虽然没有敌对階級的对抗性的矛盾，但还有人民内部的矛盾。人民内部矛盾的產生是人类社会發展的一种必然，并非人为的。它是社会主义的社会矛盾（生產力与生產关系的矛盾、上層建筑与經濟基礎的矛盾）的反映。

首先，在社会主义制度下，生產力与生產关系之間虽然基本上是适合的，但仍然存在着一定的矛盾。如目前我国生產力与生產关系之間的矛盾，最突出的表现为人民对于經濟文化迅速發展的需要同当前經濟文化不能滿足人們需要的狀況之間的矛盾。人民内部的許多矛盾，例如某些商品供不应求、学校少升学困难、工業原料不足而停工生產，等等，都是从这里派生出來的。再如，社会主义制度下存在着生產資