

文化输出

王岳川访谈录

王岳川 编著

王岳川学术作品集



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

王岳川学术作品集

文化输出

王岳川访谈录

王岳川 编著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

文化输出：王岳川访谈录 / 王岳川编著 .—北京：北京大学出版社，2011.12

ISBN 978-7-301-16269-9

I. ①文 … II. ①王 … III. ①文化交流－中国、西方国家－文集

IV. ① G125-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 222676 号

书 名：文化输出：王岳川访谈录

著作责任者：王岳川 编著

出 品 人：高秀芹

责 任 编 辑：梁 勇

标 准 书 号：ISBN 978-7-301-16269-9/G · 2744

出 版 发 行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

电 子 信 箱：pw@pup.pku.edu.cn

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750883
出版部 62754962

印 刷 者：三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者：新华书店

720 毫米 × 1020 毫米 16 开本 28 印张 470 千字

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

定 价：59.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究。举报电话 :010-62752024 电子信箱 :fd@pup.pku.edu.cn



作为正在崛起的大国必得向海外输出传播中国文化，以避免文化冲突升级而导致的文化战争，还要在国内学术界和国际文化领域寻求双重对话，将 20 世纪的“全盘西化”转化为 21 世纪“中西互体互用”。

东方和谐和平文化精神可以遏制西方丛林法则的战争精神，用和谐文化减弱冲突文化的危害。在战争频仍而恐怖主义遍布世界的今天，在人类文化在西化主义中面临“单边主义”、“霸权主义”的情态下，在人类精神生态出现价值空洞和生存意义丧失的危机中，在全球遭遇地缘战争威胁和核战爆发危机时，我们必得思考人类未来究竟应何去何从？！作为东方大国应该深思，中国文化应该怎样创新并持之以恒地输出！中国应该站在人类思想的制高点上来思考人类未来走向，文化创新和超越应该成为新世纪的人类文化精神坐标！东方文化守正创新必然使西方文化单边主义和军事霸权主义遭到质疑并走向终结！

中国文化可持续输出，已然关系到大国文化安全。前沿学术对话可呈现当代中国思想变迁踪迹：无论是从经济上清理跨国资本运作与文化霸权的关系，还是从文化上看数码复制时代的精神世俗化平面化问题；无论是厘清美国全球化时代正在走向衰竭，还是提出应该尊重中国在亚洲具有的独特文化意义——东亚的现代性中价值观与信仰、社会机构与语言节目，都意在强调西方必须重视中国声音，而我们不能再让享乐主义和消费主义败坏国家精神。

中国崛起将不是中国越来越像西方，而可能是西方世界开始吸收中国经验智慧。一个明智的领导集团在中国威胁论、中国崩溃论的噪音中，应该有魄力和眼光来参与调整世界文明进程。我们韬光养晦，但不能闭关锁国，我们强调和平共处，但不能无所作为！

序

凡苦求者未必能得到，凡不珍惜者则必将失去，文化传统和文化身份亦然。

欣赏差异性文化是一种高度的文化自觉，珍惜本土文化则是一种基本的文化自信。不会欣赏差异性文化的民族是短视的民族，而漠视自己文化的民族则是没有希望的民族。回顾世界大国兴衰更迭史，一方面需要尊敬他者，欣赏差异，文化才有开放性和生命力，另一方面，始终不能失去本土文化的主体性，这样文化才不至于成为无源之水、无本之木。

在我看来，只要对中国当代文化进行整体梳理，坚持全球化中东方大文化创新的理念，将中国传统与世界前沿思想相沟通，中国文化身份的获得和重建是任何人也阻拦不了的。当代中国的现实是：文化不仅整体上被西方忽略，也被我们自己忽略。明智的政府必须重视整体文化战略，明智的国民则必须热爱自己的文化，明智的知识分子则应该放弃文化消解游戏而开始文化身份的深刻重建。我们在全球化世界中思考本民族文化的世界地位，西方是催化剂也好，中介也好，和平崛起的关键在于中国自己的文化立场，需要通过整体梳理中国当代文化，从而延续和发展自身传统。

全球化在“科技一体化”和“制度并轨化”基本完成之后，“文化对话化”和“宗教非冲突化”已经成为各国首脑议事日程上的头等大事。上个世纪 90 年代美国战略理论家亨廷顿提出“文明冲突论”，说明在不同文明之间爆发冲突的可能性会导致世界性战争。其后东欧著名思想家齐泽克提出“文明差异论”，说明在同一种文明形态内部同样可能爆发文明冲突。因此，中心话语同边缘话语的对话、少数民族同主体民族的对话、宗主国同殖民地的对话尤为必要。无疑，文明对话的差异、语言之间的差异、文化间的差异导致的文化战争十分复杂。在相当长的时间内，人类如果忽略文化软实力间的和谐互补，就将为文化差异导致的文明冲突付出巨

大代价。

真正的知识分子不太忧虑未来，从本质上说知识分子都是悲观的乐观主义者，江山代谢，沧海桑田，文明如过眼云烟。文化战争正在兴起，人们会重新体会到铁与火的痛苦，更加珍惜那些高精尖的文明财富。我坚信：随着中国文化输出和东西方对话的正常进行，我们会洗去消费主义、享乐主义的暴发户心态以及种种文化无用论思想。人类需要思考许多真正的问题，而不仅仅是当下喧哗不已的表层现象。

是为序！

2011年8月8日于北京大学

目 录

绪 言

一 国家形象排名背后的反思	1
二 文化热背后的文化失败主义	2
三 全球化的代价是全球美国化	4
四 亚洲价值与大国文化竞争力	6
五 重视文化输出重塑大国形象	7
六 孔子学院、世宗学院与日语中心的角逐	9
七 后霸权时代的中国艺术文化精神	10
八 大国形象与中国文化输出	13

第一编 文化输出

东方思想应该世界化

——与季羡林先生的对话	17
一 东方思想与西方思想的互动和对话	17
二 从文化拿来主义到文化输出主义	20
三 玄奘精神与中外文化交流	24
四 文化输出的重要环节——东方书法的世界化	26
五 知识分子的文化立场和价值身份	33
六 人间情怀与和谐生命观	37

大国文化与正大气象

——与李泽厚先生的对话	39
一 从美学本体论到情感伦理学的演进	40
二 中国了解世界与西方了解中国	43
三 向海外推介中国现代性经验和思考	46

2 文化输出

四 超越后现代重新厘定大国文化形象	47
五 汉字文化在新世纪的重要价值	50
六 美学观照下的中国书法文化精神解读	53

大国崛起需要“大文化”守正创新

——《北京大学研究生学志》主编胡淼森博士的访谈	55
一 重新确立传统与经典的意义	55
二 太空文明时代的中国文化	68
三 文化输出的理念与实践	74
四 守正创新的大国底蕴	84
五 大国崛起的文化软实力	95
六 文化立场与文化自信	104
七 中国文化身份呈现	108
八 形象中国与思想中国	111
九 艺术的文化提升	119
十 中国文化的全球化	124

文化生态时代与中国文化自觉

——艺术家沉睡的访谈	128
一 何为世界一流？——大学的改革与危机	128
二 走向文化对话	143
三 人文意识与形象重塑	145
四 文化境界与精神提升	152
五 文化差异与文化生态	157
六 以人为本的发展	164
七 中国文化境遇	167
八 知识分子的责任	169
九 走向世界的精神路标	172

中国文化精神的远游

——与周瑾博士的对话	177
一 超越表象而直指人心的艺术	177
二 挺立生命的尊严	181

第二编 中国立场

“五四”以来中国传统文论现代转换问题审理

——《中国艺术报》何瑞涓的访谈	187
一 文论对话的当代性与历史性	187
二 文论复兴的主体创造性	189
三 东方文化复兴的独特价值	190
四 文论研究的中西互体互用	191
五 文论研究的人文性与世界性	193

文论研究的中国立场与世界性价值

——时胜勋博士的访谈	194
一 文艺理论研究的多元视界	194
二 西方文论研究的前沿视野	196
三 发现中国文论的世界性价值	199

文化缺失与文化自审

——《解放日报》曹静的访谈	202
一 文化断根	202
二 古今冲突是人类共同的问题	203
三 文化软实力的重要价值	204
四 警惕美国化的危险	205
五 文化中国的输出	207

西湖是有魂的：文化遗产的精神阐释

——凤凰卫视主持人陈鲁豫的访谈	209
一 西湖是有魂的	209
二 西湖的再发现	212
三 西湖申遗与文化精神阐释	214

当代电视文化与大国形象

——央视网《电视批判》的访谈	219
一 国际电视理论批评态势	219

4 文化输出

二 图文时代的电视文化	222
三 全球化与中国电视走向	224
四 电视文化的理性观照	230
五 电视批判的文化内涵	234
六 生态文化批评	236
七 电视批评的价值立场	241
八 电视需求的精神维度	245
九 精英文化与大众文化	247
十 电视文化现象透视	249
十一 电视文化的可持续发展	250
十二 电视文化与中国形象	253

文化偶像盲视与个体自觉

——与中国人民大学学术网网友的对话	257
一 文化偶像的黄昏	257
二 文化世俗化与精神化	259
三 发现东方的知识分子意识	261
四 超越偶像的思想自觉	265

当代语境中的“文化李敖”

——新浪网的视频访谈	268
一 颠覆性的思维方式	268
二 思想传承与发展	270
三 置之死地而后生	272
四 文化之旅与文化之思	273

第三编 艺术对话

超越现代性之弊提升艺术原创力

——《山花》主编何锐先生的访谈	279
一 现代性审视与中国艺术身份	279
二 后现代多元话语	285

三 文化的整体性创新	287
四 文学的表征与处境	290
五 艺术的精神生态	295
六 艺术的文化立场	298
七 东方的文化精神	304
八 艺术的文化底蕴	308
九 东方艺术的谱系	310
十 东方经验与人类经验	313
 当代艺术的海外炒作与中国身份	
——与画家丁方先生、《文艺研究》金宁先生的对话	315
一 中国当代艺术海外炒作的文化身份危机	315
二 现代性话语霸权中艺术精神消散的世界性	321
三 历史表象中东西方文化艺术精神的本源性清理	327
四 大国艺术形象建立必须坚持文化生态创新	332
五 海外炒作的意识形态与中国艺术经验的对话性	335
 人类危机的呈现与救赎	
——与画家刘亚明先生的对话	338
一 艺术穿透人类良知	338
二 人类灾难的艺术警醒	342
三 大文化绘画的人类情怀	347
 当代艺术症候的文化检视	
——《中国教育报》记者的访谈	350
一 电影文化形象	350
二 建筑试验与本土立场	354
三 奥运文化中的中国意味	355
 书法申遗与中国形象	
——《中华文化画报》记者的访谈	358
一 中国书法在当代的兴衰	358
二 书法申遗与中国书法未来发展	360
三 中国书法对当代人的精神生态意义	363

第四编 学术心路

孤岛境遇中体验天地人通感

——北京文艺台黄集伟先生的访谈	369
一 孤岛——精神的理想憩园	369
二 自然——天地人的通感	370
三 跨度——学术之路	372
四 音乐——知识与情趣的和谐	375

西方理论旅行的文化话语

——山东电台金小凤记者的访谈	379
一 德里达：怀疑—解构—宽恕	379
二 荆棘鸟：痛苦与超越	393
三 肖斯塔科维奇：生命的反抗	397

精神契约与话语力量

——《中国教育报》记者的访谈	402
一 永无止境的个人修为	402
二 学术方向的选择	406
三 学问总结的十六字	410
四 北大精神与人生信念	411
五 知识与心性的双飞	413
六 当代人文学者的使命意识	414

人间情怀与思想探险

——《新远见》记者的访谈	417
一 童心感悟与人生体验的敞开	417
二 慧眼清明与中外文化观照	420
三 侠骨担当与思想探险	427
四 柔肠之爱与人文境界复归	435

后 记	438
-----	-----

绪 言

一 国家形象排名背后的反思

英国国家广播公司委托环球扫描公司进行国家形象调查，对英国、加拿大、中国、法国、印度、伊朗、以色列、日本、朝鲜、俄罗斯、美国等国，从给世界带来积极影响和消极影响的角度加以评估。从近三万名不同国家的中高层人士的调查中，对上述国家的国际形象加以排名，并由美国《时代》周刊公布。得到认同的票数：加拿大及日本均为 54%、法国 50%、英国 45%、中国 42%。中国国家形象排名第五。

过去由于冷战模式的对抗和中国文化输出不够，加之到中国旅游的人很少，西方国家对中国大多不了解，欧洲不少人对中国的了解还停留在晚清王朝的风雨飘摇时代。但是，今天欧洲尤其是英国改变了对中国的看法，中国的正面评价正在上升。

这次国际性的民间评价中有两个现象值得重视：一是美国被排出前五名，二是日本国家形象与加拿大并列第一。就美国而言，在世界各地伸手过多，其明显的霸权主义的国际行为导致世界性负面评价上升，但这并不意味着世界不重视美国，相反，美国在世界的话语权仍然不可小看。就日本而言，由于其“脱亚入欧”的国际性策略的生效，开放的国家形象一度成为了亚洲现代化的代表融入了国际大循环中。尽管日本由于二战问题、靖国神社问题、历史教科书问题、慰安妇问题，在亚洲国家中口碑甚差，但未引起国际社会的普遍关注，所以在国际社会中对日本评价仍然很高。有分析人士认为：“为什么国家形象全球第一的日本在中国会如此差劲？日本民族被很多人认为是一个不耻的民族，为什么在世界上的国家形象排第一？日本把今年的外交目标定为‘人常年’，我们中国人究竟应该持什么态度？”面对这一系列追问，我们需要重新看待中日关系，重建中日深层对话机制。

中国正面形象的国际评价提升表明，中国正在越来越多地参与国际事务，并被世界各国人民重新认识和接纳。这无疑对作为总体的“中国形象”的设计，对当代知识框架和思想资源的自我梳理提出了更高的要求：消减文化自卑主义，排除自我虚无的文化幻象，建立自己的文化自信和文化自觉。

三十多年来，中国从 70、80 年代的“政治中国”走向了 90 年代的“经济中国”时代，进入新世纪，随着中国综合国力的增强，中国的国际地位显著提升，进入新世纪“文化中国形象”的时代，即注重在国际事务中展示东方文化的独特思维方式，将文化命运和中国的命运联系起来，进而将文化中国的命运和整个世界的发展联系在一起。

在新世纪的国际化平台上，我们应该抓住时机重塑有独特魅力的中国形象。这一国际形象的塑造，同我们平衡地把握中国形象的现代性与本土性紧密相关，没有科技现代化就无法认同世界文明的进步，没有自身文化传统的延续性就无从认同文明的本土主体。只有全民提升自己的价值修为，只有整个社会具有良好的文化素质，中国形象的提升才是可持续的。

二 文化热背后的文化失败主义

近几年来，中国文化开始升温，这大抵为国际大环境所促成。从经济总量(GDP)来看，2010 年已跃居世界第二。经过 20 年的韬光养晦，中国开始崛起并在经济上发言。中国已经成为全球最大的劳动力市场和商品出口国之一，尽管有诸如廉价劳动力和产品低端等许多问题，但世界确实已经离不开中国。中国产品涨价会影响整个世界市场，最近中国股票市场的动荡甚至影响到整个世界股市，这是前所未有的。

世界对东方大国有一些期许，在国际事务中，人们希望除了听到美国的、西方的霸权主义声音外，还渴望听到东方的声音。随着在国际上有了更多发言权，许多文化界人士开始提倡重视中国文化，这是大势所趋。今天西方人虽然开始重视中国，正视中国的身份地位和价值存在，但出于对中国和东方文明的盲视，往往按照亨廷顿等军事学家、战略学家的想法，认定 21 世纪是基督教文明和儒教文明相冲突的世纪，冲突的结果就是核大战。

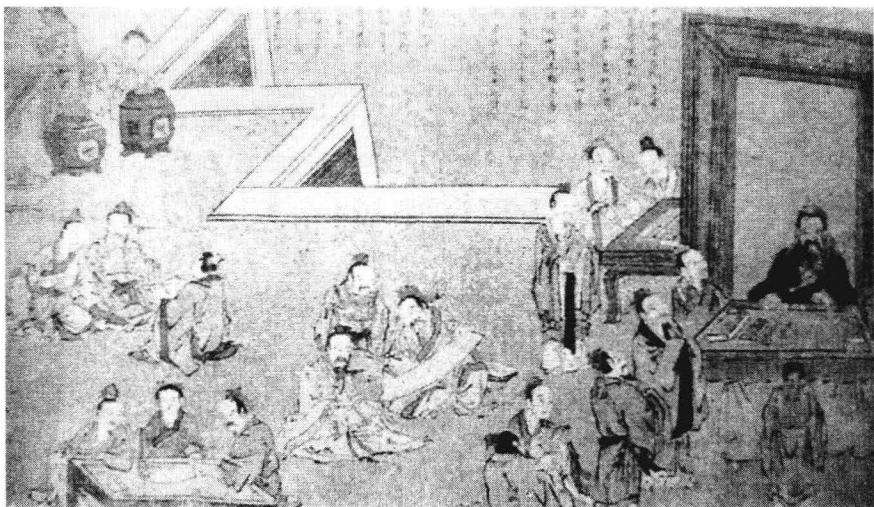
反观当下的中国文化，问题很多。西方流行文化、波普文化、大众文化、影视传媒文化和消费主义文化盛行，而真正的中国文化却陷入了混乱与失语。文化混乱问题的根源有二：一是长期以来的文化失败主义文化和虚无主义情绪，二是后现代主义思潮对中国社会的双重影响。文化失败主义的典型逻辑在于：中国的思想文化注定是失败的文化，根本无法和西方相比，先秦比不过古希腊，现代比不过文艺复兴，当代比不过后现代主义。

这意味着中国慢半拍，总落在西方后面，一旦遇到西方肯定要失败，只要拿中国哲学和西方哲学一比较，我们就是落后的。杨振宁教授认为中国的《易经》不能产生现代科学，也就意味着中国文化成了非科学的糟粕。我们今天是经过西方学术话语洗脑，沐浴民主与科学理念的一代人，但不能用这种纯粹的唯科学主义态度去评价《易经》，原始初民没有经过现代性的转折和异化，他们对天地人神、大自然以及空间的解读是值得思考和借鉴的。

文化失败主义在当代中国生成了许多文化症候：中国的儒家经典恰恰没有成为民间能够普遍接受的东西，《四书》早已被批，不是学术界没有研究，而是民间百姓或者公众社会不再关注这些思想，尽管一些乡村还承袭着天地君亲师的质朴礼仪。

中国学界内，博士论文往往选择研究西方的大师、中师乃至微乎其微的小师，每年都生产出大量关于他们的博士论文，几乎写尽，最后甚至挑那些没有影响的人去写。学一门语言爱上一个国家是有可能的，研究一个人继而无限拔高西方也是有可能的，但“于今为烈”。形成反差的是，迄今为止没有任何西方博士硕士生把中国 20 世纪哲学家文艺理论家作为自己的学位论文题目，1949 年以后的中国哲学家、美学家，在西方学术史上完全湮没无闻。有人认为是由于 1949 年后政治的原因，但我认为原因不在政治而在文化。西方人认为单独的个体不值得去研究，一群人或思潮还勉强值得。这难道不令人奇怪吗？西方人认为自己是一种高级文化，对于中国古代有尊敬，但古代已经变成文献，只是过去的制高点。

西方对中国的立场经历了从仰视到平视再到俯视的过程。文艺复兴之后，西方从神学走出，茫茫无路之际，《论语》等儒家著作中“仁者爱人”、“己所不欲、勿施于人”、“立己达人”等思想，一度成为民主政治等“人学”思想的来源。今天西方人在中国却找不到或者不再寻找这种资源，他们除了看到经济和军事增长外，根本不知道中国还有思想。这对明天非常危险，因为“中国威胁论”会不断可持续发展下去，不仅是由于西方人的原因，更由于中国人自己的文化失败主义。



孔子退而修诗书

文化失败主义导致了很奇怪的文化现象，全世界在谈中国，而中国人自己却
不谈中国，一谈帽子就来了——民族主义。笔者决非民族主义者，而是世界主义者。
但一个学者应不应该有一个身份或者立场？学者都是有立场的，康德很少谈
中国问题，黑格尔谈到中国的态度是藐视的，认为除了老子有些哲学思想外，《论语》
不过是伦理学，近代更有许多西方学者将中国骂得一塌糊涂。我们不可能成为高鼻子、
蓝眼睛、黄头发，肯定要说中国话、吃中国菜继而思考中国如何融入世界的问题。
而且，重要的是意识到：在全球化中一味以西方为标尺衡量中国发展，
就会忽略东西方的根本性文化宗教差异，当经历全盘西化的艰难以后，达到了科技
一体化和制度并轨化的目标，但是无形的文化身份和宗教对话目标却可能会失去。
中国就可能成为西方第二手复制品，失去了中国的自我文化魅力和中国身份。

三 全球化的代价是全球美国化

全球化的提出和后现代的传播紧密相关。全球化出现以后，中国学者表现出
某种程度上的手足无措，全球化不可挡，但全球化并非全部都“化”。经济全球化
不可阻挡，科技一体化也有道理，而文化则不可能一体化同质化而必须对话化差