



社會科學常識叢刊

第三種

社會主義之基礎知識

熊得山著

行發局書命新

社會主義之基礎知識目錄

第一章 序說

第一節 社會主義的起源

第二節 社會主義的意義

第三節 社會主義的發達

第二章 空想的社會主義

第一節 法國大革命後的王政復古時代

第二節 聖西門

第三節 傅立葉

第四節 奧文

第五節 對於三大空想家的批評

第三章 基督教社會主義

第一節 基督教社會主義的發生

第二節 基督教社會主義的意義

第三節 基督教社會主義的尾聲

第四章 無政府主義

第一節 無政府主義的意義及其發生

第二節 無政府主義發祥地的法國

第三節 無政府主義集大成的俄國

第五章 政治社會主義(拉塞耳主義)

第一節 拉塞耳的略歷

第二節 拉塞耳的學說

第三節 拉塞耳主義是比較現實性的

第六章 科學的社會主義

第一節 何謂科學的？

第二節 科學的胚胎

第三節 現社會的出發 其窮途

第四節 變革社會的主力

第七章 社會民主主義與修正派

第一節 社會民主黨

第二節 修正派社會主義

第三節 費邊社

第八章 工團主義與I，W，W

第一節 法國的工團主義

第二節 i, W, V

第九章 基爾特社會主義

第一節 概說

第二節 基爾特社會主義的派別

第三節 基爾特社會主義的組織

第四節 基爾特的任務

第五節 基爾特社會主義的特色

第六節 基爾特社會主義的批評

第十章 多數派主義

第一節 多數派主義的意義

第二節 多數派的起源

第三節 多數派的目的與手段

(目錄)

社會主義之基礎知識

熊得山著

第一章 序說

第一節 社會主義的起源

社會主義 Socialism 這個名詞，最初出現於一千八百三十三年的保貧黨 The Poor Man's Guardian，至一千八百五十五年，有一班人在奧文 Robert Owen 庇蔭之下，組織一個團體，叫做萬國各階級協會 The Association of all Classes of all Nations，當這種會引起各種討論的時候，社會主義家和社會主義這類名詞就流行一時了。法國有名的作家雷伯 Keyband 於一八四〇年著近世改革家一書，把社會主義這個名詞，列入公認的經濟學詞譜裏面，嗣後即流行各國，竟如雨後春筍一般。

中國在二十餘年前，這個新思想亦被輸入，一方面是留日學生從日本輸入，譯有「

「近世社會主義」等書，一方面是留法學從法國輸入，載在「新世紀」日刊上，後來又有「民聲週刊」，也曾簡單的介紹，尤其見之實際組織的，在辛亥革命以前，上海還有所謂社會主義同志會，辛亥革命後，又有所謂中國社會黨，這大概是由江亢虎，陳翼龍，沙塗指導的，民國二年，中國社會黨開二次大會時，陳翼龍，沙塗等與江亢虎裂為左右翼，是年，左翼首領陳翼龍則在北京菜市口為袁世凱所害，右翼首領江亢虎則逃往美國，約略徐世昌時代，江氏曾奔走南北，發表其新民主主義的社會主義，爾後則似匿跡銷聲，未有所聞了。

有人以為中國老早就有種社會主義的學說，如論語記孔子說：「有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安，蓋均無貧，和無寡，安無傾。」又禮運記孔子說：「人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者皆有所養，男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於己也，不必爲己，」其實這都是春秋時代土地兼併的反響，迥與今日所說的社會主義何啻霄壤。而且孔丘所說的大同，是完全希冀聖君賢相的「發政施仁」，聖君賢相並非某社會必然的產物，而

土地的兼併，却又是大勢所趨，然則如何能夠實現大同。這猶之許多人們把柏拉圖 Plato 描寫的共和國 Republic 也認作社會主義學說一樣，不知柏拉圖理想國的基礎，即建築於奴隸勞動之上，此而可名爲社會主義，滑稽殊甚。

實在說來，社會主義是十九世紀的產物，明白地說，就是產業革命的產物，因爲產業革命的結果，而近代所謂無產階級的，在有產階級社會中雖然也認爲社會的一個成員，雖然比較農奴有完全的自由，然農奴除在領主的土地上服役外，仍得享有自己收穫的成果，在這一點上，農奴比較只以附着於肉體的勞力，向有產階級社會的有產階級出賣而得着工銀爲生活的無產階級，還高一籌。即就奴隸的場合說來，奴隸對於奴隸所有者，雖只是「能言行的一個工具」，雖然遠遜於近世的無產階級能同資本家以對等的人格訂立自由契約，然在保障生活這一點上，奴隸還能依賴奴隸所有者，而無產階級只是依賴無產階級自身，故無產階級還有連奴隸都不及的區處。

自然，我們這種說法，也並不是蔑視社會某種的進化，如在奴隸的生活雖被保障，而只是牛馬的芻糧，因他參與生產上只是「物格」的，不是「人格」的原故。至農奴雖被領

主認為附着於土地的一種財產，然除奉公外，耕種自己的土地，享受自己的成果，還有幾分的自由，迨近世的無產階級，雖然在生產上附屬於企業家和機械，沒有創意的自由，然在消費領域上則能以其工銀自由購買享樂品，並還有居住的自由，遷徙的自由，至被傭於工場主時有契約的自由，自更不庸說了，在這幾點上不能說近世的無產階級不較好於農奴，且更較好於奴隸。不過這各有各的特質，各有各的問題，近世的無產階級因有產業革命，才一面被迫而離開自己的手風爐，手織機等的生產工具，一面又不得不投入於擁有資產，得能設置偉大的機械工業的場所，依賣勞動力以求生，於此儘管有居住的自由，有遷徙的自由，有契約的自由，有消費的自由，然一日不出賣自己的勞動力，就無以為生，那末，這些自由不是等於空設？縱算有就業的場合，然在產業革命的直後，一般無產階級，都是擰取絕對剩餘價值的對象，即一日勞動十二時乃至十六時，這種肉體上精神上的壓迫，又豈能長久支持？機械工業影響於家庭副業，影響於自給的農村，則毀壞從事家庭的關係、父子的關係，夫妻的關係，機械工業影響於同業組合，影響於手工作業，則毀壞從來師徒的關係，主從的關係，溫情的關係，於是無男女，無長幼。

各鄉村，各地域，都被迫脫離其生產工具，相率而集於機械工業的場所，有的作工銀勞動者，有的作勞動預備軍，他們淒愴的境遇，都可由其客觀的經驗，深深地認為由少數者獨占生產機關所造成，故近世的社會主義，即由這一點出發，換一句說，是由下層被支配，被榨取的出發，不是由支配階級們的清心火的聖水出發，即不是出發於立在上位者的仁慈，所以古代希臘斯巴達的「尼苦爾古斯」的土地分配的立法，不是社會主義、雅典索倫的賽色庫提亞 (Seisachthia 取消抵押土地的債務與沒官的奴隸)，也不是社會主義，中世基督教的「倫理的，所謂利己心的克服，社會正義的樹立，惡業的制御等等，也非社會主義，同樣，孔子所謂「有家有國者」的「均無貧，和無寡，安無傾，」自也非社會主義，何以？社會主義固然不能專賴立法者的仁慈而出現，而且在經濟的階段，由社會的關係說來，有了資本主義的母，才產生社會主義的子，反是，都只能作一個寓言觀，牧歌觀。

第一二節 社會主義的意義

本來社會主義是歷史上一種最有彈性，最能變化的現象，它能夠隨它所出現的時代和各種情形而變遷，並且能夠隨相信它的大眾之特質，意見，和組織而變遷，因此，有許多人們竟是表面的以為：如有一種團體要保護貧民，干涉別人的財產，或是因為幫助被壓迫的階級，去限制那種放任主義，或是有什麼激烈的社會改革，去搖動現今的私有制度，都認為是一種社會主義的行動。其實豈僅一般的人這樣看法，就是經濟學的著作家們對於社會主義所下的界說，也是各不一致，如法國著作家耶訥(Janet)說：

「倘若有一種主義，所講的是國家有一種權力足以矯正現時人世財產的不平等，依法將財產平均，取有餘以補不足，而且這種情形是屬於永久的，這種主義我們就稱之為社會主義。」

拉威列(Laneleye)說：

「社會主義的目的，第一，在使社會裏面的各種情形，更加平等，第二在藉法律或國家的權力，使種種改革的事體實現出來。」

赫爾德(Held)說：

「凡屬要求個人的意志服從團體之各種傾向，我們都可以看做社會主義的活動。」

德國最著名的經濟學家羅舍（Roscher）說：

「社會主義不獨是和人性相符合的，他並且含有要求大家對於公衆的福利，加以更大注意的種種傾向。」

以上的各種說法，不是太寬泛，就是太錯誤，須知近世的社會主義，乃資本制社會產生的胎兒，故社會主義運動，是「無產階級」對現社會組織反抗的運動，因為現社會是無產階級難堪的桎梏。那末社會主義最普遍的定義是：

廢止生產機關的私有和私營，而實現以一切生產機關的公營，或主要的各生產機關的公營為基礎的社會制度的主張。然而生產機關的公有，雖是社會主義重大的要素，也不一定是全部社會主義。社會主義尚有其他目的，就是要廢止人對人的榨取，詳細說來，即在廢止非勞動者榨取勞動者的勞動成果的關係。何以一方的人不作勞動而能坐索他人勞動的果實？那就是因為一方的人私有生產機關，故為廢止榨取，就不能不私有的生產機關變為公有。那末，社會主義最簡單的定義如次：

「所謂社會主義，是廢止人對人的搾取，爲使萬人從事勞動，萬人享受其勞動的果實，而實現生產機關公有的主義」。

由這種定義說來，那末，所謂國家社會主義（Collectivism）與講壇社會主義（Kapitalismus）不但不是社會主義，而且是實現社會主義的障礙了，即國家社會主義，創始於德相俾士麥，他以現社會二大基礎的私有財產制度和家族制度爲基本，即在其上面而欲收穫社會主義成果的一種政策，不用說，這個主張，明明是將生產機關集中於官僚的，軍國的，階級的國家的主張，而欲收穫所謂社會主義的成果，豈非兒戲？不過這個所謂國家社會主義的國家，若非有產階級支持的國家，那又應當別論了。

實在這種國家社會主義，就是國家資本主義（State Capitalism），而况俾士麥他還別有所圖，試看李布克拉西（Wilhelm Lebnecht）說：

「俾士麥公曾邀我爲北德新聞的主筆，又對於馬克斯，也請他爲宿達志安扎格主筆，或許在這兩個場合，允許充分提供社會主義的主張，但這並不是俾士麥歡喜社會主義，也不是要獲得社會主義的知識。他在該時，社會主義究竟是什麼？他毫不了解，並

且在死的時候他還不知道。……他常覺得有了社會民主主義，是與國家的存在不能兩立的，然俾士麥爲要打碎那資產階級自由主義的反對黨，就中如進步黨，故有社會主義的必要，由這件事看來，就是他毫不了解社會主義真性質之爲何的證據」。

至所謂講壇社會主義者，是德國一般有名的大學教授，如石幕勒（Schmoller）羅協（Roscher），華格訥（Wagner）布倫坦洛（Brentano）等是講壇社會主義主持的人，但他們所以得這種稱呼的，完全由德國新聞記者嘲笑的口吻來的，因爲他們一方反對革命的急進的社會主義，一方只在講壇上討論各種社會政策，故時人譏稱爲講壇社會主義。究竟他們的主張如何？他們原則上是承認現社會制度的財產私有制的，但爲勞動者的幸福，和社會健全的進步，應以國家的權力干涉資本家的活動。至他們具體的方法，就在把與社會公共有密切關係的，都收歸國營，以爲如此即可改良社會。其實所謂國有（Public Ownership）和所謂社會主義的立法（“Socialistic” Legislation）並不是社會主義，現今各國都把鐵路，電報，電話收歸國有，然却不是社會主義，因爲在這種辦法運用之下，並未備有社會主義者所視爲根本要圖的分配方法。例如國家經營鐵路，也很像私家公

司經營一樣，多半按照競爭營業的辦法，支付薪俸及工資，兼之「國有」並不曾消除安閒階級及非勞力所得。因為按事理而論，國家通常必須收買資本家的事業，資本家仍得自由安頓他們的金錢於有利可享的企業中，又如國家要建築新鐵路時，必得向資本家借款，國家所借的款也得支付利息，在這兩種情形中，安閒階級總能仍舊享有他的收入。所以講壇社會主義，可說是支持資本家階級的一種社會政策，決不能說是社會主義。

第三節 社會主義的發達

某種思想和主義，都是客觀環境的反映，這句話或者沒有大錯，然在分析客觀的環境，有常識的和科學的分別，故某種思想和主義，有的是完全正確，有的則完全錯誤，此無他，就是科學與常識的分別。例如我們常識上每天都是看見太陽出於東，沒於西，因之即判斷太陽是流動的，地球是固定的，但自哥白尼的地動說出現以來，已證明這個「日動地靜」的常識，是完全的錯誤。又如冬天感覺寒氣襲人的時候，一般人以為飲酒之後，大可增加體溫的，不知經醫生以體溫器檢查之後，不僅體溫沒見增加，且下降，

但一般人還何以覺得飲酒是增加體溫呢？就是因為酒中的「亞爾苦爾」麻醉了人體感冷的神經，故即以為酒是增加體溫的。可見常識是極易惹起人的誤解的。然而常識是風靡社會的，且占極大的勢力，開始縱有科學的見解出而剖析，往往猶不易折服常識風靡的社會，這在科學發達史上，科學家受神權的，君權的犧牲的，當不在少數，簡單一句話，就是科學與常識的鬥爭。

社會主義的發達亦然，當英國的產業革命與法國的政治革命直後，有些社會思想家們如奧文(Robert Owen)，傅立葉(Fourier)，聖西門(Saint-Simon)等覺得英國引起普遍的貪乏，與法國的所謂中產階級未能完全得着自由，平等，博愛，認為是人心的險惡所致，遂由其腦海中出發許多好理想的計畫，企圖實現其理想的社會，這即所謂空想主義的(Opportunism)社會主義。如摩利士(Maurice)等又以為社會不良的現象，是違背了基督聖經的，於是又有基督教社會主義派(The Christian Socialist)。至在產業落身，而憧憬着所謂原始自然的真善美，這就是無政府主義(Anarchism)。

然社會主義到了德國的拉塞耳（Ferdinand Lassalle）時代，就算有了顯著的進步，在空想的社會主義時期，人人都想離開現實，而以所謂新村，新殖民地等作為他們理想的實現，到了拉塞耳時代，就不僅不離開現實，並成立全德工人聯合會，標榜普通選舉和生產協社，作改造社會的階梯，這雖然距社會主義的步驟還屬遼遠，但比烏託邦派實遠勝一籌，追馬克斯出，又以科學的態度分析社會，故又稱為科學的社會主義。

追馬克斯以來，馬克斯主義分為左右兩翼，左翼即演為工團主義（Syndicalism）與*i*, W, W, 即 Industrial Workers of the World 的略稱。右翼則演為修正主義（Revisionismus）與英國的費邊主義（Fabianism）。然當時於左右兩翼之中，却還有一個遵守馬克斯主義的正統派社會民主黨（Social Democratic Party）。同時又有英國折衷國家社會主義與工團主義的基爾特社會主義（Guild Socialism）出現。至歐戰後，又有數主義發生，即列寧主義。本書試將上述的各派，簡單的敘述於后。