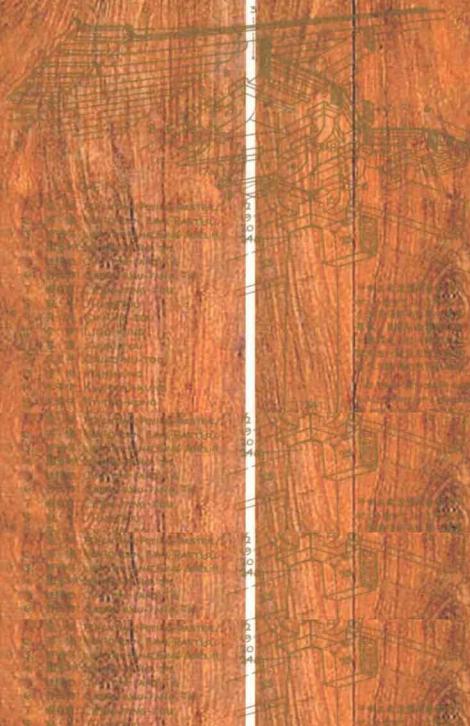


# A History of Chinese Architecture

# 中国建筑史

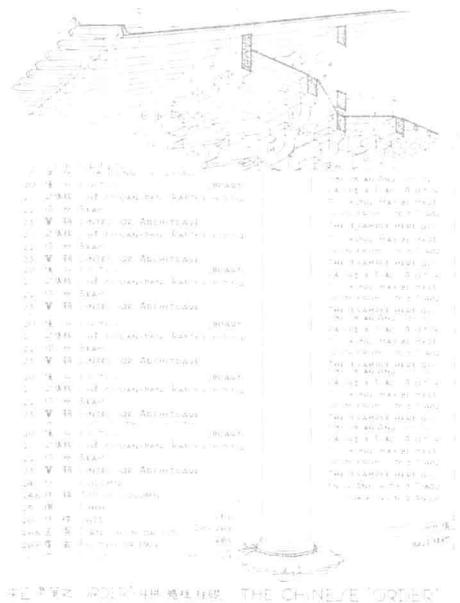
梁思成 著



# A History of Chinese Architecture

# 中国建筑史

梁思成 著



中古建築之沿革及形制 梁思成著 THE CHINESE TOWERS

Copyright © 2011 by SDX Joint Publishing Company  
All Rights Reserved.  
本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。  
未经许可，不得翻印。

**图书在版编目（CIP）数据**

中国建筑史/梁思成著. —北京：生活·读书·新知  
三联书店，2011.1 （2011.8 重印）  
ISBN 978 -7 -108 -03353 -6

I . ①中… II . ①梁… III . ①建筑史－中国  
IV . ①TU -092

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 193932 号

本书获中华人民共和国新闻出版总署“经典中国国际出版工程”资助

责任编辑 张志军  
封面设计 蔡立国  
出版发行 **生活·讀書·新知** 三联书店  
（北京市东城区美术馆东街 22 号）  
邮 编 100010  
经 销 新华书店  
印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司  
版 次 2011 年 1 月北京第 1 版  
2011 年 8 月北京第 2 次印刷  
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1 / 16 印张 21.75  
字 数 327 千字  
印 数 6,001 - 11,000 册  
定 价 65.00 元

# 总 序

梁思成先生是我国著名的建筑学家与建筑教育家，他以毕生精力投入到古代建筑的研究工作之中，取得了世人瞩目的成就，他是中国建筑历史与理论学科的奠基人之一。

梁思成应用世界各国调查研究古代建筑先进之方法，自上个世纪三十年代开始对中国古代建筑进行了长时间的、科学的调查，他和他的同事们在不到十年的时间里对全国近 200 个县城的两千余个古建筑项目进行了考察，写出了一篇又一篇详尽的研究报告，积累了大量翔实的文字与图片资料。梁思成正是在这样的基础上，在抗日战争极其艰苦的条件下完成了《中国建筑史》的写作。这是中国第一部较为系统的论述我国古代建筑发展历史的专著，并同时完成了专为国外读者阅读的英文版《图像中国建筑史》。1946 年梁思成应邀去美国讲学，他带着《中国建筑史》和他在东北大学讲授“中国雕塑史”的讲稿，第一次将中华民族的文化瑰宝展示在国际学术界面前，博得了国际学术界的敬佩与赞扬。

新中国成立后，梁思成又继续对中国宋代朝廷颁布的《营造法式》进行研究与注释工作，于 1965 年“文化大革命”前夕完成了《营造法式》主要部分的注释工作。2001 年梁思成先生诞生 100 周年之际，清华大学建筑学院与中国建筑工业出版社共同编辑出版了《梁思成全集》，这是梁先生为人类留下的一份珍贵的精神财富。

现在，北京三联书店从梁先生的著作中选择了《中国建筑史》、《中国雕塑史》、《图像中国建筑史》、《营造法式注释》和历年的古建筑调查报告又一次重



新出版，这几部著作可以说是梁先生在上世纪的三十、四十、六十年代几个时期具有代表性的重要学术成果。历年的古建筑调查报告不但为后人留下了珍贵的史料，更为我们显示了梁先生一生所崇尚的严谨学风与精品意识。

梁思成先生一直认为建筑文化应该是大众文化，他本人在后期也写过不少普及建筑文化的文章。三联书店拥有一大批知识分子的读者群体，这次出版梁先生的著作不但是对中国文化和一位著名学者的尊重，而且将对普及与提高大众对中国优秀传统文化的认识产生积极的作用。

楼庆西

2009年7月24日

## 增补版前言

1939 年中央博物院聘请梁思成先生任中国建筑史料编纂委员会主任。1942 年梁思成开始着手编写这本《中国建筑史》，于 1944 年完成。这已经是半个多世纪前的事了。由于抗日战争时期财力物力上的极端困难，加上本书的图片较多，因此难上加难，出版的事只能暂时搁置了起来。

二十世纪 50 年代初期，高教出版社曾因教学工作的迫切需要，征求梁思成的意见准备出版该书，但梁思成考虑到该书是 1949 年前完成的，有必要用历史唯物主义的立场观点对该书重新审读修改，因此不同意出版。但为了应急起见，同意以油印方式先印发 50 册，仅供给各高校有关教师教学参考。

1949 年以后政治运动接踵而来，最初是知识分子思想改造运动，接着是“三反五反”、“肃反”、“整风反右”运动。特别是 1955 年建筑界对“以梁思成为代表的资产阶级唯美主义的复古主义建筑思想”开展了批判。这对梁思成的触动，可想而知。使他在学术问题上多少产生过一些彷徨。同时也认识到该书的修改，不是那么简单，有些问题尚待重新认识。加上繁重的社会工作，他就一直没有时间对这本书再作详细的修改。

1959 年中国建筑科学院建筑理论与历史研究室，邀请国内各有关单位在北京召开了全国建筑三史编辑会议，拟组织编写《中国古代建筑史》、《中国近代建筑史》、《中华人民共和国建筑史》。会议决定先编一本简要的中国古代建筑史。由梁思成、刘敦桢等 31 位知名学者，组成了编辑领导小组。

自 1960 年至 1962 年先后完成了六稿，梁思成、刘敦桢、汪季奇、袁镜身、乔匀五人，对第六稿作了整理和审定。此后又于 1963 年完成第七稿，



1964年完成第八稿即建工出版社出版的《中国古代建筑史》。七、八两稿的工作梁思成参加的不多了。

梁思成先生在他的第一篇古建筑调查报告中，说了这样一段话：

近代学者治学之道，首重证据，以实物为理论之后盾，俗谚所谓“百闻不如一见”适合科学方法。艺术之鉴赏，就造型美术言，尤须重“见”。读跋千篇，不如得原画一瞥，义固至显。秉斯旨以研究建筑，始庶几得其门径。

我国古代建筑，征之文献，所见颇多，《周礼·考工》《阿房宫赋》《两都》《两京》以至《洛阳伽蓝记》等等，固记载详尽，然吾侪所得，则隐约之印象，及美丽之辞藻，调谐之音节耳。明清学者，虽有较专门之著述，如萧氏《元故宫遗录》，及类书中官室建置之辑录，然亦不过无数殿宇名称，修广尺寸，及“东西南北”等字，以标示其位置，盖皆“闻”之属也。读者虽读破万卷，于建筑物之真正印像，绝不能有所得，犹熟诵《史记》“隆准而龙颜，美须髯；左股有七十二黑子”，遇刘邦于途，而不之识也。

先生反复强调了艺术之鉴赏，就造型美术言，尤须重“见”。因此在他编写本书时，每举一建筑实例必配有照片。这在当时（1944年）的印刷条件来讲，要出版一本附有如此大量图片的书是很困难的。直至1949年以后图片的印刷也还是提高图书成本的一大因素。所以，在第一次出版《梁思成文集》时“建筑史”中的插图比原稿中少了很多。

梁思成虽是一个建筑史学家，但他首先是一个建筑学家、建筑教育家，这是他与其他建筑史学者的不同之处。他认为建筑史并非史料的堆砌。应首先注意各时期的建筑思想；建筑史所研究的问题，不仅仅是介绍各历史时期建筑风格的特征，还要了解建筑是如何演变，受什么因素制约，发展的规律是什么等一系列本体问题。只有深刻地了解历史，才能准确地把握整个学科的发展方向。因此他深感1944年完成的这本《中国建筑史》有很大的不足，他准备重写一本《中国建筑史》。他曾对他的学生说：“有些同学对建筑史缺乏正确的认识，以为搞建筑史的都是些老头，这是不对的，搞建筑史的人绝不能是那些老

学究。建筑史今天真正需要的人才，是要很活跃的，有充沛的体力，会动脑子，有研究才能，能把问题搞清楚的人，绝不是等别人把一件古董摆在你面前，让你坐在那儿，慢慢地去品味它。不是这样的，建筑是文化的记录，研究建筑史的人，要能敏锐地区别时代的艺术特点，能感到历史的步伐。”

可惜人们没有给他时间去完成他一心要重写的建筑史，这是一个不可挽回的损失。

今天三联书店准备再版此书，清华大学出版社亦决定将本书收入该社的建筑文库。我考虑到先生在编写此书时的初衷，因此对本书的插图做了较多的补充。补充的原则是依建筑年代的古老及毁坏的情况而定。总的来说古代的多些，明清时期的少些或不补。但如北京的城墙、牌楼等已毁的也尽量加以补充。再有一些建筑物本身虽尚完好，但环境变化很大，如北京天坛、蓟县独乐寺等也补充了一些当年的鸟瞰及远眺图。

该书是 1944 年完成的，当时对中国建筑的研究尚处于起步的阶段。对古建筑的实地调查也仅仅限于 1932—1937 年这短短的 5 年时间。在这样短的时间里，要弄清中国建筑两千年来发展的历史源流，梳理清楚其发展脉络，自然只能先从主流建筑入手，这就是为什么此书内容侧重于宫殿庙宇（即重点在大木作）。而对中国建筑中极富特色的园林，丰富多彩的民居基本没有论及。此书完成后，先生深感建筑史尚需深入的课题还很多。但当时正是抗战胜利，军兴以还，各地城市摧毁已甚，失地收复之后，立即有复兴焦土的艰巨工作随之而至，所需人才当以万计，当务之急是为国家造就建设人才，首先是建筑师。今后数十年，国家建设实有待于此辈人才之养成。因此他到清华大学创办了建筑系，建筑史的研究只得暂缓进行。

本书是先生的重要遗著，因此补充的图片也全部采用当年先生所拍摄的图片，尽管这批图片经过水残质量已大不如前了。总之我想做的仅仅是尽我的能力去完成先生当年想做的工作。我相信先生在天之灵会微笑的。

林洙

2009.5

# 为什么研究中国建筑

## 代 序

研究中国建筑可以说是逆时代的工作。近年来中国生活在剧烈的变化中趋向西化，社会对于中国固有的建筑及其附艺多加以普遍的摧残。虽然对于新输入之西方工艺的鉴别还没有标准，对于本国的旧工艺，已怀鄙弃厌恶心理。自“西式楼房”盛行于通商大埠以来，豪富商贾及中产之家无不深爱新异，以中国原有建筑为陈腐。他们虽不是蓄意将中国建筑完全毁灭，而在事实上，国内原有很精美的建筑物多被拙劣幼稚的所谓西式楼房或门面取而代之。主要城市今日已拆改逾半，芜杂可哂，充满非艺术之建筑。纯中国式之秀美或壮伟的旧市容，或破坏无遗，或仅余大略，市民毫不觉可惜。雄峙已数百年的古建筑(Historical Landmark)，充沛艺术特殊趣味的街市(Local Colar)，为一民族文化之显著表现者，亦常在“改善”的旗帜之下完全牺牲。近如去年甘肃某县为扩宽街道，“整顿”市容，本不需拆除无数刻工精美的特殊市屋门楼，而负责者竟悉数加以摧毁，便是一例。这与在战争炮火下被毁者同样令人伤心，国人多熟视无睹。盖这种破坏，三十多年来已成为习惯也。

市政上的发展，建筑物之新陈代谢本是不可免的事。但即在抗战之前，中国旧有建筑荒顿破坏之范围及速率，亦有甚于正常的趋势。这现象有三个明显的原因：一，在经济力量之凋敝，许多寺观衙署，已归官有者，地方任其自然倾圮，无力保护；二，在艺术标准之一时失掉指南，公私宅第园馆街楼，自西艺浸入后忽被轻视，拆毁剧烈；三，缺乏视建筑为文物遗产之认识，官民均少爱护旧建的热心。

在此时期中，也许没有力量能及时阻挡这破坏旧建的狂潮。在新建设方面，

艺术的进步也还有培养知识及技术的时间问题。一切时代趋势是历史因果，似乎含着不可免的因素。幸而同在这时代中，我国也产生了民族文化的自觉，搜集实物，考证过往，已是现代的治学精神，在传统的血流中另求新的发展，也成为今日应有的努力。中国建筑即是延续了两千余年的一种工程技术，本身已造成一个艺术系统，许多建筑物便是我们文化的表现，艺术的大宗遗产。除非我们不知尊重这古国灿烂文化，如果有复兴国家民族的决心，对我国历代文物，加以认真整理及保护时，我们便不能忽略中国建筑的研究。

以客观的学术调查与研究唤醒社会，助长保存趋势，即使破坏不能完全制止，亦可逐渐减杀。这工作即使为逆时代的力量，它却与在大火之中抢救宝器名画同样有急不容缓的性质。这是珍护我国可贵文物的一种神圣义务。

中国金石书画素得士大夫之重视。各朝代对它们的爱护欣赏，并不在文章诗词之下，实为吾国文化精神悠久不断之原因。独是建筑，数千年来，完全在技工匠师之手。其艺术表现大多数是不自觉的师承及演变之结果。这个同欧洲文艺复兴以前的建筑情形相似。这些无名匠师，虽在实物上为世界留下许多伟大奇迹，在理论上却未为自己或其创造留下解析或夸耀。因此一个时代过去，另一时代继起，多因主观上失掉兴趣，便将前代伟创加以摧毁，或同于摧毁之改造。亦因此，我国各代素无客观鉴赏前人建筑的习惯。在隋唐建设之际，没有对秦汉旧物加以重视或保护。北宋之对唐建，明清之对宋元遗构，亦并未知爱惜。重修古建，均以本时代手法，擅易其形式内容，不为古物原来面目着想。寺观均在名义上，保留其创始时代，其中殿宇实物，则多任意改观。这倾向与书画仿古之风大不相同，实足注意。自清末以后突来西式建筑之风，不但古物寿命更无保障，连整个城市，都受打击了。

如果世界上艺术精华，没有客观价值标准来保护，恐怕十之八九均会被后人在权势易主之时，或趣味改向之时，毁损无余。在欧美，古建实行的保存是比较晚近的进步。19世纪以前，古代艺术的破坏，也是常事。幸存的多赖偶然的命运或工料之坚固。19世纪中，艺术考古之风大炽，对任何时代及民族的艺术才有客观价值的研讨。保存古物之觉悟即由此而生。即如第二次世界大



战，盟国前线部队多附有专家，随军担任保护沦陷区或敌国古建筑之责。我国现时尚在毁弃旧物动态中，自然还未到他们冷静回顾的阶段。保护国内建筑及其附艺，如雕刻壁画均须萌芽于社会人士客观的鉴赏，所以艺术研究是必不可少的。

今日中国保存古建之外，更重要的还有将来复兴建筑的创造问题。欣赏鉴别以往的艺术，与发展将来创造之间，关系若何我们尤不宜忽视。

西洋各国在文艺复兴以后，对于建筑早已超出中古匠人不自觉的创造阶段。他们研究建筑历史及理论，作为建筑艺术的基础。各国创立实地调查学院，他们颁发研究建筑的旅行奖金，他们有美术馆博物院的设备，又保护历史性的建筑物任人参观，派专家负责整理修葺。所以西洋近代建筑创造，同他们其他艺术，如雕刻、绘画、音乐或文学，并无二致，都是结合理解与经验，而加以新的理想，作新的表现的。

我国今后新表现的趋势又若何呢？

艺术创造不能完全脱离以往的传统基础而独立。这在注重画学的中国应该用不着解释。能发挥新创都是受过传统熏陶的。即使突然接受一种崭新的形式，根据外来思想的影响，也仍然能表现本国精神。如南北朝的佛教雕刻，或唐宋的寺塔，都起源于印度，非中国本有的观念，但结果仍以中国风格造成成熟的中国特有艺术，驰名世界。艺术的进境是基于丰富的遗产上，今后的中国建筑自亦不能例外。

无疑的将来中国将大量采用西洋现代建筑材料与技术。如何发扬光大我民族建筑技艺之特点，在以往都是无名匠师不自觉的贡献，今后却要成近代建筑师的责任了。如何接受新科学的材料方法而仍能表现中国特有的作风及意义，老树上发出新枝，则真是问题了。

欧美建筑以前有“古典”及“派别”的约束，现在因科学结构，又成新的姿态，但它们都是西洋系统的嫡裔。这种种建筑同各国多数城市环境毫不抵触。大量移植到中国来，在旧式城市中本来是过分唐突，今后又是否让其喧宾夺主，使所有中国城市都不留旧观？这问题可以设法解决，亦可以逃避。到现在为止，中国城市多在无知匠人手中改观。故一向的趋势是不顾历史及艺术的

价值，舍去固有风格及固有建筑，成了不中不西乃至滑稽的局面。

一个东方老国的城市，在建筑上，如果完全失掉自己的艺术特性，在文化表现及观瞻方面都是大可痛心的。因这事实明显地代表着我们文化衰落，致于消灭的现象。四十年来，几个通商大埠，如上海、天津、广州、汉口等，曾不断地模仿欧美次等商业城市，实在是反映着外国人经济侵略时期。大部分建设本是属于租界里外国人的，中国市民只随声附和而已。这种建筑当然不含有丝毫中国复兴精神之迹象。

今后为适应科学动向，我们在建筑上虽仍同样的必需采用西洋方法，但一切为自觉的建设。由有学识，有专门技术的建筑师，担任指导，则在科学结构上有若干属于艺术范围的处置必有一种特殊的表现。为着中国精神的复兴，他们会作美感同智力参合的努力。这种创造的火炬已曾在抗战前燃起，所谓“宫殿式”新建筑就是一例。

但因为最近建筑工程的进步，在最清醒的建筑理论立场上看来，“宫殿式”的结构已不合于近代科学及艺术的理想。“宫殿式”的产生是由于欣赏中国建筑的外貌。建筑师想保留壮丽的琉璃屋瓦，更以新材料及技术将中国大殿轮廓约略模仿出来。在形式上它模仿清代官衙，在结构及平面上它又仿西洋古典派的普通组织。在细项上窗子的比例多半属于西洋系统，大门栏杆又多模仿国粹。它是东西制度勉强的凑合，这两制度又大都属于过去的时代。它最像欧美所曾盛行的“仿古”建筑（Period Architecture）。因为糜费侈大，它不常适用于中国一般经济情形，所以也不能普遍。有一些“宫殿式”的尝试，在艺术上的失败可拿文章作比喻。它们犯的是堆砌文字，抄袭章句，整篇结构不出于自然，辞藻也欠雅驯。但这种努力是中国精神的抬头，实有无穷意义。

世界建筑工程对于钢铁及化学材料之结构愈有彻底的了解，近来应用愈趋简洁。形式为布署逻辑，布署又为实际问题最美最善的答案，已为建筑艺术的抽象理想。今后我们自不能同这理想背道而驰。我们还要进一步重新检讨过去建筑结构上的逻辑；如同致力于新文学的人还要明了文言的结构文法一样。表现中国精神的途径尚有许多，“宫殿式”只是其中之一而已。



要能提炼旧建筑中所包含的中国质素，我们需增加对旧建筑结构系统及平面布署的认识。构架的纵横承托或联络，常是有机的组织，附带着才是轮廓的钝锐、彩画雕饰，及门窗细项的分配诸点。这些工程上及美术上措施常表现着中国的智慧及美感，值得我们研究。许多平面布署，大的到一城一市，小的到一宅一园，都是我们生活思想的答案，值得我们重新剖视。我们有传统习惯和趣味：家庭组织、生活程度、工作、游息，以及烹饪、缝纫、室内的书画陈设、室外的庭院花木，都不与西人相同。这一切表现的总表现曾是我们的建筑。现在我们不必削足就履，将生活来将就欧美的布署，或张冠李戴，颠倒欧美建筑的作用。我们要创造适合于自己的建筑。

在城市街心如能保存古老堂皇的楼宇、夹道的树荫、衙署的前庭或优美的牌坊，比较用洋灰建造卑小简陋的外国式喷水池或纪念碑实在合乎中国身份，壮美得多。且那些仿制的洋式点缀，同欧美大理石富于“雕刻美”的市心建置相较起来，太像东施效颦，有伤尊严。因为一切有传统的精神，欧美街心伟大石造的纪念性雕刻物是由希腊而罗马而文艺复兴延续下来的血统，魄力极为雄厚，造诣极高，不是我们一朝一夕所能望其项背的。我们的建筑师在这方面所需要的是参考我们自己艺术藏库中的遗宝。我们应该研究汉阙、南北朝的石刻、唐宋的经幢、明清的牌楼，以及零星碑亭、泮池、影壁、石桥、华表的布署及雕刻，并加以聪明的应用。

艺术研究可以培养美感，用此驾驭材料，不论是木材、石块、化学混合物或钢铁，都同样的可能创造有特殊富于风格趣味的建筑。世界各国在最新法结构原则下造成所谓“国际式”建筑，但每个国家民族仍有不同的表现。英、美、苏、法、荷、比、北欧或日本都曾造成他们本国的特殊作风，适宜于他们个别的环境及意趣。以我国艺术背景的丰富，当然有更多可以发展的方面。新中国建筑及城市设计不但可能产生，且当有惊人的成绩。

在这样的期待中，我们所应做的准备当然是尽量搜集及整理值得参考的资料。

以测量绘图摄影各法将各种典型建筑实物作有系统秩序的记录是必须速

做的。因为古物的命运在危险中，调查同破坏力量正好像在竞赛。多多采访实例，一方面可以做学术的研究，一方面也可以促社会保护。研究中还有一步不可少的工作，便是明了传统营造技术上的法则。这好比是在欣赏一国的文学之前，先学会那一国的文字及其文法结构一样需要。所以中国现存仅有的几部术书，如宋李诫《营造法式》、《清工部工程做法则例》乃至坊间通行的《鲁班经》，等等，都必须有人能明晰地用现代图解译释内中工程的要素及名称，给许多研究者以方便。研究实物的主要目的则是分析及比较冷静地探讨其工程艺术的价值，与历代作风手法的演变。知己知彼，温故知新，已有科学技术的建筑师增加了本国的学识及趣味，他们的创造力量自然会在不自觉中雄厚起来。这便是研究中国建筑的最大意义。

# 目 录

总序 .....	1
增补版前言 .....	3
为什么研究中国建筑 代序 .....	7
第一章 绪论 .....	1
第一节 中国建筑之特征 .....	1
第二节 中国建筑史之分期 .....	11
第三节 《营造法式》与清工部《工程做法则例》 .....	12
第二章 上古时期 .....	17
第一节 上古 .....	17
第二节 春秋战国 .....	18
第三节 秦 .....	20
第三章 两汉 .....	21
第一节 文献上两都建筑活动之大略 .....	21



第二节 汉代实物 ..... 25

第三节 汉代建筑特征之分析 ..... 45

#### 第四章 魏、晋、南北朝 ..... 49

第一节 文献上魏、晋建筑之大略 ..... 49

第二节 南北朝之建筑活动 ..... 51

第三节 南北朝实物 ..... 55

第四节 南北朝建筑特征之分析 ..... 70

#### 第五章 隋、唐 ..... 74

第一节 隋、唐都市宫苑陵墓寺观建筑之梗概 ..... 74

第二节 隋、唐实物 ..... 79

第三节 隋、唐之建筑特征 ..... 99

#### 第六章 五代、宋、辽、金 ..... 107

第一节 五代汴梁之建设 ..... 107

第二节 北宋之宫殿、苑囿、寺观、都市 ..... 108

第三节 辽之都市及宫殿 ..... 118

第四节 金之都市宫殿佛寺 ..... 121

第五节 南宋之临安 ..... 125

第六节 五代、宋、辽、金之实物 ..... 131

第七节 宋、辽、金建筑特征之分析 ..... 207

#### 第七章 元、明、清 ..... 220

第一节 元、明、清宫殿建筑大略 ..... 220

第二节 元代实物 .....	226
第三节 明代实物 .....	245
第四节 清代实物 .....	268
第五节 元、明、清建筑特征之分析 .....	307
第八章 结尾——清末及民国以后之建筑 .....	324
附 文 油印本《中国建筑史·前言》 .....	328