

藏

藏文化 与藏族 人

- 什巴苯教与藏族人格
- 藏传佛教与藏族人格
- 人格结构的现代转型

ZANG WENHUA YU
ZANGZU REN

桑杰端智

著



甘肃民族出版社



青海社会科学院资助出版

藏文化与藏族人

桑杰端智



图书在版编目 (C I P) 数据

藏文化与藏族人/桑杰端智著. —兰州: 甘肃民族出版社, 2008. 12

ISBN 978-7-5421-1438-9

I. 藏… II. 桑… III. ①藏族—民族文化—研究—中国
②藏族—民族性—研究—中国 IV. K281.4 C955. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 198649 号

书 名: 藏文化与藏族人

作 者: 桑杰端智 著

责任编辑: 刘新田 陈苗苗

封面设计: 王林强

出 版: 甘肃民族出版社 (730030 兰州市南滨河东路 520 号)

发 行: 甘肃民族出版社发行部 (730030 兰州市南滨河东路 520 号)

印 刷: 甘肃地质印刷厂

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 7.875 插页: 4

字 数: 170 千

版 次: 2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1~1 000

书 号: ISBN 978-7-5421-1438-9

定 价: 22.00 元

甘肃民族出版社图书若有破损、缺页或无文字现象, 可直接与本社联系调换。

邮编: 730030 地址: 兰州市南滨河东路 520 号 网址: <http://www.gansumz.com>

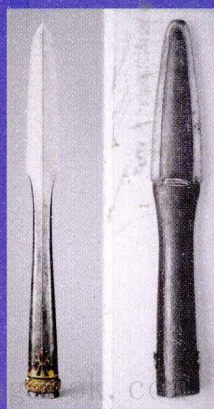
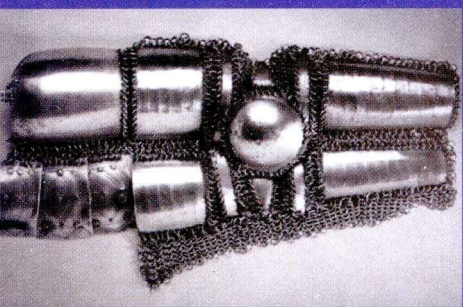
投稿邮箱: liuxintian@yahoo.com.cn

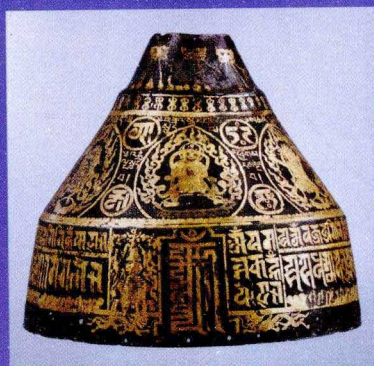
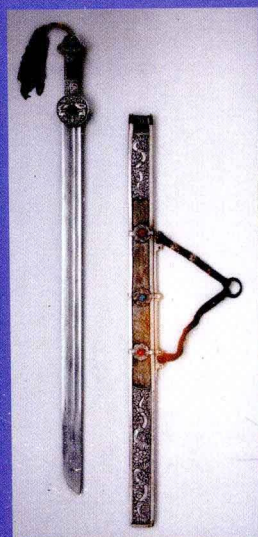
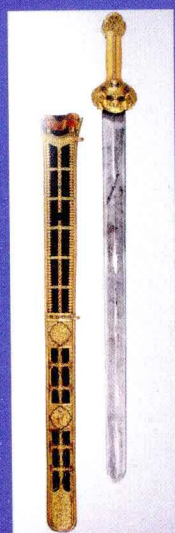
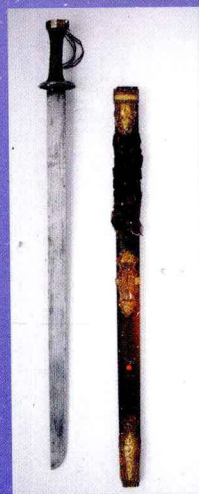
发行部: 葛慧 联系电话: 0931-8773271 (传真) E-mail: gsmzgehui3271@tom.com

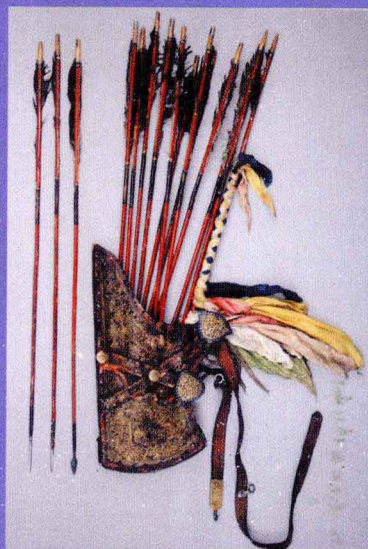
版权所有 翻印必究



赞普松赞干布



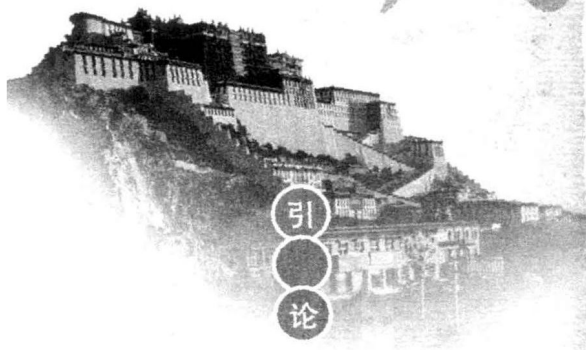




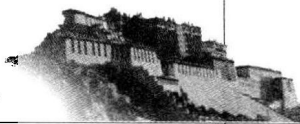
吐蕃兵器

引论	1
第一章 什巴苯教与藏族人格	13
一、对苯的认识 / 15	
二、什巴苯文化的形成及其历史界定 / 22	
三、什巴苯文化模式的主要结构 / 25	
四、什巴苯文化模式与吐蕃时期藏族人格 / 35	
五、吐蕃人格与吐蕃社会 / 66	
第二章 藏传佛教与藏族人格	77
一、佛教传入藏区的历史文化背景 / 79	
二、藏传佛教文化的形成及其历史界定 / 83	
三、藏传佛教文化模式的主要结构 / 91	
四、藏传佛教文化模式与后期藏族人格 / 160	
五、后期藏族人格与藏族社会 / 179	
第三章 人格结构的现代转型	187
一、文化精神的藏西差异 / 189	
二、对人之定义的藏西差异 / 194	
三、人性概念的藏西差异 / 204	
四、人格内涵的藏西差异 / 210	
五、影响藏族人格结构的深层原因 / 214	
六、走向人格新大陆 / 231	
感悟启示	241

藏



引
论



—

藏民族的祖先,在青藏高原这块独特的土地上,沿着自己的道路繁衍生息,经历了数万年神祇(dmar `ajam lha)、玛桑九兄弟(ma sangs spun dgu)、龙神(klu)、夜叉(gnod sbyin)、罗刹(srin po)、魔(bdud)和邪魔九兄弟(`agong po spun dgu)等时代后,相继出现塞、穆、冬、东等四大或六大氏族。到新石器时代晚期和金石并用时代时,已从母系氏族公社发展到部落联盟,从原来以血缘关系组成的氏族十八部(stong sde bco brgyd)逐步演变为以地缘关系结成的十二邦国(rgayl phran bcu gnyis)和四十小邦等团体联盟。同时,在单一的史前信仰文化基础上出现了原始宗教——什巴苯,为人们逐步形成共同的语言、共同的地域、共同的经济生活以及共同的心理素质创造了客观的前提条件,基本上已经形成了民族的最初形式。

大约在公元前3世纪,聂赤赞普统一了雅隆“六牦牛部”,建立了其国家政权,则是部落联盟“朝民族的形成跨出了第一步”的重要标志。在这一时代里,青藏高原的其他诸小邦包括今天的彝、纳西等15个民族的祖先,虽然仍以小邦形式存在,但基本上形成了共同的地域、共同的语言、共同的文化。摩尔根阐述国

家和社会组织的产生及其存在形式时,将其分为氏族—胞族—部落—民族四个发展阶段。据此看,此时的诸小邦是从一个基本氏族分裂而成的若干个胞族以不同部落组织的存在形式,因而都处在同一族群生活、同一语言环境和同一文化系统的社会形态。对此丹珠昂奔先生在其《藏族文化发展史》中作了精辟的论述,故此一并从略。

从达日宁色到松赞干布期间,青藏高原的统一,使得诸邦国的经济、政治、文化联系日益密切,促成整个青藏高原藏属部族由部落组织向统一国家形态过渡,完全形成了统一的民族精神。在此过程中,原始氏族状态的苯教,亦完全被民族化了。由于和外界的频繁联系,其思想理论发生变化,得到大规模的发展,并进一步系统化、理论化,成为占支配的或统治地位的社会意识形态,千百年来主宰了整个吐蕃社会的命运。

到了赤松德赞时期,由于佛教在藏区得到广泛的传播,统治阶级内部发生了激烈的无可调停的宗教冲突和阶级矛盾,导致了长期动荡不安的社会局面,使人们统一的民族精神受到严重的挫折。从而起源于一个共同祖先的若干个胞族,逐渐失去原有的民族精神和民族特点,自觉或不自觉地步入通向新民族的历史进程。而有些胞族,为了保持原有的文化风貌,与王权进行抗争,最终其在民族中所居的地位发生了相应的变化,故带着原始苯教文化风貌从基本氏族中分离出来,却随着氏族部落的不同名称之出现,自觉衍化或被迫划定为其他民族,如今天的羌、普米、白、土家、彝、纳西、傈僳、哈尼等 15 个现代概念上的藏系民族,都经历了此种发展演变过程。这在许多史书有所涉及,在此不需赘述。





与此同时,原始苯教亦随着诸藏系部落向其他民族的演进,继续向四周扩展,派生出敦巴教等若干个支系宗派。后来,佛教的文化价值模式在吐蕃被僵化以后,限制了吐蕃原有的人本主义思想,压抑了吐蕃人天生的文化创造精神,从而整个社会一蹶不振,甚至走向土崩瓦解。由此看,吐蕃人格无疑随着藏文化的深层结构之发展演变而发生了历史性的变迁。

二

根据别人的研究,人格一词源于古罗马,其含义是指个体的外在所具有的优良品质或人的优越与尊严等。到了中世纪,人格含义从神学的束缚中解脱出来,逐渐引向人本身内在的东西。到了文艺复兴时期,人格含义有了新的历史演变,以人本主义思想运动为基础的人性解放运动思潮,彻底否定神的尊严而肯定现实人的尊严后,将人格含义真正指向人的尊严。18世纪西方启蒙思想运动以来,西方学界开始使用“人格主义”概念,但他们未能建立起完整系统的人格主义哲学体系。到了19世纪下半叶,美国学者人鲍恩建立其系统的人格主义哲学理论。此后,同流派的人格理论在西方资本主义国家的相继产生,如美国第二代人格主义者布莱特曼和佛留耶林的“世间人格主义”和“多元人格主义”、霍金的“绝对人格主义”、法国人格主义的主要代表者穆尼埃的“自由创造人格主义”等等。

从此,人格已成为现代西方哲学、社会学、伦理学、心理学、文化人类学和法学等多种理论学科的核心问题之一。这些理论学派从不同角度对人格作出各种不同的解释。现代西方哲学把

人格说成是“一种具有自我意识和自我控制能力,具有感觉、情感、意志等技能的主体”^①。正如鲍恩所言:“我们有思想、情感和意志,这是属于我们自己的;我们还有一种自我控制的手段,也就是自己支配自己的力量。所以在经验中我们知道有个‘自我’和相对的‘自主’,这个事实使我们成为真正的人格。说得更确切一点,这就是人格的意义。”^②这就说明,西方人格主义哲学所关注的是人的价值、人的尊严、人的个性以及人的精神创造活动。西方道德唯心主义者认为,“道德价值是人必与之发生关系的一切价值中最确定、最实在的价值”。在他们看来,“人格是所有这一切冲突借以发生的舞台,人格的世界是一个内部和外部冲突的世界。各个人格与社会彼此处于冲突中”^③。由此看,他们把“道德的再生”或“精神的自我修养”当作解决一切社会矛盾冲突的根本途径。社会学把人格看成是个体在与环境影响和教育的互动过程中形成的社会化。文化人类学把人格看成是文化的内在化的构成。法学把人格看成是权利和义务的统一。

除此之外,有的把人格看成是个体的外在行为和品质的总和,有的把人格看成是遗传和社会文化的混杂。因而迄今为之,对人格的界定也是五花八门的,尚没有一种公认的界定,但是我们作以综合分析,则能发现,所有对人格的界定,不外乎个体在环境的教养过程中形成的内心结构及其所表现出来的行为模式。因此,我们可以把人格看作是文化模式在特定历史时期内个体心理上的和行为上的体现,包括个体心理全部功能,也包括

① 刘放桐等:《现代西方哲学》,下册,505页,北京,人民出版社,1990。

② 刘放桐等:《现代西方哲学》,下册,506页,北京,人民出版社,1990。

③ 刘放桐等:《现代西方哲学》,下册,519页,北京,人民出版社,1990。





个体思想、习惯、兴趣、爱好、情感反应和感受功能等等。文化的特征决定了人的性格,而不同区域的文化氛围和文化模式塑造着各自所辖的那些不同的人格特质、社会价值取向、思维模式。人格具有复杂性、一致性、稳定性、持久性、动力性和内在性特征。人格的发展既是社会发展的起点,也是社会发展的终点。

三

文化人类学认为,人的存在形式不是自然的安排,而是文化形成的形式和习惯,因为人是文化的创造物。美国人类学家本尼迪克特从文化模式角度对社会民族性进行研究后,提出不同的文化模式造就出不同人格特征的观点。她指出,文化是“大写的个性”。从这个意义上讲,她所提倡的三种文化模式也就是人格的三种不同模式。米德从其“文化决定论”说明文化对人格的影响作用,认为文化对人格的影响是生命伊始的关键时期开始,正如卡迪纳所言“儿童是成人之父”。米德认为:“文化总是煞费苦心、千方百计地在错综复杂的条件下,使一个新生儿按既定的文化形象成长。”因此说,“以往我们归诸于人类本性的东西,绝大多数不过是我们对于生活于其中的文明施加给自己的各种限制的一种反应”^①。林顿对文化与人格的关系持有这种观点:“文化的性质完全取决于个体的人格及这些人格之间的相互作用,社会中每一个个体的人格都在与其文化持续不断的联系中发展并产生作用,人格影响着文化,文化也影响着人格。”^②他将基本

^① 米德:《萨摩亚人的成年》,2页,杭州,浙江人民出版社,1988。

^② 夏建中:《文化人类学理论学派》,190页,北京,人民出版社,1997。

人格分成由个体思想、风俗习惯、兴趣爱好等组成的表层结构和由心理类型组成的核心结构两部分。认为文化主要影响人格的表层结构,核心结构除了受文化影响之外,还要受个体、素质、社会经验相互调适、相互作用的功能。弗洛伊德认为,人格的形成是一个动态过程,在此过程中,先天的结构要素与现实社会生活的影响相互作用,但他并不否认文化对人格的决定性作用。在“自我”、“超我”和“本我”三个基本人格结构中,“自我”和“超我”由于完全受文化影响和教育作用,才变得理智和自我的代表,也才能成为文化因素、社会规范和行为标准的总合。

综上所述,人格不仅是文化的创造物,而且是文化创造的动力,二者的相互作用是如此的密不可分。地理环境无疑是人格形成的经常的和必要的条件之一,但它的影响不是决定性的影响。因为人不仅是自然之子,而且是社会和文化的产物;人不仅生活在自然环境,而且生活在社会环境和文化环境之中,总是依靠文化的力量不断地认识自然、改变自然,在一定程度上摆脱自然的制约。因此“人和地理环境之间的相互关系,是出乎寻常地变化多端的。人的生产力在它的发展中每前进一步,这个关系就变化一次”^①。对人类文明社会来说,文化因素对人格的影响远大于地理环境对人格的影响,并且远远超过了遗传因素对人格的支配。“我们可以从罗萨克的论述中举些例子。巴赫的孪生兄弟在陌生的文化环境中不会成为巴赫;一个欧洲人天生具有艺术才能,但如果他长在日本,那么,他将画出日本风格的绘画。我们不同的过去使我们现在不同。每一种文化,在人们构

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》,第2卷,170页,北京,三联书店,1962。





造它之后,就又回过头来构造人。于是,人间接地在文化中构造人自身。因而现在一般从人类学的观点出发描述文化。这些书喜欢这样的标题:‘古希腊人’、‘中世纪人’、‘新教的人’等等。”^①费尔巴哈亦说:“埃及人离开了埃及就不成为埃及人,印度人离开了印度就不成为印度人。”^②培根具体地阐述了文化对人格影响机制:“读书使人明智,诗歌使人灵秀,数学使人周密,科学使人深刻,伦理学使人庄重,逻辑修辞之学使人善辩,凡有所学,皆成性格。”

如此,文化总是以其反作用的影响创造了具体的历史性的“人格”,“正如人不能创造出一般的文化,而只是创造了具体历史的文化一样”^③。人作为文化的存在形式,自觉不自觉地模仿或适应存在于其周围文化整体的风格,随着文化规律的多变性而变化。文化因素对人格的影响作用是综合性的、深层次的、潜移默化。因此,人格的转型和发展完全取决于文化的导向和制约因素,只有通过分享文化财富的途径,才能巩固自我完善,建立完美的人格表象。正如哲学人类学家蓝德曼所言:“人成为人,成为非自然的东西,我们必须不断克服自己,以遵循文化所要求于我们高度。”^④

四

由于各自文化的历史进程不同,对文化发展的历史划分不

① 蓝德曼:《哲学人类学》,274页,北京,工人出版社,1988。

② 费尔巴哈:《宗教的本质》,3页,北京,人民出版社,1999。

③ 蓝德曼:《哲学人类学》,273页,北京,工人出版社,1988。

④ 蓝德曼:《哲学人类学》,202页,北京,工人出版社,1988。