

ZHONGHUAWENHUAFANCHOU PUJIDUBEN-DAOXUE

中华文化范畴普及读本·道学



宋一夫◎主编

道



吉林文史出版社



2011年6月 田中一書品在

書道研究会

支那絵



图书在版编目 (CIP) 数据

动静/宋一夫主编. —长春: 吉林文史出版社, 1994.8 (2009.6 重印)

ISBN 978—7—80528—082—0

I. 动... II. 宋... III. 历史故事—作品集—中国 IV. I247.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074352 号

Dongjing

动 静

主 编 宋一夫

责任编辑 王尔立

封面设计 徐 超

出版发行 吉林文史出版社 (长春市人民大街 4646 号)

印 刷 北京市飞云印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 83 千字

版 次 1994 年 8 月第 1 版 2009 年 6 月第 2 次印刷

印 数 5 001—10 000 册

印 张 4

书 号 ISBN 978—7—80528—082—0

定 价 20. 00 元

子规啼血唤东风（代序）

人的生命是有限的，而文化的发展是无限的，人类社会的进步，归根结蒂是文化的进步，是文化底蕴的枯涸与丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后，致使清醒的仁人志士从五四时期起，就以其沸腾的热血和竭力地呐喊，要求中华民族文化的重新构筑，从那时起，这种要求愈来愈强烈了。

即将呈现给您的《中国文化范畴普及读本》就是我们全体编著人员，为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿，一幅幅精美的图画，集编辑和作者于一身的我们，激动之情难以平抑。同时，另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计，1992年我国出版图书八万种以上，而1993年则达九万种。按图书品种来说，我们早已进入图书出版大国的行列，可根据联合国教科文组织的统计分析，我国又是新版图书最没有信息量

的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么，我们推出这套《中国文化范畴普及读本》，是文化的精品，还是在制造精神垃圾呢？

扪心自问，出版这套《中国文化范畴普及读本》，从主观上，著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费，出版者也绝非想的只是经济效益，想从读者腰包中掏出百八十元钱，而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一，有近五千年的文明历史，就其文化典籍之多，世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来说，尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料，12岁以上的成年人口中，有2.35亿人属于文盲或半文盲，就是说在我们每四个人中，就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料，世界成年人中的文盲人数为8.24亿，而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高，而去企盼经济的腾飞，只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人，不仅仅是黄皮肤、黑眼睛，更重要的是中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人，不管他是大腕，还是大款，说他是中国人，但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命

的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段，市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣，但也会使已习惯于计划经济生活的我们，心态发生强烈的震撼。新价值观念与道德意识的冲突，社会利益与个人利益间的矛盾，像钟摆一样失衡于人们中间，引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候，我们却从历史当中找到了另一个答案，那就是与我们毗邻的日本和韩国在告诉我们一个事实，他们是在继承和发扬传统文化的基础上，吸收外来文化才逐步平稳发展到现代化社会。而日本和韩国的传统文化，是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化，这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林，其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化，随着时代的变迁，也不断地凝聚，不断地消失，不断地更新，是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程，才使中华民族代代繁衍生息，使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位！

也正是基于此，我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化范畴普及读本》。我们将中国传统文化的产生到流变，进行有重点、有区别地纵向疏理。我们所说的文化精华

既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓，这是我们
必须了解的；同时也指作为人类进步的思想观念或行为规
范，至今仍有着重要意义，这是我们应该承传发扬的。我
们在撰写与编辑过程中，既注意传统文化的精华性，又确
保传统文化的完整性和科学性，以及采用故事和图画以达
到文化的普及性。既要体现精华，又要考虑不使文化体系
支离破碎，既要照顾到“阳春白雪”，又要想到“下里巴
人”。这些，均颇费我们的心血。

当然，对任何一种传统文化，其固有价值与现实的实
践价值存在明显的二律背反，这或许使有的人感到传统文
化是一种过时的束缚，但是，当我们赞叹现代意识进步
时，又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文
化精髓的沃土之中呢？我们不去僵化地恪守传统文化，而要
用渊远流长、营养丰富的文化精华，去激发中华民族昂然
崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”。相信我们这套
《中国文化范畴普及读本》，能在民族文化的优化和重构中
成为一种催化剂。如此，我们也就无愧于国人，不负
自己。

是为序。

“动静”学说的解析

动静是中国哲学的一对重要范畴。在道家哲学中，其涵义比较宽泛，主要包括运动与静止、变易与常则、有为与无为、刚健与柔顺等许多方面的内容。

在道家看来，动和静本质上并不是同一层次的概念。动是对“道”的现实的直观，而静是对“道”的本质的把握。道家认为，宇宙万物的变动不居、生息转化是一个真实不妄的基本事实。事物在现象层次上的迁变流转便是“动”；而“动”又非任意妄作、杂乱无章的，而是有其不易之则，总是遵循着一定的规律的，这个规律就是“静”。所以，动静虽然是相互依存的，但静是动的根本法则，也是动的最后归宿。故道家在动静关系上基本上都持主静说。他们认为，虚静恬淡是大道的根本属性，而人道与天道是合二而一的，所以“静”也是道德修养的基本准则。这样，动静问题就不仅仅是一个宇宙论问题，而且也是一个人生论问题。

最早把“动”和“静”作为一对哲学范畴来考察的老子。他在《老子·二十六章》中提出“重为轻根，静为躁君”的命题。他认为，一切事物皆逝逝不已，宇宙之道便是一个生化流转的无穷过程，“大曰逝，逝曰远”（《老子·二十五章》），“万物负阴而抱阳，冲气以为和”（《老子·四十二章》），“周行而不殆”（《老子·二十五章》），“万物并依，吾以观复”（《老子·十六章》）。他还认为，相反相成是宇宙大化的普遍法则，“反者道之动，弱者道之用”（《老子·四十章》）。故事物的运动变化最终都要复归于“道”之虚静，“致虚极，守静笃”（《老子·十六章》）。“夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，静曰复命，复命曰常”（《老子·十六章》），“躁胜寒，静胜热，清静为天下正。”（《老子·四十五章》）

在虚静为本的宇宙论基础上，老子提出清静无为的道德修养原则。他说：“道常无为而无不为，侯王若能守之，万物将自化。化而欲作，吾将镇之以无名之朴。无名之朴，夫亦将无欲。不欲以静，天下将自定。”（《老子·三十七章》）他认为，作为宇宙最高法则的道是无为的，人依循于道，故也应效法道之虚静无为。他主张，无为是一个损道过程：“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为。无为而无不为。”（《老子·四十八章》）无为即符合自然。与自然相符，故虽无为而

亦无所不为。“是以圣人之治，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。常使民无知无欲，使夫智者不敢为也。为无为，则无不治。”（《老子·三章》）

那么，如何才能做到无为呢？老子认为贵在守柔。他说：“人之生也柔弱，其死也坚强。草木之生也柔弱，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵强则灭，木强则折，坚强处下，柔弱处上。”（《老子·七十六章》）“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜，其无以易之。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行。”（《老子·七十八章》）“天下之至柔驰骋天下之至坚。无有入无间。吾是以知无为之有益。不言之教，无为之益，天下希及之。”（《老子·四十三章》）老子强调懦弱谦下，认为柔弱使人不伤己，而所以胜刚强，并提出一套以下制上，以后制先，以小胜大，以雌胜雄，以卑胜贵，以辱胜荣，欲擒先纵，欲取先予，以不争为争的贵柔处弱的处世哲学。

老子还认为，最有修养的人，柔弱之极，犹如婴儿。他说：“专气致柔，能婴儿乎！”（《老子·十章》）“含德之厚，比于赤子。”（《老子·五十五章》）他把如婴儿般的柔弱之至看成是清静无为的最高表现，认为修养达到此种境界，才可以真正称得上是与天地玄同。

老子的这种动静观对庄子产生了明显的影响。庄子也强调主静，但与老子不同的是，他少言宇宙之动静，

而主要言“心”静，他继承和发挥的主要是老子主静的人生哲学方面。庄子说：“圣人之静也，非曰静也善，故静也；万物无足以挠心者，故静也。水静则明烛须眉，平中准，大匠取法焉。水静犹明，而况精神？圣人之心静乎，天地之鉴也，万物之镜也。夫虚静恬淡，寂寞无为者，天地之平而道德之至。”（《庄子·天道》）圣人之静，是出于自然的，而非勉强。以天地万物为镜，做到心中清虚寂静而不为外物所扰，则可明照一切，尽烛万有，而达到与天地为一的境界。

追求与天地万物为一体，与宇宙大化共存留，游心于四海之外，出入于有无之间的绝对逍遥的精神境界，是庄子的最高人生理想。由此出发，他主张“无为名尸，无为谋府，无为事任，无为知主。体尽无穷，而游无朕。尽其所受于天，而无见得。亦虚而已。”（《庄子·应帝王》）去名去谋，无事无知，就是彻底的无为，完全听任自然，如此才能体悟天道，与无穷为一。此即所谓“虚”，庄子又称之为“心斋”。他说：“若一志，无听之以耳，而听之以心。无听之以心，而听之以气。听止于耳，心止于符。气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也。”（《庄子·人间世》）不听之以耳，而听之以心，即舍外专内。不听之以心，而听之以气，即去知识而任自然。以虚灵明觉的内心去体悟感应寂寥空阔的外物，这就叫心斋。能作到心斋，则能忘乎一

切。庄子在《大宗师》中说：“颜回曰：回益矣。仲尼曰：何谓也？曰：回忘仁义矣。曰：可矣，犹未也。它日复见，曰：回益矣。曰：何谓也？曰：回忘礼乐矣。曰：可矣，犹未也。它日复见，曰：回益矣。曰：何谓也？曰：回坐忘矣。仲尼蹴然曰：何谓坐忘？颜回曰：堕肢体，黜聪明，离形去知，同于大通，此谓坐忘。”坐忘即忘却一切，内忘其身，外忘万物，超拔俗务，不与物迁，荣辱不动于心，死生无变于已，解脱了一切束缚，就可以获得精神的最大自由。

庄子所追求的这种精神生活，在性质上是柔的，在工夫上是静的，在方法上是清虚无为。这种修心哲学对于提高个人的心灵境界来说是必要的和有益的。但由于它“蔽于天而不知人”（《荀子·解蔽》），过分强调因任自然而废弃人事，与社会生活的现实不完全合拍，因此对于促进整个人类社会生活的进步来说是不充分的。老庄主静说的这种局限性，在《淮南子》中得到了一定程度的修正。

《淮南子·原道训》中说：“弱而能强，柔而能刚”，“漠然无为而无不为也，澹然无治而无不治也”，在这点上，它与老庄是一致的。但它进一步又认为：“所谓无为者，不先物为也；所谓无不为者，因物之所为也。所谓无治者，不易自然也；所谓无不治者，因物之相然也。”（《淮南子·原道训》）这就是说，无为并不是指

“寂然无声，漠然不动，引之不来，推之不往”（《淮南子·修务训》），而是指遵循物的规律，依凭物的资质，随顺物的内在趋向的一切作为。只有那些不顾物的客观情势，只凭主观愿望的任意妄为才是有为。所以“无为为之而合于道，无为言之而通乎德。”（《淮南子·原道训》）只有做到“循理而举事，因资而立功”（《淮南子·修务训》），那才是真正虚静。“是故圣人守清道而抱雌节，因循应变，常后而不先。柔弱以静，舒安以定”（《淮南子·原道训》），“得道者，志弱而事强，心虚而应当。”（《淮南子·原道训》）这种积极进取的动静观显然比老庄的消极主静说更符合人类生活之自然趋势，更顺乎社会生活的生发创进之流。

魏晋时期，玄学家们在“以无为本”的基础上，对老庄的动静学说作了新的发挥。

王弼认为：“动不能制动，制天下之动者，贞夫一者也”（《周易略例·明象》），“天地虽大，富有万物，雷动风行，运化万变。寂然至无，是其本矣。”（《周易注·复卦》）他认为，作为本体的“道”或“无”是虚静的，本体不动，所以万物才能动。故“凡有起于虚，动起于静。故万物虽并动作，卒复归于虚静，是物之极笃也。”（《老子·十六章注》）“动复则静，行复则止。”（《周易注·复卦》）“复者，反本之谓也。天地以无为心者也。凡动息则静，静非对动者也。”（《周易注·复

卦》) 他把动起于静而又复归于静作为事物的根本法则，并以此来论人之性情。他主张，心性本静，感于物而动，则有喜怒哀乐之情。故须明乎终始之道，以静制动，以性制情，动静适中，才能均得其宜。

郭象则认为，从现象上看，一切事物都是变动不居的，“出入者，变化之谓耳，言天下未有不变也”(《庄子·知北游注》)，“天地万有无时不移也。”(《庄子·大宗师注》) 但从本质上讲，一切变中都有其静而不变者，“虽变化无常，而常深根冥极也。”(《庄子·养生主注》) 如果把握住了事物不变的本性，尽其能而为，就是“无为”，率其性而动，就是“虚静”。“故对上下则君静而臣动，比古今则尧舜无为而汤武有事。”(《庄子·天道注》) 所以，“夫安于命者，无往而非逍遥矣。”(《庄子·秋水注》) 只要尽其能，全其性，就可以获得体天地而合变化的逍遥之乐。

《列子》也基本上承庄玄之学，崇尚无为清虚，顺性体道。提出“在己无居，形物其著，其动若水，其静若镜，其应若响”(《列子·仲尼》)，主张“默而得之，性而成之”(《列子·仲尼》) 以臻与道神契之境。

道家的动静学说至汉魏以来又成为道教的理论基础之一。道教主要注重得道成仙的修炼实践。一些内丹家认为，得道成仙的关键在于修心，而修心则在于主静。如《周易参同契》提倡“内以养已，安静虚无”，“委志

归虚无，无念以为常”；《黄庭经》主张“高拱无为魂魄安，心静神见与我言”，“扶养性命守虚无，恬淡自乐何思虑”；成玄英认为“静是长生之本，躁是死灭之原”，“静则无为，躁则有欲。有欲生死，无为长存”（《道德经疏》）；司马承祯认为“心者一身之主，百神之师，静则生慧，动则成昏。”（《坐忘论》）故他主张去动、守静，并提出“收心离境，住无所有，不著一物，自入虚无，心乃合道”（《坐忘论》）的修炼方法，认为通过修心内养而达到心静无物，万虑皆遗的境界，自然而然就可以长生久视而成仙了。其他如陈抟、张伯端、王重阳等也都以静心守一，内养成仙为宗。

道家和道教的这种主静学说，着眼于生活的超越层面，强调内心的恬淡自适和豁达安宁，它教人不以务外逐物、恣意妄为而累形，不因得失福祸、毁誉穷达而扰心，这对于人们明净心灵、养身全性颇具深意，在真我昏昧、物欲弥漫的现代社会中又具有救弊作用。这种思维方式强调超越感性的直观，而把人们的思维引向对事物本质的反思，具有积极的意义，但是，由于缺少必要的逻辑环节，最终导致形而上学。

目 录

“动静”学说的解析	1
老子问商容疾	1
詹何以道垂钓	5
商纣王为象箸	8
晋国假虞伐虢	11
吴越二雄争霸	15
神医扁鹊治病	19
夔蛇风目心	23
佝偻凝神承蜩	26
列子问道关尹	29
亢仓子答鲁侯	32
吴生酣畅画鬼	35
阳子居见老聃	38
士成绮见老子	42
柏矩见齐景公	46
姚坦莅位仙宫	50

封衡静默升天	54
李八百试公昉	57
张庾夜惊群妖	61
裴航蓝桥仙缘	65
封陟绝情仙姝	69
陶尹莲峰奇遇	73
傅颠雾卷丹霄	77
宋氏巧遇逸鬼	81
杜梧正心驱狐	85
景轩心结狐友	88
斑狐恃才丧生	92
段碧悔失仙缘	95
李黄贪色送命	99
宁生惑于狐女	103
知府愧攀家奴	107