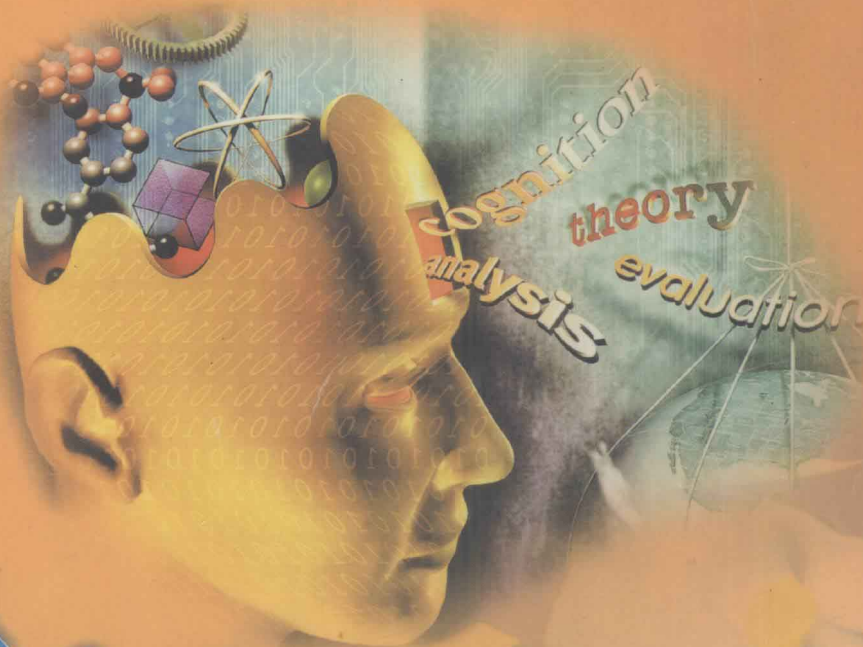


谢海龙 编著

高考作文 思维训练

GAOKAO ZUOWEN SIWEI XUNLIAN



新课标
新理念
新视角



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



作文有两难

一是难在无话可说，没东西可写

二是难在有话说不出，不知从何写起

第一个难题比较容易解决

第二个难题解决起来非常困难

国内大部分作文辅导书籍往往避难就易

有意无意回避第二个难题



本书作者

站在巨人的肩膀之上

知难而进

潜心研究写作思维理论

独辟蹊径

精心设计高考作文思维训练方案



★5大写作思维原理

★10年高考作文经典个案

★60道奇思妙辩

★100个精彩话题

★数十幅幽默漫画

★百余篇哲理趣文

让您有话可说有话好说

带您轻松跨越作文难关



ISBN 7-81079-489-2



9 787810 794893 >

责任编辑：晏礼庆 黄圣英

责任校对：黄美芳 曾红明

封面设计：刘文胜

ISBN 7-81079-489-2

G · 286 定价：22.00元

GAOKAO ZUOWEN SIWEI XUNLIAN

高考作文思维训练

谢海龙 编著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

高考作文思维训练/谢海龙编著. —广州:暨南大学出版社, 2005. 1
ISBN 7-81079-489-2

I. 高… II. 谢… III. 作文课—高中—升学参考资料 IV. G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 134749 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 编辑部 (8620) 85226593 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220602 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 江门市新教彩印有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.75

字 数: 390 千

版 次: 2005 年 1 月第 1 版

印 次: 2005 年 1 月第 1 次

印 数: 1—6000 册

定 价: 22.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社营销部联系调换)

前言

什么样的作文辅导书最好用最有用，参加高考备考的师生最有发言权。照我个人的理解，抓好高考作文训练，好用管用的训练用书应该既要有理论高度，又要有实战经验；既要有持久之功，又要有“短平快”之效。有理论高度，才能保证训练的科学性、持久性，训练才可以少走弯路；有实战经验，训练才能下“猛药”，见奇效。现在，大家看到的《高考作文思维训练》就是这样的一本作文训练用书。

这本书的特点是：

一、抓住了根本

作文有两难：一是难在“无话可说，没东西可写”；二是难在“有话说不出，不知从何写起”。相对来说，第一个难题解决起来比较容易，第二个难题与“思维一言语”关系密切，解决起来非常困难。国内大部分的作文辅导书籍往往就易避难，有意无意回避第二个难题。殊不知，思维在文章生成中处于核心地位，并起着主要作用。有的作文辅导书籍尽管也意识到了思维训练的重要，但由于对作文思维认识存在局限，最终也没能找到操作性强的训练形式。本书知难而进，以思维训练为切入口，训练有内容有形式，应该说是牵住了作文训练的“牛鼻子”。

而从近几年高考作文阅卷实践看，立意深刻、高远之作甚少，大部分是平庸、肤浅之作。个中原因，不能不说是跟中学作文缺乏扎实的思维训练有关。老舍先生说：“文字的力量来自我们的思想与感情，不是字典辞源里找来的字汇词汇。”这就告诉我们：训练思维，锤炼思想，在作文根本处下工夫；思维流畅，思想深刻，才会让人刮目相看。

二、找准了方向

要过“高考关”须先过“作文关”。作文备考历来是高考语文备考中的重中之重，难中之难。“重”是因为作文分数（满分60）占语文全卷分数（150分）的比例，“难”是说训练难、见效慢。正因如此，作文训练更须讲内容、讲形式，训练内容杂乱无章，训练形式单调乏味，训练效果自然要打折扣。

那么，训练什么、怎样训练才能见效快呢？我们不妨从作文的本义作些考察。作文的本义实是一种交流、一种表达。作文的这个性质特点与高考试卷中“语言表达（主观题）”的性质本质上是一致的。换句话说，如果在高考备考中抓好“语言表达（主观题）”的训练，自觉辐射到作文训练，就能使备考既有条理，又有效率。正是发觉到了这个备考“奥秘”，本书提出了训练“思维句型”的主张，比如围绕因果句、对比句、类比句、比喻句、反复句、衔接句、情景句等基本句型进行训练。这种训练既是对作文思维的

训练，又是对“语言表达（主观题）”的训练，同时还是对作文文采的训练，有一石三鸟之功效。这样来看，本书主张的作文思维训练既是作文训练的方向，也是作文备考的方向。

三、讲究了科学

目前，市场上空论此法那法之类的作文辅导书不少，有的甚至把作文技法写得像十八般兵器似的，招之即来，来之能战，这是不现实也是不符合思维科学规律的，真正的写作技巧更多地表现在思维的过程之中构思的生成当中。如果作文教学能够扎扎实实地进行思维训练，那么学生心藏“利器”，自然可达到无招胜有招的作文境界，何须一会儿鸟枪一会儿大炮呢？可喜的是，本书没有沿袭这一套路，也没有相信所谓的经验，而是在潜心研究了写作思维理论的基础之上，吸收了中外写作理论的精华，充分尊重中学作文教学实际，整合了五大作文思维模型（作文因果思维模型、作文比较思维模型、作文相似思维模型、作文结构思维模型、作文策略思维模型），设计了两套训练方案：

训练方案 A——作文思维分类训练

- （一）思维模型
- （二）模型演练
- （三）范文借鉴
- （四）训练设计

训练方案 B——作文思维综合训练

- （一）思维导练
- （二）话语论辩
- （三）审题立意
- （四）智慧背囊

训练方案以动力学原则、过程化原则、教练化原则为指导，语言训练与思维训练同时并举；训练内容既有作文思维的训练，也有一般思维的训练；训练形式既有言语训练的形式，也有非言语训练的形式。整个训练有学理基础，丰富厚实，尤其是本书第六章作文思维综合训练（训练方案 B）设计颇具特色，体现了科学性、知识性、趣味性。

搞好作文训练并不是一朝一夕的事情。本书如能为广大师生的作文备考提供一个新视角，也算是对编者的一个安慰。由于时间仓促，错误在所难免，真诚希望广大师生在使用过程中提出宝贵意见。

编者

2004 年 10 月于天明花园

导论 关于作文思维训练的两个问题

启动思维操作，是牵住了作文训练的牛鼻子。

—— 顾振彪

思维训练是许多人向往的作文训练方式，但是，由于对作文思维“是什么”认识不够成熟，在思维训练“怎么做”方面自然就出现了偏差。比如，有些人把作文思维等同于逻辑思维、形象思维、辩证思维，认为进行思维训练就是将逻辑学（形式逻辑和辩证逻辑）内容设计成类似的作文训练知识体系和方法体系进行“作文思维训练”。可这样的“作文思维训练”，仅仅涉及一点点作文思维，主要还是用于做逻辑学练习题，于作文思维能力的提高作用不大。因此，作文教学要走思维训练之路，第一步必须搞清楚作文思维“是什么”，明确思维训练的方向与内容，然后迈出第二步，思考训练应该“怎么做”，探讨思维训练的方法与形式。

一、关于作文思维训练的内容

一般认为，写作思维包括两层意思：一是一般思维及其规律在写作中的体现，二是真正属于写作活动、写作行为的思维及其规律。狭义的写作思维是指第二层含义，有人称之为“表述思维”、“表现思维”，代表性的观点则是马正平先生提出的“性质思维”说。

比照美国学者埃克对艺术创造过程的论述，马正平先生认为写作思维是一种“性质思维”：写作作为一种创造性行为，作为一种处境、前提、写作文化控制下的选择，它是一种性质理解、性质选择，或者说，是“确定性质关系有效控制的过程”。根据这种理解，结合对人类思维行为的宏观和微观思考，马正平先生指出，写作思维过程中包含了立意、结构、应对三种思维。立意思维的任务是在某种生活现象中或给定的写作材料中，透过现象发现本质（即文章的“中心”、“主题”）；结构思维的任务就是将内容（主题、立意）化为形式（文本、结构、篇章）；应对思维的任务就是在写作过程中进行策略调控。

这样来看，作文思维训练关心的主要问题不是形式逻辑和辩证逻辑，而是立意的生成、材料的生成、结构的生成、语言的生成。因此，作文思维的核心是解决这些问题的能力。如果能够揭示出人类深层的思维机制，运用一整套写作思维模型，那么，人类的写作就能够进入到一个“非构思”写作状态，思维伴随运笔，思维完成，文章成品也即生成。

为此，通过二十多年对艺术创作和写作过程理论的研究，马先生提出了非构思写作的一个基本的思维操作模型。

这个基本的理论思维模型共有四组：

- （1）路径思维操作模型——分析与综合；
- （2）赋形思维操作模型——重复与对比；

(3) 策略思维操作模型——协调与抗衡；

(4) 文本思维操作模型——渐进与并列。

马先生认为，写作学的全部任务，就是揭示这些写作思维模型，而写作教学的全部任务，就是认识文章中作者所运用的写作思维模型，并通过各种渠道、训练方案建构这些思维模型。当这些思维操作技术达到非常熟练并成为一种思维习惯和下意识的时候，思维操作的艺术形成了，创造性思维就这样神奇地诞生了。这就是思维训练、思维能力培养的全部奥秘和最后的机制。

在一定阶段上，马先生对写作思维的研究无疑代表了20世纪90年代以来中国当代写作思维学研究的最高水平，其描述的非构思写作的美妙境界让每一个学习写作者怦然心动。然而，站在基础教育的立场，我们更为关心的是，写作学理论如何在中小学作文教学实践中发挥指导作用。“好用管用”历来是中学教师衡量理论的最高标准。这里，我们不妨看看依据“马氏理论”编写的两套作文教材——《DCC作文导学导练》（四川人民出版社，1998）和《新路径作文训练》（四川教育出版社，2001）。

“DCC”作文教学体系中的“DCC”是贯穿整套教材的教育思想理念“动力学”、“操作化”、“成功感”三个词语的汉语拼音的缩写。“DCC”作文教学在写作思维训练上的特征是通过重复与对比的赋形思维的操作模型的运用，基本实现无中生有的写作生长、文章生长，即进入了“非构思写作”阶段。对于这套体现“马氏理论”的作文教材，马先生自己有一个客观清醒的评价——

对于文学性的文章——抒情文、记叙文——的写作，“DCC”作文教学不失为一种较为有效的思维训练方法，写作者只要能吸附那些能渲染感情、感受、性格、精神的材料和结构就行了。但是，只是针对那些悟性较好、有一定基础的学生，“DCC”作文才能够让其如虎添翼，写出好文章。而基础较差的学生，则对重复与对比的理解较为困难，作为写作赋形思维的重复与对比或渲染与反衬的思维操作模型，毕竟艺术性很强，一般的学生也较难理解，这是因为重复与对比没有和人们的一般思维、逻辑思维发生内在联系。

另一方面，对于非文学的文章——议论文、说明文——的写作来说，“DCC”作文显得更加困难。这主要是因为，这些文章的写作思维特征主要不是重复与对比，而是靠逻辑思维的操作。虽然，这些文章展开的写作过程，我们仍然可以理解为对文章主题、立意、事物特征的强化、渲染或反衬、重复或对比的过程，但是，主观上、显意识却不是如此，因此，必须在逻辑思维的操作模型上寻求出路。

总之，重复与对比的写作思维模型还是一个感性化、渲染化的操作模型，但究竟怎样进行重复对比，即从什么途径进行重复对比，我们还是不甚了了。因此，“DCC”作文教学体系还没有达到最理想的作文教学境界，还必须向前发展。“DCC”作文教学体系只能从感觉方面、感受方面进行重复与对比、渲染与反衬，从而生成材料、生成结构、生成章法、生成语言，但无法解决从何种思维路径进行这种重复与对比、渲染与反衬，其原因在于写作学关于写作思维原理的研究没有得到根本的突破，而发展的契机正是我们对于写作思维原理研究有了根本性的突破。（马正平，中学写作教学新思维，中国人民大学出版社，2003.162~163页）

“DCC”作文在教学实践中遭遇到的困难，促使马先生在2001年对“DCC”作文进行升级换代，编写了《新路径作文训练》。顾名思义，“新路径”作文与“DCC”作文的

最大区别在于：“新路径”作文强化了作文思维路径的训练，把经验化的思维模型——“重复”与“对比”——落实为各种各样的“分析”与“综合”技术、模型。

“DCC”作文教学与“新路径”作文教学是“马氏理论”在中学作文教学实践中的一个尝试、一个结合。尝试结合的过程中所反映出的问题促使我们思考一个老生常谈的问题：理论如何联系实际。在我们看来，写作理论真正要对中学作文教学发挥指导作用，至少要考虑两个实际：

一是要考虑中学生实际。一方面，中学生写作与作家写作的任务不同。作家写作是“有所为而写”、“有所感而发”，中学生写作则是一种教育过程，要服从一定的教学计划。另一方面，中学生是不熟练的写作者，而作家则是熟练的写作者，其思维特征与心理特点各不相同。因此，作文思维模型的建构，既要符合文艺创作的一般规律，更应符合中学生写作的心理轨迹、思维轨迹。

二是要考虑中学教师实际。“马氏理论”代表的是一种非构思写作主义理论，由这套核心理论构建的“高等写作学教程系列”被誉为“中国当代写作学成熟的标志性建筑”，而对大多数习惯于构思主义写作理论的中学教师来说，自然存在一个理论消解的过程，否则，就会遭遇不懂教者教不会写者的尴尬。

除此之外，我们强调，坚持作文思维训练，不应轻视一般思维训练。如果作文思维训练没有和人类的一般思维、逻辑思维发生内在联系，那么，无疑等同割断了通往心灵世界的桥梁。只有双管齐下，建立在人类一般思维基础之上的作文思维模型，才能分合自如，思如泉涌，渲染成文，错综成采。

看来，“马氏理论”要发挥其巨大威力，必须整合出一套好用管用的作文思维模型来指导中学作文教学实践。整合的切入口在哪里？让我们把目光投注在“联想与想象”思维模型的构建与分析之上。

联想是思维的纽带，想象是思维的翅膀。

通俗地说，联想就是由此及彼地联系起来想。这种“由此及彼”的“想”，往往是根据事物间接近、相似、对比、关系的规律来进行。想象就是思想的映像。这种“映像”可能是“再造性”的，也可能是“创造性”的。

联想和想象密不可分。从大体上讲，联想是手段，想象是目的。其思维模型可以用图1表示。

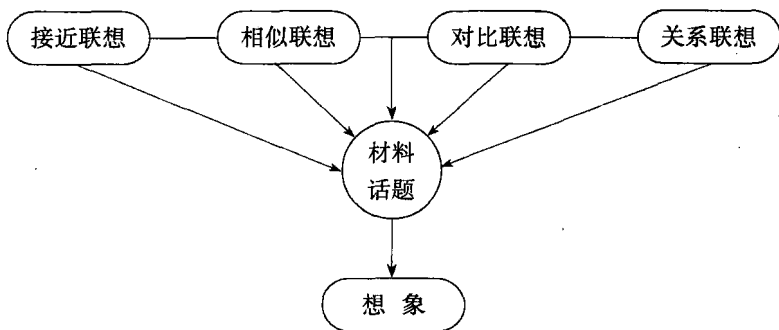
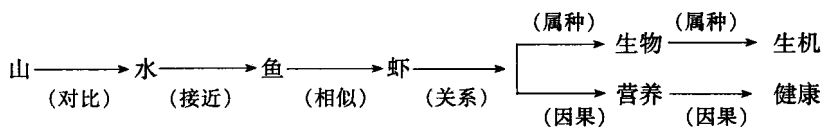


图1 联想和想象思维模型

对比联想是指对与某一事物具有相反或相对特点的事物的联想，比如由山想到水；接近联想是指相邻的事物因时间或空间的接近而引起联想，比如由水想到鱼；相似联想是对与某一事物性质或形态相同或相似的事物的联想，比如由鱼想到虾。除了上述三种联想，由于事物的其他联系而形成的种种联想，统称关系联想。比如由鱼虾想到生物，想到生机的属种关系；由鱼虾想到营养，想到健康的因果关系等。图解为：



心理学对联想和想象是否为思维的一种形式历来有争议。马正平先生等人主张，不应该过分强化联想与想象的直觉性、灵感性层面的表面特性，而应该强调联想和想象的思维操作、过程性的内在特性，认为作为心理活动过程的“联想”和“想象”并不是一种思维的技术，而是若干种思维操作模型的具体运用、立体组合。换句话说，联想和想象思维操作模型不是一个独立的分解模型，而是一个综合的整合模型。

这个论断富有启发。如果这个论断成立的话，那么，我们可以进一步推想：联想和想象思维模型可以涵盖所有的思维模型。而实际上，马先生提出的人类五大思维操作模型——因果思维操作模型（逻辑思维）、构成思维操作模型（空间思维）、过程思维操作模型（时间思维）、程度思维操作模型（数量思维）、相似思维操作模型（异同思维）——几乎都可以在联想和想象思维模型里面找到它们的缩影。既然如此，作文思维训练为何不紧紧抓住联想和想象思维训练来进行呢？

事实上，已经有人这样做了。

褚守农，一位从事中学语文教学近四十年的上海市特级教师，在1999年9月出版了一本作文技法书——《联想与作文》（复旦大学出版社），对怎样运用各种联想方法构思作文作了具体介绍。全书共十三章，目录如下：

- 第一章 什么叫联想作文
- 第二章 联想作文的结构
- 第三章 怎样用接近联想作文
- 第四章 怎样用相似联想作文
- 第五章 怎样用相反联想作文
- 第六章 怎样用象征联想作文
- 第七章 怎样用推测联想作文
- 第八章 怎样用因果关系联想作文
- 第九章 怎样用种属关系联想作文
- 第十章 怎样用部分与整体关系联想作文
- 第十一章 怎样用远隔联想作文
- 第十二章 怎样综合运用联想方法作文
- 第十三章 怎样进行联想训练
- 附录 中学生联想作文评析

每章的内容包括：①写作指要，从理论上作指导和点拨。②范文借鉴，提供一些篇幅短小（千字左右）、内容较为浅显的文章，用以揣摩学习。③思考与练习，进行联想训练，以便触类旁通。

《联想与作文》虽说是褚老师多年作文教学经验的积累，但从全书章节体例的安排上却能看出作者的理论思考，也许这是国内第一本设计有序的联想思维训练的作文书籍。不过，如果用“马氏理论”来观照褚老师的“经验之作”，我们却发现了这种训练的最大不足——训练以模仿为主，通过“范文借鉴”来完成，把写好作文的良好愿望寄于学生的“模仿”、“揣摩”，没有提升到建立作文思维模型的认识高度。

那么，中学作文教学应该建立什么样的思维模型？看来该是给出答案的时候了。以联想和想象思维操作模型为切入口，反思现有作文思维训练的实践困难与理论缺陷，兼顾学生、教师实际，从好用管用的原则出发，对“马氏理论”的学习与整合，这一切都让我们感到中学作文教学可以围绕建立五组作文思维模型来进行——

- (1) 作文因果思维模型；
- (2) 作文比较思维模型；
- (3) 作文相似思维模型；
- (4) 作文结构思维模型；
- (5) 作文策略思维模型。

二、关于作文思维训练的形式

基于“思维—言语”的基本关系，思维训练最主要是通过言语训练的形式来进行。“言语的确切含义和严格的语法结构有助于把所思考的和所要表达的思想展开。由于外部语言的严格语法规范和以声音或书写形式向主体的反馈作用，思维过程会更加明确和透彻，思考的问题将得到开展和深化。这就是为什么人有时在苦苦思索弄不明白的问题，而一旦与人谈谈，就会豁然明朗起来。”（孟昭兰：《普通心理学》，北京大学出版社，1994. 317页）也就是说，在言语过程中，思维受到言语逻辑的严格制约，言语的要素和结构对思维起着控制、编辑和组织作用。因此，言语训练同时也就是思维训练，思维发展也是言语训练的一个必然结果。

至于作文思维与言语训练的关系则更为紧密。“过去大家以为，思维是一种内部的语言活动，而写作是外在的语言表达，这是自然不错的。但事实上，我们在思考问题时，总要有了一定的语言形式。这就涉及思维和口头语言之间密切联系的问题。在整个写作过程中，写作和思维是同时产生的，写作的过程也就是思维的过程。在写作的时候，我们除了要学习如何以大见小，如何在局部小事中包含较广阔、深远的意义之外，还要学习怎样将一种思维形式引导到文章的结构形式，用一个简单的词语和隐喻怎样构成一篇文章的一个组成部分等等。”（[美]唐纳德·奎得，罗伯特·爱德温：《写作中的思维训练》，北京广播电视出版社，1991. 1页）所以，当代著名心理学家、教育家皮亚杰说：“写作才能思维。”

因此，对作文教学而言，它的一个非常重要的任务，就是寻找恰当的言语训练形式，设计合理的训练方案来建构作文思维模型，而不是仅仅满足于认识了解作文思维模型。我

们认为，这就是作文思维训练的“形式”。只有形式合理、训练科学，才能达到把思维结果转化为言语能力的目的。

根据写作思维的特点以及写作行为的特殊性，本书拟提出三种“恰当”的言语训练形式：思维句型、话语论辩和审题立意。

1. 思维句型

先看看语言学家对思维与句法关系的论述。

“一般地说，句法结构与思维方式互相适应，互为表里，而思维方式则是制约句法结构的表现形式。”（陈建民：《中国语言和中国社会》，广东教育出版社，1999，206页）

“人们一般认为汉语是一种注重语序的语言，而语序是一种形式。其实，从表面上看，语序是一种机械的形式，然而本质上它是一种事理逻辑。人类思维的最基本的初始过程，就是具体观念的逻辑排列——意合。各种语言结构形式的千变万化，都离不开这样一个根本理据。汉语在这一点上尤为突出。汉语句子的建构呈现一种心理时间流的样态。它与事物发展的时间、逻辑事理顺序浑然一体，以句读段为适应特定表达功能而按逻辑事理铺排作为基本组织手段。因此唯有从符号的逻辑顺序——语序入手，才能探究汉语建构的秘密……因此，我们可以说，词和词、成分和成分联系起来的基本方法，或者说用一个词或一个成分作为符号的孤立观念过渡到相应于一次思维的统一命题的基本手段，是语序。语言‘最基本、最有力的联系方法就是次序’。”（申小龙：《汉语语法学：一种文化结构分析》，江苏教育出版社，2001，83页）

“汉民族的语言认知心理的一个基本特征是‘散点透视’。汉语的句子组织不以某个动词为核心，而是以句读段的散点铺排追随逻辑事理的发展，从而完成特定的表达功能。只有着眼于句子的内容和表达功能才能把握句子建构的过程及组织形态……汉民族的有机整体的思维方式在文化形态上表现为一种心理试点的动态延展的时间流，而非西方文化形态那种个体充实、物理视点静态固定的空间体。因而，汉语的句子组织是流块建构的。”（申小龙：《汉语语法学：一种文化结构分析》，江苏教育出版社，2001，128页）

“语句是体现思想的，是思维活动的外化，语法就是思维活动的产品。”（戴昭明：《外化语言学导论》，语文出版社，1996，131页）

“人们在表达思想时，是用一个个句子将一个个意思表达出来的。这个意思在大脑思维时往往先有一个最本质、最核心的中心意思，它在文字形式上可以是一个词，一个短语，一个分句，也可以是一组句子中的一个句子；当他在组织文字时，往往根据对象、根据表达的需要，在‘中心点’上扩展一些要交代、说明、补充、修饰等的附加语。”（钱嗣立：《句子有没有“重心”》，《语文月刊》，1990（12））

语言学家对思维与句法关系的论述带给我们一个启示：对作文思维的训练可以从句（子）段入手，不必拘泥于篇章训练。这方面，写作学专家周德仓先生提出的“中心句网络”的观点可以为此提供佐证。周先生认为，中心句网络的内在机制是文章表达思路模式，即关于“是什么”、“怎么样”、“为什么”、“做什么”的思考，而成文过程中“分析、综合、抽象概括的应用，实际上就是对中心句的陈述和展开”。（周德仓：《写作素质训练教程》，上海东方出版中心，1998，99页）

而另一位写作学专家张传真则说：“写作思维的最后成型，均表现为可视性语词符号的线形排列，这个问题涉及了写作的语词操作。”（张传真：《写作操作技巧》，北京军事谊

文出版社, 2000. 78 页) 在某种程度上, 我们甚至认为, 语词的选择、加工、调整, 语词、句子的组合, 句式的选用等语词活动都可以看成是作文思维训练的种种形式。

既然如此, 对作文思维的训练, 就完全可以围绕一些基本的思维句型来进行, 比如因果句、对比句、类比句、比喻句、反复句、衔接句、情景句等等。这样的训练, 既简单易行, 贴近中学实际, 又包含了深刻的学术道理, 由此形成本书作文思维训练的一个特色:

- (1) 作文因果思维模型——因果句;
- (2) 作文比较思维模型——对比句;
- (3) 作文相似思维模型——类比句与比喻句;
- (4) 作文结构思维模型——反复句;
- (5) 作文策略思维模型——情景句与衔接句。

值得注意的是, 这种对作文思维训练的思考正越来越反映在中学教师最为关注的高考试卷上。根据著名高考专家王大绩先生的研究, 语文高考试卷的结构实质可以用图 2 来表示:

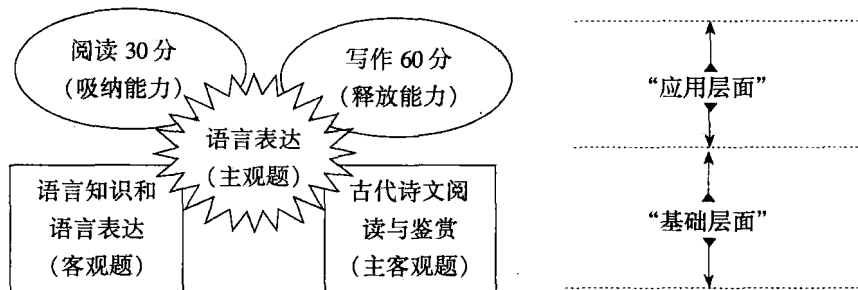


图 2 语文高考试卷结构

图 2 表明, 高考语文试卷的考查内容包括两个层面: 试卷中的“语言知识和语言表达 (客观题)”和“古代诗文阅读与鉴赏 (主客观题)”。这两部分是构成汉语言文字现实应用的“流”与“源”, 属于“基础层面”。其上是“应用层面”, 是汉语言文字实际应用能力的展示。这一层面主要由“阅读”和“写作”两部分构成。王大绩先生认为, 语文能力说到底就是“吸纳”能力和“释放”能力的综合。所谓“吸纳”能力, 就是对语言文字材料理解、吸收、判断的能力, 我们常说的“听、说、读、写”中的“听”和“读”就是在训练“吸纳”能力; 所谓“释放”能力, 就是应用语言文字表达思想感情的能力, “说”和“写”就是在训练“释放”能力。高考限于条件, 只就“读”和“写”进行考查, 即试卷中的“阅读”和“写作”两部分。“阅读”、“写作”共 90 分, 占全卷分数的 60%。处于“阅读”、“写作”之间的“语言表达 (主观题)”尽管只有 12 分的分值, 但“战略地位”不可轻忽。“语言表达 (主观题)”的性质决定它兼有考查“吸纳”、“释放”的双重功能。据此可以推想, 如果我们在备考中抓好“语言表达 (主观题)”的训练, 自觉辐射“阅读”和“写作”的广阔领域, 就能使备考既有条理, 又有效率, 更有实效。

2. 话语论辩

议论文是中学生最需要掌握的一种文体。要帮助学生写好议论文, 关键要在逻辑思维

训练上下工夫。这也是对“DCC”作文教学反思之后的一个基本认识。

如何在作文教学中进行逻辑思维训练，国内外的研究可以带给我们某些启示。在特罗伊卡（Troyka，1974）进行的有关议论文体的教学研究中，教学设计常常以道德两难情境的形式出现，以便培养学生的抽象概括能力和辩论能力。例如：

- （1）提供一组有关同一主题的观点或材料，如环境污染；
- （2）要求学生以当事人的身份参与讨论；
- （3）在讨论中陈述自己的理由，以支持自己的立场并反驳对方的观点。

特罗伊卡等人的研究表明，这种“论辩”式的写作练习（有人称之为“探索”式写作）在提高学生高层次写作能力方面有积极作用，能够有效提高写作质量。

为什么“论辩”式的写作练习能有效提高写作质量？我们认为，一是论辩训练综合了中学语文教学中的听说读写训练；二是论辩的准备过程本身是一个运用逻辑思维对论题进行逻辑设计的过程，论辩就是打逻辑战。美国学者希洛克（Hillocks，1987）用更为专业的术语指出，“论辩”式写作的特点在于学习和掌握转换原始资料的策略，如学生能够发现个人经验中有用的细节，并进行生动的表述，搜集材料并用以支持自己的观点，分析特定的道德情境并发表自己的看法等等。

希洛克提到的“转换策略”就是现代写作心理学特别强调的“程序性知识”。现代写作心理学研究结果表明，影响甚至决定书面语生成的并不是我们平常认为的写作知识（包括审题、选材、布局、谋篇、语法规则、词汇量、标点符号等）和关于自然与社会的一般知识（这些知识都属于陈述性知识），而是把这些知识转换为言语的策略性知识。换句话说，真正决定学生作文水平的并不是学生的阅读水平、“知识”水平，而是学生将陈述性知识转化为程序性知识的技能。这一点，在被认为是近年来西方写作教学研究中最具权威性的希洛克的报告中已得到充分验证。

希洛克广泛收集了1963年至1982年间有关写作教学的实验研究资料500篇，从中筛选出39篇典型的写作教学方案，将其教学内容归纳为六大类。

- （1）语法——教师主要指导学生学习各种词汇、句型以及句子的构成，引导学生认识“语言是怎样运用的”。
- （2）范文——学生学习各类范文的特征和文体结构，并进行模仿作文。
- （3）句子组合——教师提供一组句子，由学生将这些简单语句组合成结构比较复杂的句子或句群。
- （4）评量表——向学生提供评判和修改的标准，学生参照评量表的项目内容来评判修改或给自己的作文打分。
- （5）探索——教师提供一组材料，如图片、实物、情节、观点、信息等，要求学生利用这些材料完成某项特定的写作任务。

（6）自由写作——允许学生写自己感兴趣的任何内容，反对拟出特定的题目进行写作练习，认为命题剥夺了学生产生和发展个人思想的权利。

希洛克运用元分析方法对上述六类教学内容进行了“效果量”的统计分析，其研究结果见图3：

希洛克指出，现有的研究结果并不能指明什么是最佳的写作课程，但它表明了今后应该强调的重点。希洛克强调了“程序性知识”。他指出，“语法”、“范文”属陈述性知

识,学习这些知识是必要的,但还不够,最重要的是程序性知识,比如学生需要学习回忆和转化信息的策略,需要练习将所得信息运用于写作的技巧,如联想、连句、评量表等,而这些方面,最有成效的练习是“探索”。(张肇丰.西方写作教学主要模式及其元分析研究.课程教材教法,1998(2))

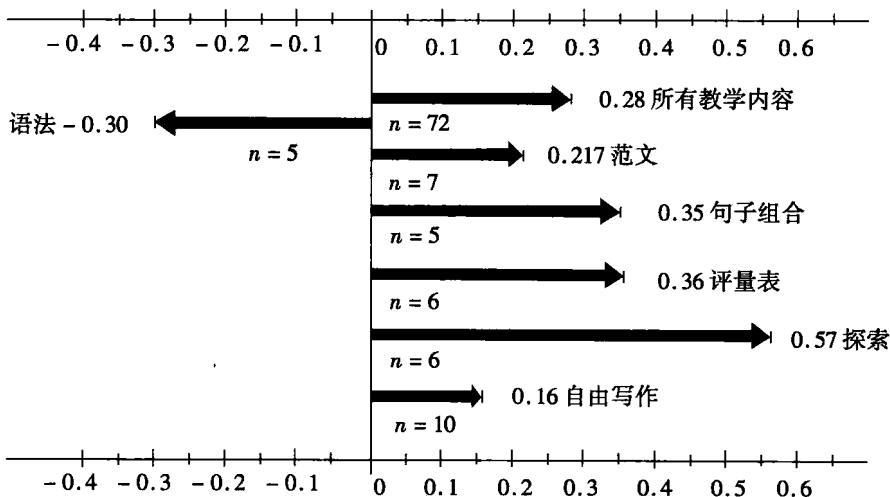


图3 六类教学内容的“效果量”统计分析

在国内,章熊先生对此也有个明确的论述。章熊先生认为,当语言运用进入到“熟练操作”的阶段,“学生阅读能力和写作能力的相关性在减弱”,“在这个阶段,善于阅读的不一定善写,善写的也不一定善读,因为两者涉及的是不同的技能和内容”。为了更进一步说明问题,章熊先生把中学阶段的语文知识大体上归纳为常识型、理论型、技能型三大类。其中,技能型知识是“指对言语操作技巧的原理阐述和指导,例如怎样运用过渡句使上下文贯通,怎样组织语段,怎样把长句化为短句,等等。这是当前亟待开拓的领域,是语文教学改革中最需要突破的薄弱环节”。(章熊.语文教学沉思录四.中学语文教学,1997(4))

3. 审题立意

也许是受传统与现代考试制度的影响,审题立意成了中学作文训练最重要的环节,审题失之毫厘,结果差以千里。从作文考试的角度,章熊先生分析了中学生审题立意过程的思维特点。(章熊.中国当代写作与阅读测试.四川教育出版社,2000.128~145页)

章先生认为,学生作文审题、构思的依据有三个方面:

第一是题目所提供的思想材料及其内部关系。如果题目是一个标题,则是标题所用词语的语义以及理解这些词语的语言习惯。在后一种情况下,如果学生对词语的含义有误解,或者背离了人们的理解习惯,审题时就会出现偏差。

第二是作者的经验(直接经验或间接经验,包括他们头脑中所储存的思想材料和认识水平)。假如题目超出了他们的经验,那么他们在审题、构思时就会感到无能为力。

第三是迎考时的社会现实。这是触发思路的重要因素,也是考查学生思想状况和思维

反应敏捷性的重要方面。作为审题、构思的依据，这是三项中最活跃的一项，也是最含迷惑性的一项。迎考时所发生的重大事件和热门话题，常常吸引学生不自觉地向之靠拢，但是如果这些事件话题与题目之间并没有本质联系，就会出现似是而非甚至完全跑题的情况。

从思维方式上看，上述三项中，第一项侧重于聚焦（求同）思维，第二、三项侧重于发散（求异）思维。审题、构思的思维过程，恰恰是这两种思维方式辩证结合的过程。但是，从作文考试的实际情况看，由于考场作文的时间限制以及临场作文的心理因素，学生审题时往往采用直觉思维。直觉思维的特点在于主要依靠思维中的想象、猜测和洞察力等非逻辑功能去直接把握对象。它可以省略掉许多思维的中间环节，速度很快。直觉思维适应作文考试的临场条件，也符合学生的年龄特征，但它常常受制于“思维定势”，正确率较低。如果不克服这种弱点，加上青少年学生思维的不成熟和不稳定，审题时就容易出现差错。

解决的办法就是多维分析，打破定势，确立文义。古人云：“凡作文发意，第一番来者，陈言也，扫去不用；第二番来者，正语也，停止不可用；第三番来者，精意也，方可用之。”（陈绎曾·文说）第一次、第二次想到的立意都不用，要花一番工夫，力避老生常谈、人云亦云，这样刻意求新、求高、求深，才能引人入胜。我们认为，这是审题立意训练的首要之义。至于如何做到立意的“深刻”、“深远”、“高远”、“高妙”，最终还是靠因果思维、比较思维、相似思维等思维操作技术，以思维的模型化、操作化来达到写作的程序化、自动化。

目 录

前 言	(1)
导 论 关于作文思维训练的两个问题	(1)

上 编 作文思维分类训练

第一章 作文因果思维训练设计	(2)
第二章 作文比较思维训练设计	(17)
第三章 作文相似思维训练设计	(30)
第四章 作文结构思维训练设计	(42)
第五章 作文策略思维训练设计	(58)

下 编 作文思维综合训练

第六章 作文思维综合训练设计	(84)
综合训练设计一	(89)
综合训练设计二	(91)
综合训练设计三	(93)
综合训练设计四	(95)
综合训练设计五	(97)
综合训练设计六	(99)
综合训练设计七	(101)
综合训练设计八	(103)
综合训练设计九	(105)
综合训练设计十	(107)
综合训练设计十一	(109)
综合训练设计十二	(111)
综合训练设计十三	(113)
综合训练设计十四	(115)
综合训练设计十五	(117)