

于雷
编著

逻辑其实很简单

——好学易用的逻辑思维方法

全面快速提升你的思维能力

发散思维 /// 归纳思维 /// 收敛思维 /// 发散思维 /// 侧向思维 /// 逆向思维
直觉思维 /// 形象思维 /// 博弈思维 /// 直觉思维 /// 假设思维 /// 追踪思维
组合思维 /// 求易思维 /// 系统思维 /// 组合思维 /// 共变思维 ////////////////

化学工业出版社

于雷
编著

逻辑其实很简单

——好学易用的逻辑思维方法



化学工业出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

逻辑其实很简单——好学易用的逻辑思维方法/于雷
编著. —北京: 化学工业出版社, 2011. 6

ISBN 978-7-122-10712-1

I. 逻… II. 于… III. 逻辑思维-思维方法 IV. B804.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第037178号

责任编辑: 王 斌 邹 宁

装帧设计: 张 辉

责任校对: 洪雅姝

出版发行: 化学工业出版社 (北京市东城区青年湖南街13号 邮政编码100011)

印 装: 大厂聚鑫印刷有限责任公司

710mm×1000mm 1/16 印张9 字数152千字 2011年11月北京第1版第2次印刷

购书咨询: 010-64518888 (传真: 010-64519686) 售后服务: 010-64518899

网 址: <http://www.cip.com.cn>

凡购买本书, 如有缺损质量问题, 本社销售中心负责调换。

定 价: 28.00元

版权所有 违者必究



前言

大家知道，我们很多人做事都是没有逻辑性的。这个逻辑不是指数理逻辑，一些人数理逻辑考试分数很高，但这不代表他做事很有逻辑性。

当你说一句话，当你做一件事，你知道你到底要表达什么吗？

你是否问过自己：我这样说，是合乎逻辑的吗？我这样写出来，是意思清楚的吗？

当你开一个会，当你做一个PPT，你确定你要表达的能被听众理解吗？

你表达出来后，别人理解的接近你想要表达的意思吗？

当你理解别人的话的时候，也需要这样问自己：我站的角度是不是和对方一致？

现实中，人与人之间的文化背景和经历是有很大的差距的，不要称自己是很了解别人，也不要认为自己做的就是别人可以理解的。有些时候我们说出的真相并不一定是对的，有些时候我们亲眼看到的也不一定是全面的。

曾经看过这样一个小故事。

有一座千年古寺，香火很旺，寺庙里有一尊很灵验的观音菩萨。所以每天都有很多人在观音菩萨面前朝拜许愿。许愿的人在菩萨面前唠唠叨叨许下了很多杂七杂八的愿望。在寺庙里有位看门的人，他看到有很多很多的人在观音菩萨面前许了很多很多的心愿，于是他就对菩萨说：观音菩萨，你每天听这么多人唠叨这么多隐私，你坐在上面有什么感受呢？观音说：我的工作就是这样啊，就是听他们唠叨，听他们许愿。看门人说我无法想象你坐在上面是什么样的感觉。我能否坐在上面感受一番呢？也替您分担一下辛苦。观音说可以啊，这个很容易的，但是你必须答应我一个条件，就是坐在上面的时候你必须一句话都不能讲，无论你

听到什么、看到什么，都必须保持沉默。看门人说：这个条件很简单嘛，我能够做到。观音就抽出杨柳枝对着看门人点了三下，于是看门人变成了观音，观音变成了看门人。

看门人每天就像观音菩萨一样就坐在莲台上重复着观音菩萨所做的事情，听着许多人的许愿和唠叨，虽然有时心里憋得慌，但他仍然信守自己的诺言，一句话也不讲。

直到有一天清晨，一个很有钱的富翁来到观音面前许愿，希望他能赚更多钱，能娶更多的美女做老婆，当他磕完头转身离开的时候，钱包不小心掉在了蒲团旁边，看门人看见了忍不住想提醒他，但一想到他的诺言就闭上了嘴。

第二个来许愿的人是个很穷的穷人，她希望观音菩萨能够让她有钱给孩子看病，能够买足够的食物回家填饱一家人的肚子。当她许完愿望后突然发现了蒲团旁边的那个钱包，打开一看，里面装满了钱。这个穷人万分感谢观音菩萨显灵让她心想事成，很高兴地离开了寺庙。

跟着进来了第三个人，他是个年轻的小伙子，正要外出远行谋生。所以他来到观音面前许愿说：我要坐船远行到外面去工作了，希望观音菩萨保佑我平平安安，一切顺利并能赚钱回来。正在这个时候，富翁发现丢失了钱包回来了，他抓住小伙子说：“我钱包丢在这里，一定是被你拣到了，你赶快给我拿出来。”小伙子说：“我刚来，根本就没有看见你的钱包，更别说拣到了。”富翁说：“现在大清早的，寺庙里一个人都没有，除了你还会有谁拣到我的钱包呢？如果你不把钱包还给我，我是不会让你走的。”小伙子掏出船票说：“你看我马上就要上船了，我真的没有拣到你的钱包，我坐的船马上就要起航了，你不让我走的话，我就要误了船、误了工作。”两人就这样争执不休。

坐在上面的看门人实在忍不住了，就说，你的钱包的的确确是掉在了这里，但钱包不是这个小伙子拣到了，是另外一个人拣走了，这个人长得什么样，出门往什么方向去了，刚走不久，你现在去找她，就可以找回你的钱包。

于是，富翁去找穷人拿钱包，小伙子去坐他的船远行。

这个时候观音菩萨出现了，菩萨对看门人说，你没有资格坐在上面了，你违背了你的诺言。看门人说：我是违背了自己的诺言，但是我说出的是一件事情的真相，让他们各得其所。我这样难道是做错了吗？观音菩萨说：富翁丢掉了钱

包对他来说根本就是九牛一毛。而对于穷人来说有了这笔钱就可以为他的孩子治病，可以有衣服穿有食物吃，可以救一家人。但是这些都不重要，最严重的就是那个年轻小伙子，如果那个富人一直纠缠下去延误了他出海的时间，他还能保住一条性命，而现在，他乘坐的那艘船正在沉没。

著名的逻辑学家金岳霖先生对普及逻辑非常重视，他说了这么一句话：逻辑是不可少的，过去说一个人“不讲逻辑”是个很大的罪名，是骂人话。

“不讲逻辑”也就是不讲理，的确是骂人的话。金岳霖的语言表达得很准确的，“过去说”三个字，也就是他看到现在不把“不讲逻辑”看做什么罪名，不把这话当做骂人了。现在“不讲逻辑”不成为骂人的话，是因为现在“不讲逻辑”的人太多了。

逻辑其实很简单。所谓逻辑，就是一个人思维决策的过程。

我们一般把人的思维决策过程分为3个阶段。

(1)分析阶段

这与一个人的知识面以及是否有多角度看问题的习惯有关。例如，有些专业人士，在某些专业问题上相对有想象力，而对其他一些非专业的问题往往插不上嘴。还有些人习惯片面看问题，或者喜欢单刀直入，相对来讲行动派的或者感性的人看问题更容易片面，不善于多角度分析。

分析阶段决定了对解决问题对象的了解程度，即宽度、深度、精确度。

(2)判断阶段

分析得出的各个要素，必须清晰地理清各要素之间的逻辑关系。这里面有先后因果关系；有主次关系；有矛盾关系等。这种逻辑思维能力和一个人的经验以及是否具备正确的哲学体系（有些是天赋，有些是经历所致，和读书并不一定有正比关系）有关。

这个阶段很重要，清晰的逻辑等于把前期分析所得的要素做了轻重缓急的标记。

(3)决策阶段

这个阶段其实是对解决问题、行动计划、步骤实施、选择或放弃，做出最终决策。这里需要果断的取舍能力，就好像要你回答母亲和妻子掉在河里，你只能救一个，怎么救。还需要有很强的二八原则作为习惯。当然，如果没有前一阶段

的清晰正确的逻辑，仅仅有果断的勇气，只会错得更多。

思路不清晰的人可能会在某个阶段非常强，但又会在某个环节非常弱，一般来讲这是个短板问题，只要有一个阶段不足，足以让你的思维决策能力大大的受损。

我们周围总是有些人大家会评价其很能说会道，分析问题很深刻，但是做起事来却有失水准。其实这种人虽然在第一阶段有很强的分析能力，让人刮目相看，但是在第二阶段缺乏清晰的逻辑能力，再加上第三阶段没有果敢的性格，最后还是无法在实践中很好的解决问题。

本书的目的就是让那些某个阶段不足的朋友们可以通过简单有趣的学习和锻炼，有意识、有的放矢地提高自己的能力，当然这种提高需要长时间潜移默化的改变。

作者



目录

第一部分 随处可见的逻辑

- | | |
|-------------|----|
| 一、逻辑并不高深 | 2 |
| 二、一些有名的逻辑悖论 | 9 |
| 三、热身用的经典逻辑题 | 13 |

第二部分 常用的逻辑思维方法

- | | |
|------------------------|----|
| 一、演绎思维法——按部就班，从已知推导未知 | 21 |
| 二、归纳思维法——由个别前提到一般结论 | 26 |
| 三、收敛思维法——由面到点指向同一目标 | 30 |
| 四、发散思维法——从点到面向八方扩散 | 35 |
| 五、侧向思维法——左思右想，旁敲侧击 | 41 |
| 六、逆向思维法——打破常规，反其道而行之 | 44 |
| 七、抽象思维法——加工概念，获取本质 | 48 |
| 八、形象思维法——从形象上认识研究对象 | 54 |
| 九、博弈思维法——决策双方相互影响 | 58 |
| 十、直觉思维法——用直觉印象直接把握事物本质 | 68 |
| 十一、假设思维法——提出假设，再去证实 | 71 |
| 十二、追踪思维法——步步深入，追问到底 | 74 |

十三、类比思维法——寻找相似点，在比较中创新	76
十四、求易思维法——剪去枝蔓，使复杂问题简单化	82
十五、系统思维法——整体把握，着眼于系统	86
十六、组合思维法——优势互补，有效组合	91
十七、共变思维法——其他不变时，此变就是彼变的原因	95

第三部分 思维方法实战：你学会了吗？

实例一：君子和小人	98
实例二：猎人和他的朋友们	106
实例三：盒子中的纸条	111
实例四：奇怪的村子	116
实例五：妖怪村子	122
实例六：最大的宝藏	126



第一部分 随处可见的逻辑



一、逻辑并不高深

如果你一听到“逻辑”这个词就觉得这是个高深莫测的领域，那么多半是因为你遇到了一些喜欢拿“逻辑”装模作样的家伙。

两个自认为懂得逻辑的人在进行辩论，其中一个说道：“我知道你在想什么，但并不是如此，根本不是。”另一个反驳道：“恰恰相反。如果曾经是如此，就有可能是如此；如果居然是如此，就可以是如此；但是并不是如此，可见怎么都不是如此。要遵循逻辑。”

这种无意义地堆砌逻辑词汇的语句，恰恰就是没有逻辑的表现。

逻辑是什么？

有些人喜欢把文字游戏称作是逻辑，比如“既然手机不关也可以碰它，那么不碰手机也可以关掉它。因为这是前半句的逆否命题。”而其实这里前后两个分句里“关”的词性被改变了，前半句是形容词，后半句是动词。

类似的有：“某个手机能发出牛叫声，我的手机是某个手机，所以我的手机能发出牛叫声。”

这种逻辑游戏只可以当做脑筋急转弯，而并不是真正的逻辑。

逻辑是人的一种抽象思维，是人通过概念、判断、推理、论证来理解和区分客观世界的思维过程。

一对夫妻带着自己的孩子，路过一家玩具店。孩子想要某一个玩具，于是对妈妈提出要求。妈妈拒绝了。孩子又对爸爸说，爸爸拿出钱买下了玩具。孩子得出结论：妈妈不好，爸爸好。爸爸给我买玩具。

这就是一种最基本的逻辑。逻辑是一种融合了矛盾的东西，只是在某些情况下得出的结论。所以不管是完美的逻辑还是不完美的逻辑，在时间面前永远站不住脚。

逻辑成为一门科学，是从亚里士多德开始的。亚里士多德并没有把他的研究叫做“逻辑”，但他明确指出他的研究对象是“三段论”，而这是关于从一个真的前提“必然地”推出一些结论的科学。亚里士多德意义上的“逻辑”，就是关于“必然推理规则”，或“必然证明或论证规则”的科学。





“逻辑”是理性的产物，用来理解客观世界时是可靠而强大的武器，但当逻辑面对“感性”时，就没有用武之地了。如果你在感性的场合太专注于逻辑的理性，还可能会被人认为太过自私自利。

一个学逻辑的研究生和女朋友出去吃饭，上完菜后，他先把所有肉都夹到自己碗里了。女朋友不高兴地问道：“你怎么这样啊？你怎么把全部肉都夹掉，只给我留剩菜啊？”逻辑研究生答道：“因为肉比菜好吃，所以我要先吃肉啊。”

他们的餐后甜点是一个精致的蛋糕。女朋友把蛋糕分成两份，然后让他先挑。这位逻辑研究生想了一会儿，就拿起大的那块先吃起来了。他是这么推理的：“我女朋友喜欢吃蛋糕，但她知道我也喜欢吃蛋糕，我还知道她爱我，一切为我着想，所以她肯定是想让我吃大的那块。”

女生很失望地说道：“如果你让我先挑的话，我会拿小的那块的。”逻辑研究生边津津有味地吃蛋糕边答道：“那正好啊，我留给你的就是小的那块。”

后来他俩就分手了。

所以有一种理论说：男人不能没逻辑，他们是理性动物，要靠逻辑生存，女人天生大多没逻辑，她们凡事凭直觉。有逻辑的女人能征服世界，却不能征服男人。



无处不在的逻辑

我被骗了吗？

在我小学的时候有件事情困惑了我很久，并让我从此迷上了逻辑。那天是四月一号愚人节，一大早我哥哥就过来和我说：“弟弟，今天是愚人节，我要好好骗你一回，做好准备吧，哈哈。”

我从小就很争强好胜，所以那一整天我都提防着他，不想被他成功骗到。但是直到那天晚上要睡觉了，哥哥都没有再和我说过一句话，更别说骗我了。妈妈看我还不睡，问我怎么了。我把早上的事情说了一下，妈妈就把哥哥叫来说：“你就别让弟弟等着不睡觉了，赶快骗一下他吧。”

哥哥回过头问我：你一整天都在等着我骗你吗？

我：是啊。

他：可我没骗吧？

我：是啊。

他：这不得了，我已经把你给骗到了。

那天晚上我在自己的床上翻来覆去想了很久，我到底有没有被骗呢？如果我





没有被骗，那么我一整天都因为哥哥早上的话而在空等，也就是被哥哥骗了；如果我被骗了，那我明明就等到了我所等的事，又怎么能说我被骗了呢？这样我那天到底是被骗了还是没有被骗呢？

被小孩子问倒了

上大学时，我去一位教授家拜访。教授有两个孙子，一个六岁，一个八岁。我经常给那两个孩子讲故事。一次，我吓唬他们说：“我会一句魔法咒语，能把你们俩全变成小猫哦。”没想到他俩一点也不怕，反而很感兴趣地说：“好啊，把我们变成小猫吧。”我只好支吾道：“可是……变成小猫后就没法变回来了。”小的那个孩子还是不依：“没关系的，反正我要你把我们变成小猫。”大的那个孩子说道：“那你把这句咒语教给我们吧。”我答道：“如果我要告诉你们咒语是什么，我就把它念出声了，你们就变成小猫了。而且不光是你们两个会变成小猫，所有听到的人都会变成小猫，连我自己也不例外。”小的那个孩子说：“那可以写在纸上嘛！”我答道：“不行，不行，就算只是把咒语写出来，看到的人也会变成小猫的。”他们似乎信以为真，想了一会儿觉得没意思了，就去玩别的了。

大约过了一个月，我又去拜访那位教授。大的那个孩子见到我就问：“大哥哥，有件事我老想不通，想问问你。”我说：“什么事啊？”他说：“上次你说的那句咒语，当初你是怎么学会的啊？”

我有撒谎吗？

大学快要毕业的时候，我在外面四处投简历求职。有家公司的销售部门给了我一个面试机会。面试的时候他们向我提了很多问题，其中有一个是：“你反感偶尔撒一点谎吗？”

天地良心，我当时明明是反感的，尤其是反感那些为了销售成绩而把产品瞎吹一气的推销员。可是转念一想，如果我照实回答“反感”的话，这份工作肯定就吹了。所以我撒了个谎，说：“不。”

面试完后，在骑车回学校的路上，我回想面试时的表现，忽然这么问了自己一句：我对当时回答面试官的那句谎话反感吗？我的回答是“不反感”。咦，既然我对那句谎话并不反感，说明我不是对一切谎话都反感，因此面试那会儿我答的“不”并不是谎话，反而是真话啦！

事到如今，我还是不大清楚当时算不算撒了谎。虽然从逻辑上讲，我当时说的是真话，因为如果说我的回答是假话的话就会引起矛盾。但在当时，我确实觉得自己的回答是在撒谎。





从我的那次面试经历可以引申出一个问题：一个人可能不知道自己在撒谎吗？我说的不可能的。所谓“撒谎”并不是指一个人说的话不符合事实，而是指说话的人相信自己说的话是假的。即使你说的话符合事实，但只要你自己相信那是假的，也还是意味着你是在撒谎。

心理学里有这样一个例子，可以很好地说明撒谎的含义。一个精神病院的医生们有心要放一个精神分裂症患者出院，决定替他做一次测谎器检查。医生问精神病人：“你是超人吗？”病人回答：“不是。”结果测谎仪嘟嘟嘟响了起来表示病人在撒谎。

生活不完全是逻辑

有一位法学教授，他有两位学生是夫妻，一位是博士生，一位是韩国籍的硕士生。因为都是学法律的高才生，所以，婚后他们利用自己的专业知识，制定了很多规范双方生活的条款，一年多下来，他们的条款已经写了十几万字了。但是随着条款的增加，生活却越来越失去了幸福感。于是，他们请教老师，老师告诉他们：“生活不是单纯的逻辑，你们要允许非逻辑的存在，你们可以尝试废止这些条款”。两位学生完全同意老师的意见，因为这些条款带来的不幸福是他们亲身体验到的，现在他们废止了这些条款，生活比从前快乐得多，他们要我把这个经验告诉更多的人，让大家明白其中的道理。

最近我看了一集《动物世界》，讲的是非洲一头孤独生活的母狮，“领养”了一头小鹿，她把母亲般的关爱给了小鹿，因为她没有奶水，而小鹿又不能吃草，所以母狮子就每天都带着小鹿去喝水。母狮子非常饥饿，又丧失了捕食的能力，却也没有吃身边的小鹿。她们两个就这样相依为命地度过了十四天，这已经是一个奇迹了。非洲当地的人们都说母狮子是上帝派来的使者，教导人们如何去爱护其他生命。

所以，生活不完全是逻辑，生活中还包含着超越逻辑范畴的爱。

逻辑其实很简单

我们日常生活中的逻辑其实很简单，一个人说话做事的条理性和计划性都是逻辑的表现。

说话要有条理

弟弟放学回家后向哥哥说的一段话。





“哥哥，今天我们班里发生了一件令人痛心的事情。明天我们班和二班举行篮球赛，刘伟不能上场，我们班的实力就会受到影响。我的同桌刘伟是我们班的班长，学习可棒了，每次考试都是全班第一名。他还是我们班篮球队的队长，是组织前半场比赛的主力。运动会上，他又是全校的短跑冠军，百米决赛像飞一样，我怎么也跑不过他。今天第三节体育课，老师进行百米测试，六个人一组，每组跑两次，选一次最快的成绩作为考试成绩。我和刘伟分在一组，第一次赛跑，刘伟比我快0.3秒，第二次他又跑在最前面，可是最后冲刺时，他摔了一跤，脚扭伤了，肿得老高，结果我跑了第一。本来有把握赢球，现在看来胜负难分，大家都很担心。”

弟弟这是要告诉他哥哥什么事？我想大多数人都听不懂吧。弟弟的话既没有明确的中心，而且叙述也比较乱，条理不清楚，他的哥哥很难听懂他说话的目的，我们也不明白。所以说，这个弟弟说话没有逻辑性。

我们每个人要想自己说话可以很容易被人听得懂，就必须有逻辑性。说话有逻辑性，也就是有条理，接收者能很清晰地提炼出你所要传达的几点意思，便于交流，又不会产生误解。

春秋时期，晋国和秦国联合包围了郑国的都城，郑国危在旦夕。烛之武受郑文公的委派，求见秦穆公，他说：“秦、晋两国联军围攻郑国都城，郑国人知道自己死定了。如果灭亡掉郑国能够对您有好处，您劳师动众自然还值得。但是，隔着晋国的大片疆土来把远方的郑国作为贵国的边疆，您会懂得这是不大好办的。何必劳师动众而便宜您的邻邦呢？邻邦的版图扩张，就是贵国的实力削弱啊。如果能够保留下郑国，作为您东方通道上的接待站，这对您也并没有害处。再说，那个晋国，哪里会有满足的时候呢，等它在东方向郑国开拓了疆土，就会再向西方向去搞扩张。如果不去损害秦国，它又好向哪里去夺取土地！像这样损害秦国来养肥晋国的做法，您要多加考虑啊！”秦穆公听了打心底同意，就跟郑国定了和约，晋国看到这种情况，也就撤兵回国了。

我们可以看到，烛之武说话就是很有技巧的。

首先是有明确的中心，紧紧围绕灭郑对秦国没有好处这一中心来谈，这就突出了问题的关键；其次是有充足的理由，一开头就表明自己是为秦国的利益来说客的，这就消除了对方的戒心；接着从地理位置分析灭郑对秦有害，存郑对秦有益；最后指明晋国才是秦国的潜在敌人。

这番话说的有条有理，使人一听就信服。





现在简单谈一下说话背后的逻辑性，首先回顾一下逻辑的概念，逻辑包括三个元素，概念、判断、推理。概念，给事物下性质上的定义；判断，根据所下定义考核新事物是否属于所定义事物；推理，通过一连串的判断，得出该事物的性质。而逻辑性，就是从定义概念，到做出判断，到推理出一个结论的过程。这整个过程像一条线，就是我们所说的条理。

做事要有计划

中国有句古话，叫做“凡事预则立，不预则废”，它的意思是说，不论做什么事情，有准备、有计划，就有成功的把握；没有准备、没有计划，就会失败。

做事有计划首先要明确自己所要达到的目标，只有对目标心中有数，制订计划时才能有的放矢；其次，要妥善安排时间，计划的完成必须有时间的保证，否则计划就会成为一纸空文，因此需要对可以利用的时间作切实的考虑、妥当的安排；再次，注意长短计划的有机结合，长计划是从宏观上考虑，定总体目标、基本走向，短安排是从微观上考虑，有定额指标、切实措施，把两者有机结合起来，就能做到既方向明确，又易于操作；最后，计划要主次分明，重点突出，事情有主次、难易之分，因此在制订计划时不能一视同仁，平均用力，而要分清主次，抓住主要矛盾，按任务的难易程度有所侧重，依次去完成。

做了计划，这是好事。可是，制定了计划不去执行，等于没有计划，有时甚至比没有计划更糟糕。因为这样很可能养成一种不好的习惯，缺乏执行计划的行动力。

监督计划的执行要注意这样几点。

(1) 必须完成 计划制定完了，必须执行，不能做了一半就放任不管。“完成”是一种意识，既要在规定的时间内为自己所做的事情画上句号，又要保证较好的质量，也就是“干得漂亮”。

(2) 严格按计划办事 美国前总统罗斯福的大儿子詹姆斯20岁时独自去欧洲旅行。回家之前，他看到一匹好马，便用手中余下的钱买下了它，然后打电报给父亲，让他快点给自己汇旅费来。结果，父亲给他回了一个电报：“你和你的马游泳回来吧。”

做事没有条理的人将无法很好地料理自己的生活，也无法很好地进行学习和工作。在走向成功的道路上，做事没有条理、没有计划的人将会比其他人走得更辛苦。

在日常生活中，不管做什么，都要做得有条有理。例如，房间摆设井井有条，用过的东西放回原处，以免需要的时候却找不到；晚上睡觉之前，准备好第



二天要穿的衣服等。这些都可以让我们养成做事有条理的习惯。

有一位爸爸是这样教孩子有条理地做事的：

这位爸爸是一位收藏爱好者，他发现自己的女儿做事非常没有条理，常常是乱放东西，用的时候又拼命地找。为了使女儿养成做事有条理的好习惯，这位爸爸就想出了一个好办法。

有一天，爸爸对女儿说：“一个人如果爱好收藏，他就会感到很快乐。”

女儿有些怀疑地看着爸爸，说：“是吗？那应该收藏一些什么呢？”

爸爸说：“什么都可以，比如你喜欢读书，那就可以收藏各种图书。”

女儿说：“那很容易，我会收集好多好多图书的。”

谁知，爸爸却说：“‘收’容易，‘藏’就不容易了。”

女儿有些纳闷了：“怎么不容易？放在书架上就行了啊！”

爸爸说：“‘藏’就是会分门别类，就是要学会条理化。”

然后，爸爸就给女儿介绍了国际上流行的一种图书分类法的“国际十进分类法”。这个分类法就是把所有的资料由粗到细分成类、纲、项、目四个层次，每一层次以0到9为记号分成10份。于是，全部资料便可分为10类、100纲、1000项、10000目。

爸爸告诉女儿，“类”代表知识体系，“纲”代表专门知识，“项”代表专业，“目”代表形式。如，知识可分成10类：

- 1 哲学、心理学
- 2 宗教、神学
- 3 社会科学
- 4 语言、文字学
- 5 自然科学
- 6 应用科学
- 7 艺术、文体
- 8 文学
- 9 历史、地理
- 0 总论（即不包含在以上九类之内者）

在爸爸的指导下，女儿把自己的图书分门别类地整理了一下，而且把经常要使用的书放在比较醒目的地方，把暂时不看的书放在其他地方。这样，她就做到了心中有数，在寻找图书的时候非常方便。

