

楊文雄著

# 李賀詩研究



嘔心千古錦囊  
絕筆白玉樓

文史哲學集成  
文史哲出版社印行

楊文雄著

文史哲學集成

李賀詩研究

文史哲出版社  
印行

李賀詩研究

著者：楊

文

雄

出版者：文

史

哲

出

版

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字〇七五五號

發行所：文

史

哲

出

版

印刷者：文

史

哲

出

版

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號  
郵政劃撥儲金帳戶一六九九五號  
電話：三五一一〇二八

實價新台幣二〇〇元

中華民國六十九年二月初版  
中華民國七十二年六月再版

本書榮獲第六屆中興文藝獎章文藝批評獎

## 「李賀詩研究」提要

○緒論——朝向中西文學批評理論的融合：近人研究中國古典文學有運用新觀點和新方法的趨勢，也即傳統批評和「新批評」的合流。由於「傳統批評、新批評不可偏廢」，如能截長補短，將建構一個新的文學批評理論體系。本論文即分「外緣」和「內在」來研究李賀詩。

1. 李賀詩的外緣研究：首章研究李賀所處之時代背景及生平，對其交游尤多着墨。第二章「李賀年譜新編」，期求條舉目張，對李賀生平有進一步認識。第三章論列李賀的文學觀念、背景，就當時文學環境、創作背景及其風格立論。

2. 李賀詩的內在研究：這一部分大致採「新批評」的觀點，並參考傳統詩說，以期諸說並存，而求至當。首章探討李賀詩的語言，分意象、節奏二節加以討論。其中特列專節研究李賀塑造意象之特殊技巧，是李賀何以常被目為「鬼才」的原因。第二章論列李賀詩的境界，融合分析和歸納兩種方法，盡量闡述李賀詩內在語言的特色。

3. 結論——李賀在中國詩史上的地位：綜合前面兩部分的研究結果，並對李賀給予後人的影響及其在文學史上的地位加以論列，以肯定他的藝術成就。由於李賀想像的豐富，構思的精巧，表現的新穎，風格的特殊，以及嚴肅認真的創作態度和那種反對庸俗，追求完美的藝術表現精神，都可以使他站在中國詩史的高峯上，唱出純屬於他自己特有的嘹亮的聲音！

## 李賀詩研究目錄

|                     |    |
|---------------------|----|
| 一、敘論——朝向中西文學批評理論的融合 | 一  |
| 一、文學史上的李賀           | 一  |
| 二、李賀研究概況            | 三  |
| 三、批評方法的商榷           | 六  |
| 四、批評方法的抉擇           | 八  |
| 二、李賀詩的外緣研究          | 一七 |
| 第一章 李賀的時代背景與生平      | 一七 |
| 第一節 李賀所處之時代背景       | 一七 |
| 第二節 李賀家世            | 二二 |
| 一、郡望與里居             | 二二 |
| 二、先世(附李賀世系簡表)       | 二五 |

|                 |    |
|-----------------|----|
| 三、家族·····       | 三〇 |
| 四、家庭經濟狀況·····   | 三七 |
| 第三節 李賀交游·····   | 四二 |
| 一、韓愈·····       | 四五 |
| 二、皇甫湜·····      | 五一 |
| 三、張徹·····       | 五六 |
| 四、李漢(附李藩)·····  | 五七 |
| 五、陳商·····       | 五九 |
| 六、沈亞之·····      | 六〇 |
| 七、沈子明(沈述師)····· | 六二 |
| 八、王參元·····      | 六六 |
| 九、楊敬之·····      | 六七 |
| 十、權璩·····       | 六九 |
| 十一、崔植·····      | 七〇 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 十二、張又新               | 七〇  |
| 十三、韋仁實               | 七一  |
| 十四、戴叔倫？              | 七十二 |
| 第二章 李賀年譜新編           | 八一  |
| 第三章 李賀的文學觀念、背景       | 一〇五 |
| 第一節 中唐文學環境           | 一〇五 |
| 第二節 韓派背景、手法及其影響      | 一〇六 |
| 第三節 李賀的創作背景及其創作意識    | 一一一 |
| 第四節 李賀的文學主張——筆補造化天無功 | 一一八 |
| 三、李賀詩的內在研究           | 一二五 |
| 第一章 李賀詩的語言           | 一二五 |
| 第一節 李賀詩的繪畫性——意象      | 一二六 |
| 一、塑造意象的方法            | 一二八 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 1. 語法           | 一二八 |
| 2. 色彩           | 一三七 |
| 3. 麗藻           | 一四四 |
| 4. 典故           | 一四七 |
| 5. 語義類型         | 一五六 |
| 6. 李賀塑造意象之特殊技巧  | 一六七 |
| (一) 心理意象方面      | 一六九 |
| (1) 加強各種感官意象的補助 | 一六九 |
| (2) 轉移感覺的意象     | 一七一 |
| (二) 喻詞意象方面      | 一七四 |
| (1) 明喻          | 一七四 |
| (2) 隱喻          | 一七五 |
| (3) 替代          | 一八〇 |
| (4) 夸飾          | 一八〇 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| (5) 擬人·····          | 一八二 |
| (6) 矛盾語·····         | 一八三 |
| (三) 象徵意象方面·····      | 一八六 |
| 二、意象結構·····          | 一八八 |
| 第二節 李賀詩的音樂性——節奏····· | 一九七 |
| 一、平仄·····            | 一九九 |
| 二、用韻·····            | 二〇五 |
| 三、句式·····            | 二一一 |
| 四、句法·····            | 二一四 |
| 第二章 李賀詩的境界·····      | 二二一 |
| 一、個人生命的掙扎和反省·····    | 二二二 |
| 二、現實的挫折和諷諭·····      | 二二五 |
| 三、宮怨、閨情和愛情·····      | 二三九 |
| 四、李賀詩的特殊時間意識·····    | 二三五 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 五、歷史的繁華和幻滅·····        | 二三八 |
| 六、魅異譎怪的鬼神世界·····       | 二四二 |
| 四、結論——李賀在中國詩史上的地位····· | 二四九 |
| 後記·····                | 二五九 |
| 附錄一、李賀研究論著知見目錄初編·····  | 二六一 |
| 附錄二、參考引用書目·····        | 二七三 |

## 一、緒論——朝向中西文學批評理論的融合

### 一、文學史上的李賀

李賀生死千載，信史不具，兩唐書雖都特立一傳，也涉附會。當時杜牧、李商隱更以同好私誼爲之作敘寫傳，多得之傳言，已經勉爲其難。千載以下，時代愈遠，其詩幽渺譎詭更令人難得其廬山真面目。宋人宋景文目爲「鬼才」，朱熹也以爲「怪」，明人陸時雍更以「妖」視之，至清王士禛也有「牛鬼蛇神」之慨，古今同好撫拾前聞，品論其詩，非驚荒誕卽涉鄙俚，皆拘於杜牧詩敍「鯨呿鰲擲，牛鬼蛇神」一語有以致之。後之清人雖以考據箋註詩爲其名山大業，傳會比附乃所在多有，姚文燮以唐史比附爲其首，其餘曾益、王琦、方扶南、陳本禮等雖都有功於李賀，大都因循前說，對賀詩只作箋證工夫，無法窮極幽微，直探本心。民國以來部分文學史對李賀仍然莫名其「妙」，評價也失之於偏，寧不浩歎！

風行多年的中國文學發達史致誤最大，試觀以下兩段云：

「因為他出身貴族，養尊處優，對於世事人生的經驗與閱歷，是非常貧乏的。他的生活，正如紅樓夢中的賈寶玉，是一個風姿美貌才情煥發的貴公子。」  
「在這些作品裏，除了運用著最美麗的文字去描寫肉慾與色情以外，內容是什麼也沒有的。」①

對李賀的生活背景及其作品作浮泛而不負責任的陳述，後來之文學史家中也有祖師其意的，再看下面一段話：

要知李賀是大唐天子本家，貴公子出身，時與諸王遊宴，不管民生疾苦，所以他看不慣杜甫一派之社會詩，鄙薄元白一派淺白之詩，輕視韓愈一派之晦澀詩，他喜歡梁陳之宮體色情詩。②

顯然無法讓人真確了解李賀詩的真象。梁容若先生著有「再評中國文學發達史」③，已指出其缺點；葉慶炳先生也有專文「從中國文學發達史中的李賀談起」④，已找出劉大杰氏致誤之由。著

有「李賀論」的周誠真先生，雖旅居香江，對李賀研究不遺餘力，尤不滿後之文學史家對李賀的偏見及歧視：

他們寫起「文學史」來，可以大談李商隱的風格和技巧，對李賀只是一筆帶過；甚至可以談郊寒島瘦，對李賀却是隻字不提。⑤

這種漠視慢慢在改變，像夙來研究李賀有成的葉慶炳先生⑥，所著「中國文學史」即有公允的評價⑦，相信不久的將來，會有一花團錦簇的成果。

## 二、李賀研究概況

研究李賀代有其人，如以民國前後可劃分為兩階段。前階段大略是傳統箋註，後一階段大都以新的角度及方法作研究。傳統的箋註以宋吳正子箋註、劉辰翁評點的「李長吉歌詩」為最早。其後以「昌谷詩註」為名作註的，有明代的徐文長、董懋策、曾益、余光及清人姚文燮。明朝另有姚佐「昌谷詩箋」，附有邱象升、邱象隨、陳慄、陳開先、楊妍、吳甫等六人之辯證，還有黃

陶庵評本、黎二樵批點的「李長吉集」。清朝則有王琦「李長吉歌詩彙解」、方扶南「批本李長吉詩集」、陳本禮「協律鉤元」、吳汝綸「李長吉詩評註」等。

民國以來，又可分生平、年譜、考據、作品之研究。羅聯添先生「唐代文學論著集目」李賀條⑧列有中文著作四十九篇，依比例在唐代詩人中可算已漸漸受到重視。其中生平及考據之作較有名的，有田北湖氏「昌谷別傳並註」⑨、王禮錫「李長吉評傳」、周閱風「詩人李賀」⑩、賀揚靈「李長吉歌詩」⑪以及朱自清氏之「李賀年譜」⑫。近人鄭騫先生有「李賀的生平及其詩」、「跋所謂金刊本李賀歌詩編」⑬等多篇；另有葉慶炳先生對李賀生年頗多創獲，著有「兩唐書李賀傳考辨」、「姚文燮昌谷詩註糾謬」、「說李賀馬詩二十三首」⑭等。還有陳弘治先生的「李長吉歌詩校釋」⑮、馬楊萬運「李長吉研究」⑯等都有成績。

其次有關作品研究方面，首有梁任公以「超現實」一語形容李賀詩⑰，蘇師雲林繼有「李長吉的詩」一文⑱，錢鍾書氏著有「談藝錄」⑲，更以西方文學理論作比較研究，余光中先生跟進，採比較文學的角度看「象牙塔到白玉樓」⑳，周誠真先生也以新的批評方法研究「李賀論」㉑。年輕一輩有劉滄浪「李賀與濟慈」㉒、蔡英俊「古錦囊與白玉樓」㉓、李一恆「李賀詩析論」㉔等，大致採比較文學及新批評等方法加以探討。

至於國際上之研究，莊申先生著有「國際漢學與李賀研究」㉕列表說明李賀已受到國際漢學

界重視。杜國清先生著「李賀研究的國際概況」更舉出原因，及其在英、日所受注意之情形加以說明：

唐代詩人李賀的研究已成為國際性的一椿盛舉。在英美方面，較之寒山，有過之無不及；在日本方面，除了魯迅，無出其右。有關李賀的研究資料之多，英日學者鑽研用心之勤，在國際漢學研究上，大有異軍突起之勢；其進展及成就，也頗令人刮目相看。②⑥

戰後日本學者的研究都很有成績，約可分為四方面：(1)翻譯註解有三家：荒井健、鈴木虎雄、齋藤响三人。(2)統計分析有數人，以統計分析的方法探討李賀運用色彩及用字等特色。(3)考證及詮釋：以原田憲雄教授為代表，他研究李賀三十年並自資出版「李賀研究」專刊。(4)傳記研究：以草森紳一所著「乘翹之客——李長吉傳」較有名②⑦。

英文方面之研究大致分翻譯和論文兩方面：從一九〇一年翟理士（Giles）的「中國文學史」論及李賀並譯了一首「少年樂」起，到一九七〇年才有傳德山（J. D. Frodsham）教授全譯「李賀詩集」（The Poems of Li Ho）出現。至於論文方面，約有五位以李賀為博士論文

題目，涉及李賀生平背景、神話主題、語言和境界，大致涵括了研究的角度與方法，可供參考。

從上可知李賀研究已得到國內外學界的注意，今後如何深入研究，仍有待觀念的改變和各種批評方法的運用，方能克奏膚功。

### 三、批評方法的商榷

近年來，文學批評方法有顯著的改變，有一派所謂「新批評」，偏重作品本身的研究，摒棄作者生平背景，只講求作品語言結構的內在關係。而傳統文學批評重視文學作品的外緣關係，如作家的生平背景等，已遭到「新批評」派的挑戰，並引發了一場論戰。民國六十五年間，兩位英美文學博士夏志清、顏元叔先生為中國古典文學研究趨向作了一番反省和建議<sup>28</sup>，談到中國傳統文學批評的詩話是否有價值？要不要採用新批評方法等看法，頗引起學界討論。

誠然傳統文學批評的詩話是印象式批評，以為它是「較壞的批評」<sup>29</sup>，但何以嚴羽認為「天地間自欠此體不得」？而且也不見得所有詩話、詞話都是信手雜書毫無系統之作，臺靜農先生即指出：「清詩話葉燮之原詩內外篇，體例完整，非同一般詩話<sup>30</sup>。」日人青木正兒氏<sup>31</sup>和郭紹虞氏都認為葉燮「原詩」有精闢之見，自成一家<sup>32</sup>。吳宏一先生專門研究清代詩學，對葉燮的「