

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

宗 鏡 錄

(一十)

釋 延 壽 集

商 務 印 書 館 發 行

宗 鏡 錄

(一十)

釋 延 壽 集

國 學 基 本 叢 書

宗鏡錄卷七十二

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫對登地大士。天鼓演無依印之法門。破外道邪倫。教主述有因緣之正道。既立因依之處。須憑開枿之門。未審依處。當有幾種。答。廣有十五依處。略有三依。且十五依處者。一語依處。二領受依處。三習氣依處。四有潤依處。五無間滅依處。六境界依處。七根依處。八作用依處。九士用依處。十真實見依處。十一隨順依處。十二善功能依處。十三和合依處。十四障礙依處。十五不障礙依處。百法鈔以十五依處配十因。一。再依處者。卽以法名想三爲語因。所言法者。卽一切法。爲有此所詮諸法故。便能令諸有情內心想。想像此等所詮諸法已。次方安立其名。內心安立名後。方能發語。卽法名想三爲先。是能起方起得所起之語。卽語依處。立隨說因。二領受依處者。領謂領納。受通五受。五受皆以領納爲性。卽領受依處。立觀待因。觀者對義待者藉義。卽能所相對藉以立其因。三習氣依處者。謂內外一切種子。未成熟位。未經被潤已前。此名習氣依處。卽依此未潤種上。立爲牽引因。且內種者。如第八識中有無量種子。若有漏種子。未被愛取水潤已前。雖未便生現行。然此種上。且有能牽引生當起現行果之功能。卽以此種子名牽引因。四有潤依處。爲前習氣依處種子。若曾被潤已去。雖未便生現行。然且潤了。卽此有潤種子。能與後近現行。

果爲依處。前習氣依處。約內外種未被潤者。今有潤依處。卽約內外種曾被潤已去說。卽有潤依處。立生起因。五無間滅依處者。卽心心所法等無間緣。謂前滅心心所爲緣。緣者是開闢導引功能。卽前滅爲緣。能與後念一聚心心所爲依處。其後念心心所。依他前念爲緣處生。故名無間滅依處。卽無間滅依處。立攝受因。此一因寬。自下六種依處。皆是攝受因攝。六境界依處者。卽是一切所緣緣境。爲此一切所緣緣境。能與一切能緣心心所爲依憑起處故。以心不孤起。託境方生。亦立攝受因。七根依處者。卽內六處。謂五色根及意根。成六。卽此六根。是八識心心所所依之處。前無間滅依處。卽取八識前念功能爲依處。引後念令生。今此根依處。卽取現在五色根及第七意。名根依處。亦立攝受因。八作用依處者。問。何名作用依處。答。此通作業。幷作具之作用。且作業者。卽有情工巧智。能造殿堂。或造立種種器具等物。是言作具者。卽世間種種作具。如斤斧車船等所受用之具。是。但知一切疎助現緣。能成辦種種事業者。皆是此作用依處。卽除卻識中種子。及外法種子。及種子生現行。現行熏種子。種子引種子。及親助現緣。非作用依處。此處亦立攝受因。九士用依處者。卽於前作用依處中。唯取作者士夫之用。此處亦立攝受因。十真實見依處者。謂一切無漏見不虛妄。故名真實。能與餘一切無漏有爲法及無爲法而所依。名依處。此處亦立攝受因。此前立攝受因者。攝受卽是因果相關涉義。但除卻親因緣外。取餘一切疎助成因緣者。名爲攝受因。故對法論云。如日水糞。望穀麥芽等。雖有自種所生。然增彼力。名攝受因。十一隨順依處者。卽一

切色心等種現。皆有隨順自性。及勝同類品諸法。故名隨順依處。言隨順自性者。卽簡他法不得爲此依。因。如第八識中三性種子。各各自望三性現行。爲依爲因。言勝同類品諸法者。如無漏法。卽唯與自無漏有爲及無爲勝品法爲因處。不與下品劣有漏法爲因。就有漏位中亦自有勝劣。爲因果亦爾。此處立引發因。引謂引起。發謂發生。爲因能引起發生果故。十二差別功能依處者。謂一切法不簡自性他性。各各自有因果相稱。名爲差別功能。如五八戒善業。定引人天第八。非引三塗第八。以不相稱故。若十不善業。定引三塗第八。非引人天第八。性不相稱爲因故。若自界法。卽與自界爲因。如是等三界一切有漏法。各各自有差別功能爲因。如長安一百二十司官職。各各自有公事爲因。與所綰相稱。若淨因者。卽自三乘種子。各望自三乘有爲無爲果爲因。此處立定異因。定者是因果自相稱義。不共他故。名異。如僧人以持齋戒相稱。名定。不共他俗人四業同故。名異。卽一切諸法。各各相望。皆有定異因。十三和合依處者。立同事因。從前第二領受依處。乃至第十二差別功能依處。卽總攝前六因十一依。爲此和合處體。謂前十一依。各各於自所獲生住成得果中。皆有和合力故。名和合依處。卽依此處立同事因。爲觀待乃至定異。如是六因各共成一事故。說六因爲同事。略舉一法以辯者。且如眼識生時。待空明等緣。立此爲觀待因。由有新本二類種故。如其次第。得有牽引及生起因。次取等無間緣及根境等。立爲攝受因。望前引於後。是引發因。由名言種故。有定異因。餘法亦爾。十四障礙依處。立相違因者。惑能障智。明能障暗等。卽明爲因。

暗立爲果。卽依此處立相違因。十五不障礙依處。立不相違因者。唯識論云。十五不障礙依處。謂於生住成得事中。不障礙法。卽依此處立不相違因。略說三依者。一因緣依。卽是俱有依。亦種子依。二增上緣依。卽增上緣。三等無間緣依。卽開導依。一因緣依者。謂自種子。諸有爲法。皆託此依。離自因緣。必不生故。此因緣依者。對果得名。因卽是緣。卽不取因由之義。此因是果之所依故。卽現行名果。能生種子名因緣。又因者是現行果之因。緣者卽此因有親生現行果之用。名緣。問。因緣依與因緣何別。答。依狹。緣寬。若因緣卽有三義。一種引種。二種生現。三現熏種。若因緣依。卽唯取種生現一義。是真因緣依。若種生種。但名因緣。不得名依。以異念因果故。卽前念無體非依。定須同時。問。且如現熏種。亦是同念因果。何不爲依。答。現熏種。雖同念。然又闕因沉隱。果顯現義。亦非因緣依。故知唯取真因緣義名依。都具三義。方名因緣依。一是主。卽種是主。二因沉隱。果顯現。卽簡現熏種。三因果同時。卽簡種生種。問。此種子爲因緣依體者。取何法爲能依。答。諸有爲法。皆託此依。卽一切有爲緣生法。色之與心。皆須託自種爲依。有此種故。一切色心現行。方始得生。離自因緣。必不生故。意云。心現若離自心種。必不生。色法亦爾。二增上緣依者。若增上緣卽寬。謂通有無及疎增上。若爲依卽狹。唯取有力及親增上。以五色根并意根處。唯此內六處爲增上依體。卽簡外六處望心心所法。但爲增上。卽不得爲依體。又唯取同時八識心王爲意根處。以意根處緣得八箇識故。若是等無間意。卽自爲一依。故不取。卽此增上依。須具三義。一有力。二親。三內。其外六處。以不

具三義。但爲緣非依。若能依法。卽諸心心所皆託此依。言諸心心所者。卽簡色不相應行無爲後三位。皆無增上依。問。其一切心心所法。若無內六處時。亦得轉否。答。離俱有根。必不轉。故意云。若無所依根時。其心心所定不得轉。三等無間緣依者。等無間依卽狹。唯取心王。心王有主義故。若四緣中等無間緣卽寬。雙通心心所。爲前念心王有力。能引生後念一聚心心所法。名等。以力用齊等故。無自類爲間隔。名無間。問。此依以何爲體。答。以前念八識心王總名等無間。此是依體。卽前念心王與後念心心所爲依。問。前念心法。已滅無體。何得爲依。答。彼先滅時。已於今識爲開導。故意云。彼前念心王臨欲滅時。有其力用。能引後念令生。作此功能了便滅。卽現在一念有引後功能。以爲法體。非取過去已滅無體法爲依。問。其前念心王有引後力用。名爲依者。未審將何法爲能依。答。諸心心所法。皆託此依。卽一切心心所法起。定須託此前滅意爲依。方起。問。諸心心所。若不依前滅心王。亦得起否。答。離開導根。必不轉。故意云。心心所。若不得前念心王爲開關引導。卽無因得起。問。心法四緣生。何故三緣別立爲依。所緣緣不爾。答。三緣有常義主義故。亦緣亦依。所緣緣皆有常義。闕主義故。但爲緣不爲依。又種子依具六義。六義者。一刹那滅。二果俱有。三恒隨轉。四性決定。五待衆緣。六引自果。一刹那滅者。謂體纔生。無間必滅。有勝功能。方成種子。二果俱有者。謂與所生現行果俱現。和合方成種子。三恒隨轉者。謂要長時一類相續。至究竟位。方成種子。四性決定者。謂隨因力。生善惡等功能決定。方名種子。五待衆緣者。謂此要待自衆緣和合。功能殊勝。方

成種子。六引自果者。謂於別別色心等果。各各引生。方成種子。又俱有依者。卽所依與能依俱時而有。依者。但是一切有爲生滅法。仗因託緣而生住者。皆名爲依。依具四義。一決定。二有境。三爲主。四令心心所取自所緣。方名所依。此四依各有所簡。且第一義者。若法決定。此正簡將前五識與第六識作不定依。夫爲所依者。且須決定有方得。今有第六時。不決定有前五故。亦簡將五色根與第八爲依。亦是不定有。如生無色界第八。卽無色根爲依。又簡將能熏七現與所熏種子爲生長依等。卽此能熏現識。有間斷故。無決定義。問。若有決定義。便是所依者。卽如四大種及命根。五塵等及種子。皆有決定義。應是所依。有現行識時。必決定有種子故。答。將第二義簡云。有境。言有境者。卽有照境緣境功能。除心心所及五色根識。餘法皆非有境。今四大五塵命根等。雖有決定義。而闕有境義。故非所依。問。若具二義。卽名所依者。且如徧行五數。亦具決定有境二義。應與心心所爲所依。答。將第三義簡云。爲主。今徧行五數。雖有二義。闕主義故。亦非所依。問。若具三義。便成所依者。且如第八識現行。望識中種子。亦有決定有境爲主三義。卽此等八識現行。應與種子爲俱有依。答。將第四義簡云。令心心所取自所緣。卽令能依心心所緣取自所依家。境。方成所依。今第八現行識。不能令種子取自所緣。故非所依。今第八識中種子。無緣慮。不能取自所緣。故第八非種子所依。但爲依義。問。未審何法具此四義足。得名所依。答。謂五色根及意處。卽此六處。具前四義足。獨名所依。問。內六處爲俱有依。與六根體義何別。答。俱有依。唯取六處現行。不取種子。闕有境義。

故。若但言六根。卽通種現。又俱有依。取所依義。若言六根。卽取生長義。各據勝以論。又若心心所法生時住時。卽具俱有依。若色法生時住時。但有因緣依。卽得定無俱有依。以色法無所緣故。自體不是能緣法故。又瑜伽論云。於五識有三依。一種子依。二俱有依。三開導依。問。所依有幾重。答。有四重。謂五色根六七八識。卽五識各依自根。若後三識。卽通與五識爲依。問。五色根六七八識。四重所依。各有何用。而言隨闕一種。卽便不轉。答。謂一同境。二分別。三染淨。四根本等。所依別故。言同境者。卽自五色根是。如眼根照青色境時。眼識亦緣青色境。以青色境同。故名同境。乃至身根識亦爾。言分別者。卽第六識能與前五爲分別依。同緣境時。起分別故。此是第六自體與五識爲分別依。瑜伽論云。有分別無分別。同緣現在境故。卽第六名有分別。前五名無分別。解深密經云。五識起時。定有意識同緣境。言染淨者。卽第七識。第七識能與五識爲染淨依。第七若在有漏位中。卽與五識爲染依。若成無漏時。卽與前五爲淨依。有此染淨依。前五方轉。若無。卽不得生。言根本者。卽第八識。第八識與前五識爲根本依。前五識是枝條。又第八能持前五識。種種方生現。推功歸本。皆從第八識中成故。此第八。不唯與前五識爲根本依。亦與萬法爲根本。以能持萬法種故。於因果位中。第八皆爲根本。此四重依。各各不同。卽八識俱有所依。四種名義不同者。如眼等五識。卽同境等四種所依。各有決定義。且如眼識。以眼根爲決定同境依。以決定共取一境故。餘四境與四根。各決定取自境亦爾。以第六識爲決定分別依。以第七識爲決定染淨依。以第八識爲決定根

本依。又能所依。四句分別。一唯能依。非所依。卽心所法。二唯所依。非能依。卽五色根。三俱句。卽八識心王。四俱非。卽外色法。又開導依者。開者闕也。卽開闕處所。導謂導引。導引令生。卽前念心王臨滅時。開闕處所。引後念心心所。令彼生起。卽後念心心所。託前念開導心王所依而生。名開導依。夫因依之處。則染淨出生之始。果報之境。乃苦樂成熟之時。則十因五果。以無差。三依四緣。而非濫。皆爲最初一念。背覺合塵。轉作能心。現爲諸境。三細識全因不覺。六麤相永爲所緣。入生死旋火之輪。未曾暫歇。處塵勞無間之獄。曷有出期。若能明萬法元起之由。了一念最初之際。方知自我心起。起處無蹤。唯我心亡。滅時無跡。則永枯苦本。六趣爲之冰消。頓竭愛原。二死因茲雲散。二十八祖之正意。從此皎然。三世諸佛之本懷。於斯釋矣。問。般若無相。不受一塵。云何廣辯四緣。及諸因果。答。夫佛道正法。皆從緣生。故云心法四緣生。色法二緣起。若執不從緣生者。皆非正法。悉屬外道自然邪見。且心之一法。若無第一因緣者。無有親生現行果之義。則諸法不成立。若無第二等無間緣者。則無開導引後生義。無有相續。全成間斷。若無第三所緣緣者。則心無所慮處。不能牽心用。心無所託。乃心境俱成斷滅。若無第四增上緣者。雖具前三緣。若無增上。卽成障礙。法亦不生。四緣具足。方成心法。若能明了世間因緣所生之法。方乃見無生之旨。以卽生法達無生故。且生法尙不知正因。云何能了無生妙理。所以華嚴鈔云。緣起深義。佛教所宗。自古諸德。多云三教之宗。儒則宗於五常。道宗自然。佛宗因緣。然老子雖云道生一。一生二。二生三。三生萬物。似有因緣。而

非正因緣。言道生一者。道卽虛無自然。故彼又云。人法地。地法天。天法道。道法自然。謂虛通曰道。卽自然。而然是雖有因緣。亦成自然之義耳。佛法雖有無師智。自然智。而是常住真理。要假緣顯。則亦因緣矣。故教說三世。修因契果。非無善因惡因。故楞伽經。大慧白佛。佛說常不思議。彼諸外道。亦有常不思議。何以異耶。佛言。彼諸外道。無有常不思議。以無因故。我說常不思議。有因。因於內證。豈得同耶。是則眞常。亦因緣顯。淨名經云。說法不有亦不無。以因緣故。諸法生。法華經云。諸佛兩足尊。知法常無性。佛種從緣起。是故說一乘。又經云。一切諸法。因緣爲本。中論云。未曾有一法。不從因緣生。是故一切法。無不是空者。則眞空中道。亦因緣矣。若爾。涅槃經云。我觀諸行。悉皆無常。云何知耶。以因緣故。若一切法。從緣生者。則知無常。是諸外道。無有一法。不從緣生。是故無常。則外道有因緣矣。釋曰。此明外道在因緣內。執於緣相。以爲常住。是故破之。言無常耳。今明教詮。因緣妙理。具常無常。豈得同耶。況復宗者。從多分說。所以因緣是所宗。不應致疑。故知唯是一心緣起法門。以法無自性。隨心所現。所現之法。全是自心。終無心外法。能與心爲緣。所以本末相收。皆歸宗鏡。何者。內卽是本。外卽是末。以唯心義。則內收外。託境生心。則末亦收本。若以法性爲本。法性融通。緣起相由。則塵包大身。毛容刹土。故合爲一大緣起也。故知有智慧無多聞。有多聞無智慧。俱不達實相。聞慧具足。眞見心原。又經云。若欲學般若。應學一切法。以色無邊故。般若無邊。又經云。若欲了達因緣。等無間緣。所緣緣。增上緣者。應當學般若。智論釋云。不破四緣之義。唯破四緣之執。

如水中之月。不破所見。只破所取。故知但有能取執情。則非幻而成幻法。若成無所得慧。則非幻尙自不生。執喪情虛。萬法無咎。般若真性。何所滯乎。如大涅槃經云。菩薩善知諸緣。菩薩摩訶薩不見色相。不見色緣。不見色體。不見色生。不見色滅。不見一相。不見異相。不見見者。不見相貌。不見受者。何以故。了因緣故。如色。一切法亦如是。又前十因四緣等義。是約法相宗說。略明行相。今依法性宗自在無礙法門說明。其體性據華嚴法界緣起無盡宗。亦有因門六義。緣起十義。今且釋因門六義者。一空。有力。不待緣。是剎那滅義。由剎那滅故。卽無自體。是空也。由此滅故。果法得生。是有力也。然此謝滅。非由緣力。故不待緣。二空。有力。待緣。是俱有義。由俱有故。方有卽顯。是不有空義也。俱故能成。是有力也。俱故非散。是待緣也。三空。無力。待緣。是待緣義。由無自性故。是空也。因不生緣生故。是無力也。四有。有力。不待緣。是決定義。由自類不改故。是有義。然自不改而生果故。是有力義。然此不改。非由緣力。故不待緣。五有。有力。待緣。引自果義。由引現自果。是有義。雖得緣方生。然不生緣果。是有力義。卽由此故。是待緣義。六有。無力。待緣。恒隨轉義。由隨他。故無力。是故待緣。正因對緣。唯有三義。一因。有力。不待緣。全能生故。不雜緣力故。二因。有力。待緣。相資發故。三因。無力。待緣。全不作故。用緣故。又由上三義。因中各有空有二義。二門各三。唯有六故。不增減也。何故不立第四句無力不待緣義者。以彼非因義。故不立。問。果中有六義否。答。果中唯空有二義。謂從他生無體故。是空義。酬因故。是有義。若約互爲因果說。卽爲他因時。具斯六義。與他作果時。卽唯

有二義。是故六義唯在因中。待緣者。待因事之外。增上等三緣也。若緣起祕密義。皆具此六義。六義約體用。各有四句。一約體。有無四句。一是有。謂決定義故。二是無。謂剎那滅義故。三亦有亦無。謂合彼引自果及俱有無二是也。四非有非無。謂合彼恒隨轉及待衆緣無二是也。二就用四句。一由合彼恒隨及彼衆緣無二故。是不自生。二由合彼剎那滅及決定義無二故。是不他生。三由合彼俱有及引自果無二故。不共生也。四由具三句合其六義。因義方成故。非無因生也。中觀八不。據遮詮。六義約表詮。八不約反。情理自現。六義據現。理情自亡。有斯左右耳。六義開合者。或約體唯一。以因無二體故。或約義分二。謂空有。以無自性故。緣起現前故。或約用分三。一有力。不待緣。二有力。待緣。三無力。待緣。初卽全有力。後卽全無力。中卽亦有力亦無力。第四句。無力。不待緣。非因。故不論。六義據緣起自體。六相據緣起義門。六義由空有義。故有相卽門。由有力無力義。故有相入門。由待緣不待緣義。故有同體異體門。由諸義門。故得有毛容剎海等事也。若論相入相持。皆因有力無力。卽此二義。不得同時。若俱有力。無無力者。卽成多果過。一一各生故。若俱無力。無有力者。卽成無果過。俱不生故。論云。因不生緣生故。緣不生因生故。以一有力能持多。以多無力卽入一中。以多有力能持一。以一無力卽入多中。是以一塵有力。能含剎海。剎海無力。潛入一中。問。有力無力。其義如何。答。若以一有力者。是空無性義。無性故。能成諸法。以有空義故。一切法得成。則是一有力爲主。多無力爲伴。若以多有力者。則無一法。而有自體。能獨立者。皆假衆緣相待而成。則多

有力爲主。一無力爲伴。所以主伴相成。自他互立。無伴則主不立。闕自則他不成。又約用。由相待故。具有力無力義。是故相收及相入。約體。由相作故。具有體無體義。是故相卽及相是。經偈云。諸法無作用。亦無有體性。是故一切法。各各不相知。以他而爲自。故無體性。以相待而成。故無作用。此是無力義。又因此無知無性。方有緣起。若一法有體。則不假相依。若無相依。則無諸法。若諸法不空。則無道無果。此是有力義。次緣起十門者。卽緣起相由之力。謂一與多互爲緣起。相由成立。故有相卽相入等。此有二種。一約緣用。有有力無力。相待相依。全體相收。故有相入。二約緣體。有空不空。能作所作。全體相是。故有相卽。此卽入二門。復有二義。一異體相望。故有微細隱顯。謂異體相容。是微細義。異體相是。具隱顯義。二同體內具德。故有一多廣狹。謂同體相入。故有一多無礙。同體相卽。故有廣狹無礙。又由以異攝同。故有帝網義。於時中。故有十世義。緣起無性。故有性相無礙義。相關互攝。故有主伴義。十緣義者。一諸緣各異義。大緣起中。諸緣相望。要須體用各別。不相雜亂。方成緣起。若雜亂者。失本緣法。緣起不成。此則諸緣各各自守一位。經頌云。多中無一性。一亦無有多。二互徧相資義。要互相徧。方成緣起。如一緣徧應多緣。各與彼多全爲一故。此一卽是多箇一也。此卽一一各具一切。經頌云。知以一故衆。知以衆故一。三俱存無礙義。凡是一緣。要具前二。以要住自一方。能徧應。徧應多緣。多緣方是一故。以一不自作一。以多作一。以多不自多。以一作多。是故唯一多一。自在無礙。或舉體全住。是唯一也。或舉體徧應。是多一也。或俱存。或雙泯。或總合。

或全離經。頌云諸法無所依。但從和合起。此三門總明緣起。本法竟四異體相入。義謂法門力用遞相依持。互形奪故。各有全力。全無力義。由一有力。必不與多有。力俱是故。無有一而不持多也。由多無力。必不與一無力俱。是故無有多而不入一也。多持一依亦然。五異體相即義。諸緣相望。全體形奪。有有體無體。義是故一緣是能起能成。故有體多緣是所起所成。故無體由一有體。必不得與多有體俱。多無體。必不得與一無體俱。是故無有不多之一。無有不一之多。六體用雙融義。一以體無不用。故舉體全用。即有相入。無相即義。二用無不體。故舉用全體。即唯有相即。無相入義。三歸體之用不礙用。全用之體不失體。無礙雙存。亦即亦入。自在俱現。四全用之體體泯。全體之用用亡。非即非入。圓融一味。五合前四句。同一緣起。無礙雙存。六泯前五句。絕待離言。冥同性海。此上三門。於初異體門中顯義理。竟七同體相入。義謂前一緣所有多一。與彼一緣體無別故。名爲同體。又由此一緣應多緣故。先明相入。謂一緣有力能持多一。多一無力依彼一緣。是故一能攝多。多便入一。八同體相即義。謂前一緣所具多一。亦有有體無體義。故亦相即。以多一無體。由本一成。多即一也。由本一有體。能持多一。全一攝多。如一有多空。既爾。多有一空亦然。九俱融無礙義。同前六句。體用雙融。此三門。於前第二同體門中辯義理。竟十同異圓滿義。以前九門。總合爲一大緣起。令多種義門。同時具足。由住一徧應。故有廣狹自在。門由就體。有相即。就用。有相入。由異體相容。具微細門。由異體相即。具隱顯門。就用相入爲顯。就體相即爲隱。又由異體相入。帶同體相

入具帝網門。由此大緣起。卽無礙法界。有託事門。顯於時中。有十世門。相關互攝。有主伴門。此圓滿門。就第三門中。以辯義理。竟經頌云。菩薩善觀緣起法。於一法中解衆多。衆多法中解了一。如是理事開合。緣性融通。方達一心無盡之用。華嚴演義釋云。夫緣起者。初有三門。一異體門。二同體門。三同異合明門。所有同異體者。以諸緣起門內有二義故。一不相由義。謂自具德故。如因中不待緣。是二相由義。如待緣等是也。初卽同體門。後卽異體門。若爾。何以初異體門中云。諸緣各別。不相雜亂。第二同體門中云。互相徧應。方成緣起。釋曰。謂要由各異。方得待緣。要由徧應。方自具德耳。所以前之二門。各生三者。一互相依持。有力無力故。二互相形奪。有體無體故。三體用雙融。無前後故。此卽緣起大意。次第一異體門者。然由相成。方各有體。二互徧相資義者。卽同體門。則具多箇一。如十錢爲緣。當體自是本一。應二之時。乃詔初一。以爲二。應三爲三。乃至應十爲十。故有多一。若此一緣不具多一。則資應不徧。不成緣起。此則一各具一切者。一既有十二三四等。亦各有十。故云一一各具。如十錢爲喻。其法界差別無盡法中。各各徧應。故隨一一各具法界差別法也。三俱存無礙義者。唯一多一自在無礙者。總明欲多常多。欲一常一。故云自在。一或舉體徧應。二或舉體全住。三或俱存者。俱存住自及徧應也。亦俱存唯一及多一也。四雙泯者。卽由俱存。則相卽奪。故住一卽徧應。非住一也。徧應卽住一。非徧應也。五或總合者。合前四句爲解境故。六或全離者。全離前五成行境故。四異體相入義者。遞相依持者。以是緣起一多等。非定性一多等。

謂一有定性不由於多。多有定性不由於一。今由一無定性。假多而起。多無定性。由一而生。故由無性平等之義。方成緣起。若有一可一。此是定性一。若有多可多。此是定性多。若是定性多。多不因於一。若是定性一。一不因於多。今由多故一。此一不自一。由一故多。此多不自多。多不自多。多則無力。一不自一。一則無力。無力隨有力。一多互相收。故隨一佛會。卽一切佛會。一切法會。卽是一法會。故此一法會不動而常徧。不分而常多。前後互相成。如何不信。又謂前一望多中。一爲持邊。一能攝多。一爲依邊。一能入多。如一望多有依有持者。卽前多持。故一成也。有持者卽前一有力爲多依。故言全力者。成上持。言無力者。成上依。言常含多在己中者。一有力爲持。能攝多。故言潛入己在多中者。一無力量爲依。便入多。故俱存雙泯者。謂一攝多是第一句。多攝一是第二句。俱存卽第三句。謂卽一攝一入時。卽多攝多入。故雙泯者卽第四句。一攝一入。故則多攝多入。故便一攝一入泯。多攝多入。故卽一攝一入。故則多攝多入泯。故云雙泯。對前別明二句。則有四句。亦可成六。五俱照前四成解境。故六頓絕前五成行境。故五異體相卽義者。爲能起邊。卽有體爲所起邊。卽無體。如云法從緣生。是法卽空。意取所生空也。空卽無體義。若形奪者。以能起之緣。形對所起。奪彼所起。令無體也。由一有體。不得與多有體俱者。謂有難言。一之與多。俱有有體無體二義。云何獨言一有體耶。故今通云。由有無義。不得並故。今一爲能起邊。多必是所起。故若不爾者。能所不成。緣起亦壞。是故無有不多之一者。此一是多。故無有不一之多者。此多是一。故問。一不卽多。