

台灣 主體性之 文化論

從文化理論、台灣主體性、台灣文化特質等方面，
反省台灣歷史的悲劇與當今社會文化的困境，思考
台灣再生的契機。

建構
著——莊萬壽

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣文化論——主體性之建構／莊萬壽作. -- 初版. --

台北市：玉山社，2003【民92】

面：公分. --（本土新書：71）

ISBN 986-7819-38-1（平裝）

1.教育—台灣 2.台灣—文化

541.262

92018619

本土新書 71

台灣文化論——主體性之建構

作者／莊萬壽

發行人／魏淑貞

出版者／玉山社出版事業股份有限公司

台北市100仁愛路二段10-2號1樓

電話／(02) 23951966 傳真／(02) 23951955

電子郵件地址／tipi395@ms19.hinet.net

玉山社網站網址／<http://www.tipi.com.tw>

郵撥／18599799 玉山社出版事業股份有限公司

總經銷／吳氏圖書有限公司

台北縣中和市中正路788-1號5樓

電話／(02) 32340036（代表號）

主編／游紫玲

編輯／蔡明雲、張立雯

行銷企劃／魏文信、許家旗

法律顧問／魏千峰律師

排版／極翔電腦排版有限公司

印刷／松霖彩色印刷有限公司

定價：新台幣380元

初版一刷：2003年11月

◎行政院新聞局版北市業字第14號◎

版權所有・翻印必究

※缺頁或破損的書請寄回更換※

台灣文化論

主體性之建構

莊萬壽

著

目 錄

推薦序 文化台灣工程師／李喬 4

自 序 歸鄉 7

第一章 台灣文化主體性的基礎與呈現

壹 台灣主體性與台灣地理空間 17

貳 台灣原住民、移民的分立與割裂 23

參 台灣近代歷史的脈絡與台灣主體性的呈現 28

第二章 台灣文化的理論與特色

壹 台灣本土文化之理論建構 45

貳 台灣海洋文化 67

第三章 台灣教育的主體性與本土化

壹 台灣主體性教育的探究 89

貳 台灣本土化的教育改革 106

參 「中文教育」的台灣本土化 154

肆 鄉土教育與學校鄉土教學 183

第四章 台灣文化的困境與台灣國民意識的建構

壹 台灣平埔族的儒化 197

貳 台灣原住民族人權的進路 231

參 解構中華國族主義與反思台灣國民思想 251

肆 台灣文化困境與台灣國民意識建構 279

伍 台灣震災的歷史觀察與台灣命運共同體的建構 310

附錄 本書各篇文章出處 346

文化台灣工程師

——敬序《台灣文化論》

台灣處在風雨飄搖，巨濤駭浪中，但東天已現一線曙光。

1945年戰後，第三世界被殖民者大都逐步獨立建國。台灣不幸未能同步走上那偉大的歷史行列，更不幸的是，台灣居然被推入人類史未曾有的荒謬悲劇中：殖民者日本撤退台灣，台灣未能光復，反而掉入牌掛「同文同種」的更狠毒、更落後的——「中國國民政府」——帝國主義手上。何謂「更狠毒」？因為起始就以文化先行，以文化為工具，從心靈上魅惑、腐化、異化被殖民者台灣人。於是許多台灣人迷失於「自己是誰」的絕谷中。荒謬的是，殖民者很快地喪失自己的母國而後攀附在被殖民的台灣之上：不是投靠台灣而是繼續以殖民者姿態出現，不自稱「也是台灣人」而狂言「台灣人，也是中國人」。於是許多台灣人被異化、認仇為親，認賊作父，成全彼完成內部殖民狀態。如果台灣與中國關係如沖繩的完全與日本同化，或南非終究還政於當地黑人，也算是「好的」。可是今日在台灣的人（大部分可敬的新住民除外），還是如假包換的「在台灣的殖民者」——與彼西岸母國明暗互通，妄想持續其殖民統治。

殖民者所以如此猖狂，除了彼西岸母國支撐之外，就是部分台灣人被毒化成功。好有一比：濱海之地種西瓜，蟲害頗劇，瓜農先施劇毒農藥於田基，然後下種，結果根莖葉花俱攜毒，當然西瓜也蟲鳥不敢近。此謂之「毒西瓜」。今日「台灣的毒西瓜」遍地可見。今日台灣的「殖民隊伍」已然參雜毒化異化的「台籍人士」。這是台灣人的最痛，是追求獨立建國志士必須正面面對的。

然則，如何面對？這是台灣有志智識分子的使命：為「可憐復可恨」的同胞解毒除咒，拆解擊退殖民者的伎倆與罪惡結構。那就是：挑醒被殖民的傷痛，抵抗殖民病毒的發作與入侵。具體說，邊緣化了的殖民地智識分子，要起來嚴格批判殖民者的文化體系，拆解殖民者所建立的價值系統，達到其文化主體與殖民體制的徹底瓦解。在這同時，要重建台灣的信心與尊嚴，重建自己（台灣）的文化主體，進而追求「台灣主體」的重建。簡單地說，就是：由「台灣主體文化」的塑造而完成全民的國家認同。

這是一代一代台灣人的志業，偉大工程。莊萬壽教授，正是這個偉大艱鉅工程的肇基者，也是工人之一！莊教授算得是一代奇人，主修諸子而專精老莊，其學術早就卓然於士林；早年醉心左派論述，加上敏銳心靈、深厚台灣土性，所以逐漸以百家為註解，凝視母親大地的苦難，疾首同胞的曹騰，感受殖民者的惡毒，於是投袂而起，口說筆書，並走向街頭走向民眾，也探向山間水湄，成為徹底的「行動智識人」。莊教授的姿態就是這個時代的「側影」，「側影」裡清

楚可見當代台灣的真智識分子，「冷靜的讀書人」，還有躲在學術殿堂的幽靈魍魎。

近年來有關台灣文化辨析、建構的著作，莊教授應是最豐碩的一位。出版於1996年的「兩國論」——《台灣論》、《中國論》，可說是台灣文化破立的先知書、啟示錄。而今「台灣文化論主體性之建構」問世，可以說是冀欲完成其個人「台灣文化論」完整體系的野心之作。

這本書的理論架構，大致是先建立在「地理空間」、「歷史累積」、「居民特質」三大要素上，特別重視教育啟蒙的實務，而以「台灣國民思想」（也就是「台灣國民主義」[Taiwan Nationalism]）來完成居民的認同（identify），最後歸結於台灣海洋文化的型塑，成就獨立的海洋文化國家：台灣。

這是一部苦心之作、熱情之作，也是綜合性思考前途方位之書。因為包羅廣泛、頭緒紛陳，各章節雖然互有呼應，卓然自立者也有，這是給讀者的建議。

莊教授的書，算是先覺者言，已然見一個高峰。台灣建國是各方志士，以及代代相續的志業。我們仰望「這個高峰」，也急切期待各方豪傑，超越高峰再創高峰，那美麗多姿的獨立台灣共和國就在「峰峰相連」的近處！以此向作者致敬，也期許於來者。如此為序。

歸 鄉

壹

戰後，中國國民黨君臨台灣，我是第一批進入國校受教的一年生。我有一位年紀可以做阿公的老父，伊講給我聽濟台灣的人物，恰中國的代誌。進入大學國文系就讀，研究「中國國學」理所當然的成為當時的志業，我曾寫了好幾萬字的論文；但我也沒有忘懷台灣的鄉土，特別是少小離別的故鄉鹿港。經歷研究所中國古典的試煉，越發孺慕社會主義祖國的歷史長河。然而我也開始閱讀幾本台灣的文史書籍。1969年留系當講師，次年我居然在師大「樂群堂」向學生演說：「如何研究台灣史？」這份講稿尚存，初生之犢，膽量夠大。之後，我常去牯嶺街、光華商場，買有關台灣的日、漢舊書，買得最多的是方豪主編的「台灣叢書」中的方志，只是略讀而已，可惜無餘暇、無決心逐一的細讀。1974年，我曾在《師大青年》月刊，闢「台灣文史叢談」欄，寫過如日軍登陸，林本源、羅福星等等掌故的短文。

畢竟我是國文系的教師，我必須全力投入「國文」的專業，才能與人一較長短。除「哲學史」，「莊子」的本行外，我教過十年的「中國文學史」，劉大杰等人的「文學史」教本，眉注密密麻麻；也教過七、八年很艱深的劉知幾《史

通》，撰寫相關論文。尤其每年還要為國科會論文忙碌，雖然我早已突破毛派中國的魔咒，但對台灣研究仍是空白的。

貳

1987年解嚴，台灣社會頓時迸裂出生命力的火花，我亦隨之參與報社、雜誌的文化評論、政論、社論的撰述，得以廣泛且深刻的去學習台灣的政經、社會，以及閱讀文史專書的文本。1988年，我提出「台灣新文化政策定位」的呼籲；1990年代之後，本土研究的學位論文逐一的出現了。我在國文系提議開「台灣文學」，自己也開始開「台灣文化概論」、「台灣文化批判」，並在研究所所開的「中國學術思想研討」課中，以半年的時間講台灣文化或台灣方志，研究生遂有人以台灣文化思想為論文題目。在我積極的準備並積累著作之後，才嘗試在研究所開「台灣文化與思想研討」，希望能從台灣人最缺乏的思想意識、文化關懷，去開拓前所未有的新課。

在隱約浮現的一條歸向本土的風潮之中，我迫切的體認到必須屹立在自己的土地上，才有真實生命的存在。我也要追求成長，但也要經營本土文化的園地。1993年8月起五年，我接任師大人文教育研究中心主任，用汗水去滋潤大學的園地，為本土作家、民間學者設置「人文講座」，引入校園，並為學生的本土研究，而創立「台灣人文獎」，出版《台灣人文》年刊，舉辦三次「台灣本土文化」國際研討會。並召集編纂「台灣文學研究書目」及台灣第一部文化百

科「台灣文化事典」，這或是全國大學校園推展台灣文化之始。

參

個人生性好書，興趣多方，加以受富有批判性的左派思想影響，使我治學常不甘只是固守一點，而不見其餘。必待覽其全豹，知其同異，以求其思想大勢而後已。這樣使我一生要漫遊不同時代裡的多面向的文史哲大空間中，在學界，很少像我漂流過那麼長遠，跨越幾個領域，最後才開始如鯉魚歸鄉之旅回溯台灣，怎奈已老之將至。

由於天分魯鈍，唯有勤能補拙。一、二十年間，每夜就寢，少有不過子夜的。近年來，百務集身，夜讀、寫作，每每拖抱至凌晨、既旦。而復以蒿目憂世，雜事難了，常常輾轉反側，通宵未眠，以致病痛交侵，難堪負荷。從事漢學研究四十年間的論著，並不很多，早期不成熟的不論，稍後已發表、已出書或未印、待出版的，約有一、二百萬字。至1999年發表〈郭店竹簡〉中「太一生水」的論文，次年出版有關道家、莊子兩書後，已無餘力而不得不暫停再去寫漢學論文。台灣漢學研究與「中文」教育，必須要有現代、本土理念的學者參與，奈何我已不能兼顧，我須讀許多未讀的台灣文獻，我只能編「國文」教科書，微盡棉薄而已。

肆

我的漢學學術的主軸是「中國哲學史」，曾兩次到日

本，一次到南韓研究與講學，皆以此為名目。1994年最後一次的東大之行，我同時查看、蒐集台灣與中國的文獻，在東京駒場國際Lodge，我完成了我第一篇「台灣文化理論建構」的論文。當時我已決心回到台灣，走自己的路。

回憶十餘年前，我曾婉拒某私立名校中文系挖角，後來也曾辭北部某大學之邀去辦中文系。除理念的矜持外，誠如摯友陳萬益教授所說「中文系太多了」，我繼續要走不歸之路嗎？留在師大，終於在新世紀看到教育本土化的一線曙光。台灣師大所以能創設「台灣文化及語言文學研究所」是大勢所趨、眾人打拼的成果。這一世代台灣研究者不乏與我一樣是中途換軌而來的，但我年已偏高，且就學術生態而言，創所的重任，我實不足以當之。我只是如一個台灣歷史長河中握著鋤頭的小拓荒者，在台灣的土地上留下幾個腳印而已。

今年春天，我留在國文系擔任最後一次的學術召集人，主持陳鼓應教授的一場演說會，他說：「萬壽！你還可以回來寫啊！」他指的是道家研究。我驟然發現：我不僅是要離開待了三十四年的國文系，而且學術圈可能也要轉台。二十多年前，升教授被「刁」了二年，聞是因有思想左傾的記錄；其後在長年得國科會的獎助後，不久前，我的計劃書又以「主持人意識形態強烈」被退回，我不再申請了，我對社會文化運動的參與，早已是「中文界」的「異數」。回到台灣研究的家中，我不是台灣史學，不是文化人類學，或有所屬的學科，我的台灣文化思想史，在沒有獨立的「台灣學」

前，我注定要寂寞的走一程。

伍

「台灣文化及語言文學研究所」已於今（2003）年8月1日成立，初尚無處可去，後暫得僅能旋身之處，但幸能敦聘曹永和院士等名師至所授課，而為台文所奠定學術的磐基。台文所必能渡過難關，為拓展台灣文化立下一個時代的里程碑。茲此之際，我是唯一的專任教授兼所長，亦是我重新學習、重新出發，重新鞭策自己的開始，我出版了《台灣文化論——主體性之建構》一書，集近年來所發表的以主體性思維為中心的理論與實務的論文。因非一時之作，而自覺不夠嚴謹、不夠精緻，但大抵是有系統的依我中心的構思——論述。全書分四章：

第一章，從文化主體性之於地理與住民之基礎、及從近代歷史脈絡中去追尋台灣主體性之呈現。

第二章，陳述本土文化的人本與自然的理論架構，以及台灣海洋文化的特質。

第三章，探究主體性在教育上的落實，首言台灣主體性教育的失落，再進而全面論述當今台灣本土化教改之道、解決與台灣認同攸關的「中文教育」諸問題，以及鄉土文化教育與教學的概說。

第四章則廣泛揭開台灣民族、文化的困境及其如何起死回生的因應之道，包括台灣先人平埔族及其文化是如何消失的？原住民人權被踐踏，如何自治自決？特別要探討的是台

灣人如何又從日本人變成中國人，從沒有自我的漢文化認同如何轉換為中國國家認同的癥結，這是統治當局灌輸國族與國（儒）教主義使然。而當今各種殖民文化，又困擾台灣的認同與成長，因此在面對這些困境，必須有具體建構台灣國民思想與台灣國民意識的對策。最後則以台灣的災難記憶，來完成台灣命運共體性的建構。

全書有系統的從文化理論、台灣主體性、台灣文化特質，來反省台灣歷史的悲劇與當今社會文化的困境；以辯證方法，從負面思考，推出再生的契機，經由本土文化教育、社會文化改造，去建構具有主體性的台灣國民意識的策略。簡言之，能徹底挽回主體性的喪失、國家認同的迷惘，那麼波濤洶湧之局，自歸於雲淡風清之鄉。

陸

本書繼1996年出版「兩國論」——《台灣論》與《中國論》之後，又由玉山社出版。在經濟不好的大環境下，感謝李筱峰教授與魏淑貞發行人的支持，優先印了這部文化理論性的學術著作。李喬兄是小說家，又是台灣文化理論論述先驅，我們年過半百，相逢在文化建國運動的路上，而成為知音，他的鼓勵，我願意永遠做一個文化台灣的志工。感謝我的學生黃秀卿小姐、林淑慧小姐辛苦的幫我整理、校稿，才能使本書順利出版。最後感謝我的牽手謝百合女士，數十年來她不僅忍受我的髒亂與忙亂，更支撐我的學習與成長；也感謝啟蒙我、養育我而生於十九世紀末的父母親。謹以〈歸

鄉〉之作，做為紀念兩老的獻禮。

——2003年10月9日寫於台灣師大台灣文化及語言文學研究所

第一章

台灣文化主體性 的基礎與呈現