

消费时代中国文艺的 价值演变

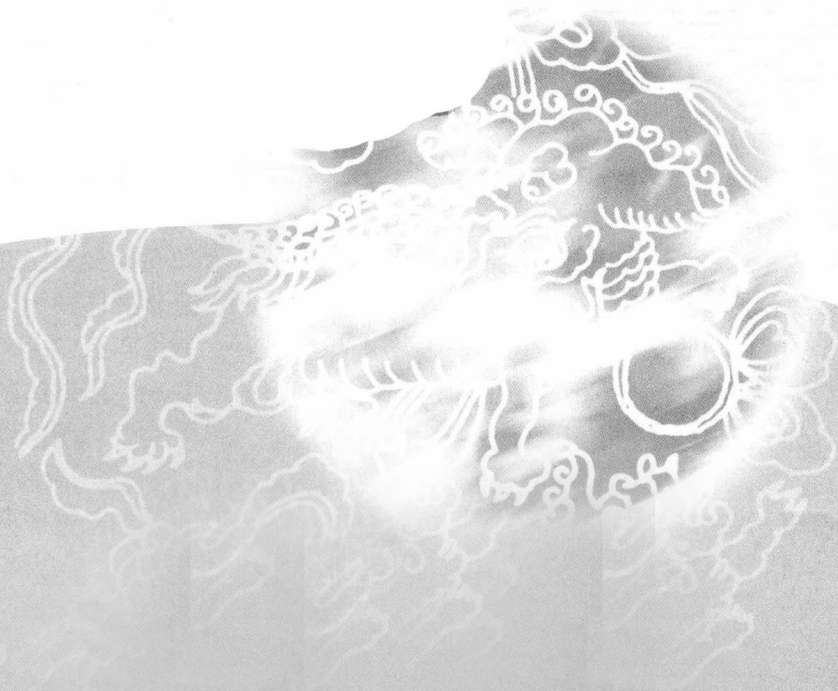
苏桂宁 著



中国社会科学出版社

消费时代中国文艺的 价值演变

苏桂宁 著



图书在版编目 (CIP) 数据

消费时代中国文艺的价值演变 / 苏桂宁著. —北京:
中国社会科学出版社, 2010. 12
ISBN 978 - 7 - 5004 - 8960 - 3

I. ①消… II. ①苏… III. ①文艺 - 概况 - 中国
IV. ①I2②J12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 147344 号

责任编辑 曲弘梅
责任校对 周 昊
封面设计 弓禾碧
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 12 月第 1 版

印 次 2010 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 21

插 页 2

字 数 386 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
第一章 消费时代的道德观念与艺术观念	(7)
一 商业观念的合法化与艺术生产的商业化	(7)
二 消费时代的人性变迁	(17)
三 文艺的普世精神	(28)
第二章 消费时代的文艺价值与文艺表达	(41)
一 消费时代的文艺认同	(42)
二 经济条件下的文艺认同	(50)
三 文化归属与文艺认同	(60)
四 思想资源及其价值的变化	(70)
第三章 消费时代的文艺扩张与形式构成	(79)
一 网络小说构成及其价值变异	(79)
二 传统文艺的变异消费	(91)
三 形象,一种消费符号	(97)
四 流行文化的道德表现	(109)
五 亚艺术的构成及消费	(118)
六 当代身体的消费美学	(124)
第四章 文艺消费功能的扩张	(130)
一 消费时代的文艺功能扩张	(130)
二 艺术的组织功能	(134)
三 文学的记忆功能	(142)
四 电子游戏生产与功能悖论	(150)

第五章 道德叙述与艺术叙述	(158)
一 全球化背景中的中国文学叙述	(158)
二 传统叙述的演变	(164)
三 现代叙述的道德诉求	(168)
四 江湖叙述的虚拟与现实	(177)
五 行为艺术叙述	(184)
第六章 消费时代的体验美学	(191)
一 消费时代的体验审美	(191)
二 体验审美的传统因缘	(199)
三 东西方美学的体验之路	(206)
第七章 文艺家的价值选择	(213)
一 多元化的生存方式及其艺术信念的演变	(213)
二 20 世纪 50 年代出生作家的精神背景	(219)
三 “60 后” 作家的知识状态	(227)
四 生活资源与艺术伦理	(233)
五 道德行为与艺术行为的演变	(236)
六 亚创作群的兴起	(238)
第八章 文艺受众与文化消费	(243)
一 文艺接受环境的演变	(243)
二 现代受众的文化消费	(246)
三 接受层次的道德协调	(250)
四 文艺资源分布与配置中的公平性问题	(254)
五 阶层化的现代受众	(258)
六 文化消费的群体性	(263)
第九章 文化生产与文艺消费	(267)
一 文化产业的历史批判	(267)
二 文化专业复合体，中国文化生产机制的走向	(272)
三 艺术生产的私有化与公有化	(276)
四 文化资本与文化资产阶级	(281)

第十章 文艺传播的价值演变	(286)
一 全球化传播的文化价值影响	(286)
二 艺术的商业化传播	(289)
三 视觉传播的道德挑战	(292)
四 网络艺术传播的道德考量	(299)
五 民间传播的道德盲点	(304)
第十一章 消费时代文艺的批评立场	(311)
一 批评立场的演变	(311)
二 精英批评与消费主义	(314)
三 消费时代的大众文化批评	(320)
结语	(328)
主要参考文献	(329)

绪 论

本课题的研究对象决定了该研究是面对现实的观察与思考。讨论这个问题时必须直接地面对社会现实的变化，从现实发现和分析文学艺术的价值变化。

20 世纪 80 年代以来，仅仅经过了 30 年，中国从严格的计划经济走向了相当繁荣的市场经济，这种变化在 30 年前是不可想象的。由市场经济所带来的不仅仅是经济的发展，也带来了文化及其观念的巨大变化。在今天，人们把这种市场经济称为消费经济，也就是以消费为主导带动市场发展的经济，鼓励消费，刺激消费，甚至以国家的力量推动消费。与 1980 年以前的限制和控制消费相比较，这是一种巨大的变化。

与此相关的是文化消费的出现与发展成为社会变革的重要景观。文化成为生产和消费的对象，包括文学艺术在内，文化成为商品，与其他商品一样具有重要的商品属性。这个变化所带来的是文学艺术的内容形式以及文学观念的变化。

消费主义已经成为分析历史和现实社会的重要角度。可以把它作为当代经济社会的一种消费文化的表征，以此来概括商品时代的社会形态。在全球化的今天，这种商品消费形态已经渗透到社会的日常生活之中，尽管这种形态在世界各个国家和地区的发展不一定平衡，但是它已经成为一种趋势，对各个领域进行渗透。它不仅仅是物质文化的渗透，还包括精神和价值观念的渗透，这种消费文化正在改变着社会的文化观念，其中对文学艺术的影响十分深远。

商品消费并不是现在才出现的，在古代社会，不同规模的商品消费同样存在。在中国近百年的历史中，尤其在 20 世纪初，西方文化主要就是在商品经济的渗透下进入中国，并对当时的民族文化产生了极大的冲击。商品消费也从都市渗透到中国乡村的各个角落，正是这种经济的变化带来了中国的巨大变化，也有人将之称为现代性的变化。

1950 年以后，中国进入了严格的计划经济时代。这个社会形态的理论基础是马克思主义，是以马克思主义设计的社会主义和共产主义理论作为建设的蓝图。中国社会用了将近 30 年的时间实践了这种大一统的社会计划经济，并且在经济建设方面取得了一定的成就。可是这种经济模式同时也带来了一些根

本性的问题。由于它是以意识形态规定了经济的运作，由公有制的同一性代替了市场的灵活性，推动经济发展的力量不是直接的市场需求，而是政治意识形态的目标，其结果是物质生产滞后，维持人民的基本生活需要的产品严重不足。

这里所谈到的消费主义时代，主要是相对于1950年到1980年中国严格的计划经济时代而言。从20世纪80年代中国改革开放以后，中国的商品消费逐渐发展起来。进入90年代以后，其发展的速度越来越快，甚至成为引导中国社会结构和文化演变的重要力量，这就是消费主义的中国背景。实际上，这种差异性提供了相当明晰的边界，可以让我们在两种不同形式的社会背景中进行比较，这样更有助于说明问题。更多的时候，这种讨论不是对孰优孰劣作出判断，而是通过比较分析出消费主义时代的文化特点，文化价值演变过程中的不同阶段的特征，以及对文学艺术的影响。

面对今天的大众文化及文化消费，既可以采取批判的立场对其进行批评，同时也应该扩展视野，以更为兼容的心态来面对日益发展的大众文化，从中考察产生中国大众文化的土壤，以及它对社会，对现代文明结构所产生的影响。

本课题的研究对象是当代中国变化着的问题，这就决定了这是一种追踪式的研究。必须直接面对一个个具体的文本，对文本进行直接的分析判断，而不能只作那种纯理论的推演。由于有些现实文本刚刚产生，例如电子游戏以及大量的网络文化产品，所以还不得不以一种更为感性的方式进行描述，这样也许更适合循序渐进的逻辑。实际上，许多现实文本也不是一些纯抽象的理论所能概括得了的，与其进行大而无当的概括，还不如认真在地面对现实，面对我们身边存在的实实在在的东西。

面对中国出现的问题，有两个方面是需要注意的。一是要敢于直接面对现实的问题，从中国的问题处境中发现问题，讨论问题，不能只是依靠西方现有的消费理论或其他理论进行概括性的讨论；二是要注意到现代中国的文化发展又是与全球化的文化发展紧密联系，不能割断中国的文化消费与世界文化的联系。

在近30年的商业主义浸润下，文艺已经发生了巨大的变化，这是30年前所预想不到的。然而文艺的发展并不会停下来等着人们去预见，而是在现代技术的支持下更加迅速地发展，已有的文艺观念往往跟不上这种发展，已有的道德原则也难以驾驭它的发展。在这里所要做的工作应该是去重新认识在新的社会条件下文艺的发展状况。

中国的大众文化以及消费主义的出现有其特定的条件，也形成了自己的特

点。中国的商业社会不像西方资本主义社会那样经过长期的积累，逐步地发展形成。西方资本主义已经有了几百年的历史，也已经形成了相当成熟的资本主义体系，从物质基础、社会结构以及社会观念都有了一系列相配套的体系，从而使得西方资本主义在它的发展过程中能够相对协调、有效地发展。而中国的商业主义的发展恰好相反，它是从一种反差极大的社会对立中走出来，也就是在严格的计划经济的背景下走出来的。在1949年以前，中国并没有进入资本主义的发展机制，1949年以后，中国又是以严格的计划经济构成的社会主义理论进行建构。在理论设计上，社会主义与资本主义绝对对立，所以它对资本主义的排他性非常强烈。在后来的社会主义理论中，资本主义的商业生产以及它所构成的社会关系、分配制度和消费方式都被视为人类社会的罪恶，受到批判和颠覆。社会主义就是在资本主义的对立面上建立起来的，它几乎是处处以资本主义作为建设的反面坐标，对资本主义采取了强大的批判和抵制姿态，其中尤其对资本主义的商品生产进行了强烈的抨击和对抗，并且在这个参照中建立起社会主义的产品生产体系，也建立起一整套关于思想文化观念的生产体系。这就形成了社会主义在生产方式，社会结构以及意识形态方面严格的体系。

20世纪80年代中国改革开放以后，西方的生产技术被引进，西方的生产方式、生产结构以及相关的管理思想理念也随之被引进，这对中国的改变是巨大的。它实际上是引进了西方资本主义的观念和精神。这种观念和精神并不是洪水猛兽，它也是人类社会经过长期积累探索而形成的人类的精神财富。也就是说，中国从一个绝对排斥西方文化的国度逐步转化为接受西方文化的社会。其经济生产及随之形成的以消费主义为基础的大众文化更是迅猛发展。中国社会从绝对排斥消费主义的立场短时间内跳到了鼓励消费的立场上。这个短暂的过程正好表明，在全球化的今天，现代技术可以把各种信息迅速地传播到世界各地，并且影响到各种社会的文化结构及其观念。

由此可以看到，今日中国的消费文化直接受到西方的消费文化影响。在消费观念和消费方式上，中国人在很多方面接受和模仿西方发达国家的消费文化。这是否意味着中国文化也在一定程度上进入后殖民文化的框架，在不知不觉地演变。尽管这种后殖民的文化交流在今天也许被看成是中国的国际化的过程，但是不能不看到，西方文化作为一种强势文化，正在不断地改变中国的本土文化。中国的消费文化不仅仅是中国化的，还包含了很多西方文化的因素。在今日中国的消费市场上，打着西方名义的消费理由正在强烈地刺激着人们的消费，这种消费在文化市场上同样表现得非常强烈。比如好莱坞电影、法国和

意大利时装、日本动漫和韩国影视剧，都在中国形成了强大的消费市场。

与30年前相比，中国今天的发展是惊人的，相对发达的物质生产不仅表明了当今社会物质的丰富性，还表明了中国社会结构观念发生了变化，与30年前高度的计划经济社会形成了明显的反差。显然，中国人的消费欲求并不比其他民族弱，无论是物质消费还是精神消费，中国人都能够迎头赶上，甚至超过西方的消费水平。这毫不奇怪，在物质消费和精神消费方面，中国具有非常雄厚的基础，尽管中国的先贤们常常告诫人们不要过度放任欲求，但是，道德说教并不能完全约束人的本能欲望。

今天的中国在文化消费方面受到西方消费文化的影响，带有西方文化的明显的痕迹，这是本土文化与外来文化互相融合的趋势。全球化给这种融合带来了更大的便利，中国社会也前所未有地吸收这种消费主义的资源，并形成具有中国特色的消费结构。可以看到，大众文化以及文学艺术的发展受到了这种趋势的影响，文化及文学艺术的观念与形式也出现了新的因素。

现代文化消费的一个重要特点就是现代科学技术的强大支持，这是现代文化消费的不可缺少的重要条件。如果没有现代科学技术的支持，也不可能形成如此壮观的文化消费浪潮。现代科学技术在文化生产以及文化传播方面都提供了最优越的技术条件。今天的文化消费包含了更多现代科学技术因素，文学艺术的创造和生产也包含了更多现代技术因素。反过来也会引起一些担忧，现代技术的加入会不会导致文学艺术的变异，这种变异会不会导致艺术性的流失？这种担忧不无道理，现代技术当然会对文学艺术的艺术性产生影响，它首先从表现的手段开始改变艺术，继而影响到艺术的整体观念。

另外，由于现代技术的介入，文学艺术的生产方式已经发生了很大改变，它从个人化的生产逐步转向了大规模的集团化的工业生产，从而在文化生产领域也形成了新的生产关系，形成了不同于传统的人与人之间的关系。这就相应地出现了与之相关的文化生产伦理，比如新的雇佣关系，产生了文化资产阶级等。这些问题在中国原有的意识形态基础上是十分敏感的，而它的出现又是不可回避的。这就要求我们去面对它，正视它，对它们之间所构成的社会道德关系进行分析和研究。

现代技术条件所带来的另一个问题是，文学艺术的创作和传播发生了巨大的变化。由于技术条件的容许，大众介入了文学艺术的创作，同时，创作出来的作品拥有了非常巨大的传播空间。这对原有的意识形态的控制形成了挑战。

大众对文学艺术的介入使得文化权力下移，文学艺术更加普及，文学艺术也就有了更大的发展空间。但随之而来的问题是，文学艺术的社会道德底线也

在不断被突破，社会道德观念发生了变化。原来曾经隐藏着的一些隐晦的人性因素浮出了水面，现有的道德系统受到了冲击。这毫不奇怪，现代社会的条件可能会导致社会道德结构发生变化，这反而是需要我们去面对的。

消费时代可能会刺激一些艺术要素以及一些新的伦理因素的增加。因为文学艺术作为商品，也形成了针对各个消费领域进行渗透的力量。在社会生活的消费项目中，文化消费、文学艺术的消费占据越来越大的比例。文学艺术与人们的日常生活的关系越来越密切，从而构成了新的伦理关系。比如说，人们在阅读传统小说的时候，常常只是个人的阅读，在阅读过程中往往只是个人在字里行间感受文学的信息。但是在今天，一家人或者更多的人可以同时坐在电视屏幕前共同观看影视剧。电视屏幕所提供的信息是可以共同获得的。有时候，同一个画面所表现出来的道德信息可能会对不同的人产生不同的影响，甚至出现不同的反应。在这里就涉及影视作品的公共性的问题，也就是说一部作品是否适合不同层次的人同时观看，这同样也是考量一部作品的普适性的问题。所以在一些国家和地区，会对一些作品的接受层次作出分类：一级片、二级片、三级片，不同级别的片子适合于不同层次的观众。

现代消费主义与民族主义建构了相当微妙的关系。中国曾经出现抵制外来商品的运动，它反映了外来经济与民族利益之间的矛盾关系。但是，在现代高度发达的全球性的消费背景下，这种民族主义的界限不断被打破。一方面，国家和社会对民族利益采取相对的保护措施；另一方面，外来的商品和文化也大量地渗透到民族的商品和文化领域，并逐步改变民族国家的消费结构和文化结构。这是一种世界性的趋势，这种趋势实际上也在不断地挑战国家民族主义的道德价值系统。

在近一百多年的中国历史中，中国遭受过西方和日本的入侵，在民族记忆中留下了深刻的不愉快的印象，这种印象一直构成中国民族主义十分敏感的伤痛。中国的教科书和中国的文化艺术也不断地把这种记忆进行强化，所以人们对涉及与民族相关的问题时总是十分敏感。然而，在 20 世纪末，全球化的消费主义却以另外的形式覆盖这种民族主义的记忆，甚至把这种记忆开发出来作为现代的文化消费。民族主义有时候显出了相对模糊的边界。当然，中国的民族主义是根深蒂固的，即便把它作为一种文化消费，也很难改变它的基本构成。随着时间的流逝，这种民族记忆也许会发生变异，尤其是在全球文化交融的状态下，不同的价值观念可能会不断地模糊传统的民族主义观念，形成一种容纳世界观念的民族观念。

消费时代所面临的文艺文化的问题相当复杂，在这里所要讨论的内容应该

包含几个层面：首先是在消费时代文艺自身所受到的影响，也就是文艺自身的发展，文艺的思想内容以及形式的变化，其中包括文学艺术语言的变化。其次，是文艺生产运作机制的问题，以及由这一机制的运作引发的价值演变问题。另外，消费主义对文学艺术的发展空间的影响、文艺的价值演变所造成的人的精神形态的变化、这些变化对传统道德价值产生的不可避免的冲击，这些都是值得探讨的问题。

实际上，中国的文化消费并不是在同一时空中同时进行。中国土地辽阔，各个地区的经济发展和文化发展水平也不一样，从消费地理学的角度看，中国的文化消费同样也有不同的梯度。它与经济发展的梯度是相关的。中国的东部和东南沿海地区是经济发展的第一梯度，20世纪80年代以后，与经济发展紧密结合的文化消费首先在这个梯度上迅速发展起来，并且从这个地域往内地渗透。另外，城市和乡村的文化消费也有极大的差异，即便是在同一个地区，这种文化消费的差异也与当地的经济文化发展有密切的关系，所以在这里所讨论的文化消费也还要注意到这种不同的差异性，不能将之作为同一时空中同时发生的事情。

关于文化消费的理论在当代西方同样成为重要的文化理论之一。这种理论更多的是从经济学和社会学的角度进行研究。比如波德里亚关于消费社会的论述，以及关于后福特主义的理论等都构成了现代消费社会研究的重要依据，它对我们认识现代消费主义社会有着重要的启发。一方面，要关注现实的文化消费的变化；另一方面，也要借助已有的研究成果，尤其是理论视野观照和分析围绕在我们切身生活中的文化现实，以求对现实的文化发展有更为透彻的认识。这就是本课题所要做的工作，以及所要达到的目标。

第一章 消费时代的道德观念与艺术观念

20 世纪 80 年代以后，市场经济在中国兴起，中国经济迅速发展，人们对市场经济的观念也发生了根本性的改变。市场经济以及商品生产获得了合法的地位，由此而带来的是文学艺术生产也进入了市场经济的运作体系，从而使得文学艺术在价值观念的层面上也面临了相关的调整。文学艺术与市场经济的融合，导致了文学艺术的内涵和价值发生变化，也引起了文学艺术相关观念的变化。这是一个需要重新认识的对象，也需要对其观念的流变作出相应的预测。

一 商业观念的合法化与艺术生产的商业化

全球化消费时代的到来，使中国传统的文学艺术观念发生了根本性的变化，曾经被压抑和限制的商业精神在国家开放的背景中迅速爆发出来，并形成了当代中国主流的文化精神。社会观念的改变带来了文学艺术观念的改变，商业文化的合法化推动了现代社会的高速发展。社会的商业化也使文学艺术的生产进入了商业化的运作，这是中国在近 30 年的发展所面对的社会变化。这种变化同时也带来相关的问题，消费时代文学艺术的观念如何面对新的社会关系，又如何适应和推动社会文化的发展，这是值得探索的问题。

1. 社会消费与文化消费观念的演变

消费主义时代，人们开始把关注点集中在消费结构上。一些历史学家发现，早在工业革命发生之前，消费革命在欧洲已经出现。正是日益强大的消费需求刺激了生产的扩大，并引发了工业革命。巨大的市场需求吸纳了工业革命创造出来的大量产品。这些工业产品不仅提供给欧洲市场，同时也向世界扩张，成为一种强大的物质和精神的辐射力量，对世界产生了影响；同时，世界各地的商品也源源不断地流入西方社会，茶叶、丝绸、陶瓷、香料等，各种各样的商品扩大了欧洲的市场规模；欧洲工业社会生产的大量的工业品输送到世界各地，并且由于这些商品的冲击，给世界其他地区带来了不同的经济和文化消费观念，甚至改变了欧洲以外许多国家和地区的社会经济结构。新的消费风

气和时尚体系逐步形成,不仅在欧洲,世界其他地方也同样出现受到欧洲消费风气影响的现代消费特征。在20世纪上半叶的上海就可以充分观察到这种带有欧洲色彩的消费特征,其中包括大量的文化消费。这种影响,甚至被认为是中国从传统走向现代的重要的促动力。

传统经济学主要是从生产关系及生产结构方面对社会的发展进行分析。马克思主义从工业革命所形成的结构关系,也就是工业生产关系考察资本主义,认为生产力和生产关系是建构社会经济的基础,在这个基础上,马克思主义以生产资料的占有关系来确定阶级的成分,由此推演出由阶级所构成的社会关系和社会发展动力。这一逻辑起点也一直是中国解读社会发展的主要依据。

商业消费在中国传统社会已经存在,中国社会内部的商业活动有着悠久的历史。宋和明清时代都有过相当繁荣的商品交易历史。在近代,随着西方和日本势力的进入,大量的舶来品以商品的方式进入中国,中国的茶叶、丝绸、陶瓷也大量输出到国外,这种国际性的商品交易带来了中国近现代商品消费的繁荣。但是,在这种国际化的商品交易初期,也引发出许多问题,比如说商品的民族主义问题,商品的政治和道德的问题,这方面在中国近代史上都有过相当激烈的争论。19世纪的一段时期,英国对中国的贸易出现逆差,英国商人以大量的鸦片填补这种逆差,从而改变了中国消费者的结构。大量的中国消费者是以消费鸦片作为主要的消费活动。这种消费对象很明显的就不仅仅是商品问题,还包括了政治和道德问题,甚至是民族和种族的生存问题。19世纪20年代,中国吸食鸦片的人数超过100万,19世纪30年代,英国向中国输入的鸦片超过35000箱,19世纪中期,鸦片的进口量达到了中国进口商品的一半。鸦片贸易使中国白银大量外流,同时也导致中国国内出现大量的腐败现象。这就是中国鸦片消费的状况。随之而来的禁烟运动引发了连绵不断的战争。在战争中,中国付出了沉重的代价,割地赔款,签订不平等条约,这种历史的结果强烈地刺激了中国的民族精神,也使得中国民族主义的神经极度的敏感。

大量机制纺织品的进口极大地冲击了中国的手工作坊业,这种情况一直被认为是对中国民族工业的破坏。的确,在这个过程中,中国民众,尤其是中国农民遭受了伤害,但是,这种伤害也不仅是由于对西方的相关贸易而导致,中国吏治的腐败、中国经济结构的问题也是民众受到伤害的主要原因。本来在贸易顺差的情况下,中国民众也可以获得相应的利益,但是这些利益却被贪官污吏侵占了,所以一概地把民众的贫困和破产归罪于对西方的贸易是不客观的。

在中国人眼中,来自西方的商品经济一度成为需要警惕的罪恶之源,中国人在与西方的商品贸易方面采取了严厉的拒绝态度,这种情况自20世纪50年

代以后达到高峰。中国与西方的贸易几乎中断。由于严格的意识形态的限制，与此相关的文化商品的贸易也被严格地控制。文化产品被认为是文化侵略的工具，所以对西方文化的接受一度被控制在十分有限的范围内。

但是在西方人看来，他们在对中国的贸易中获取利益的同时，也给中国输入了西方文明，那种强制性的通商口岸的开放，也确实把许多中国没有的商品输入到中国。比如钟表、留声机、电影以及各种各样的机械产品和纺织品，这些商品让中国人打开了眼界，推动了中国现代文明的发展。

从客观上看，中国人也在对西方商品的消费活动中接受了西方的文化，而其中对西方文化产品的接受也更加充分。从原来对西方文化进行排斥，到对西方文化主动接受，并且出现了所谓的崇洋媚外，这是一个巨大的转变，尤其是观念上的转变，在中国这样一个以自我为中心的国度里是难以想象的。当然这个过程并不是纯粹的，在这其中也出现了抵制洋货的运动，而且这种运动也一度占据了上风。中国现代的商品文化就是在这种矛盾冲突中不断地发展起来。

20世纪50年代到70年代，中国又一度进入了与西方的商品贸易几乎中断的时期。80年代以后，随着中国的改革开放，商品经济以迅猛的速度在中国发展起来，这其中包括境外商品的进口和境外商品制造业的进入，尤其是中国台港澳地区的商品和商品制造业的大量进入，极大地改变了中国内地的消费结构和消费观念。与此相关的是，来自不同国家和地区的文化商品也在中国内地迅猛地扩张。这些文化商品的进入，对中国的文化消费结构和文化消费观念的改变也是很大的。大量廉价的物质商品改变了过去几十年中国计划经济的商品分配制度，民众从严格的计划经济的消费方式和消费习惯中走了出来，从被动到主动地接受了现代商品经济的熏陶。80年代以后出生的青少年一代没有经历过计划经济时代的消费方式，他们从商品经济社会直接获得了现代消费主义的观念和实践。与他们的前辈相比，由于没有受到计划经济时代观念的影响，也没有不同体制相比较的经验，他们更直接地接受了现代的消费观念，其中对文化产品的接受，在很大程度上摆脱了传统意识形态的限制，而在更为感性的层面上获得消费享受。与此相关的是，大量的关于文化消费的观念也在不断改变着中国民众的文化价值观，包括文学艺术的观念。在文化消费方式上，由于现代技术的支持，大众有了更多的选择和体验，人们从过去单一的消费方式中走出来，进入到多元的、立体的、体验型的消费方式中，这就使得现代文化消费更富有人性的吸引力。同时由于现代文化消费空间的扩大，文化消费的自由度也在不断扩大，人的精神空间也因此得到扩张。一方面，它显示了现代消费所带来的人的自由条件的扩充；另一方面，这种自由也在不断挑战着

已有的道德底线。传统的文化消费观念不断淡化，在物质匮乏时代人们所看重的艰苦朴素的精神和消费方式在今天逐渐消解，社会鼓励消费，鼓励以消费带动经济的发展，社会也在不断地创造出各种各样的消费方式，以刺激人们的消费欲望。消费被认为是一种推动社会发展的力量，人们甚至忽略了过度消费可能导致的种种问题。2008年由美国发生的次贷金融危机而引发的全球性金融危机，就是这种过度消费所导致的。这同样影响到文化消费的环境。文化消费需要物质条件作为基础，物质方面的过度消费同样也会带来文化性的过度消费。文化消费在大众的消费生活中占据很大的比例，金融危机或者经济危机也会导致文化消费的衰减。如果其持续的时间较长，还会导致文化消费结构及观念的变化。这些都是当代文化消费所面临的问题。

2. 从重义轻利到追求财富

儒家文化提倡重义轻利，士农工商，商被排在最后。无商不奸、为富不仁，这是中国社会历史形成的对富有者的看法。舍利取义，是儒家传统的道德实践；追求财富，被看成是唯利是图，欲壑难填，为了金钱的人生被认为是极度丑恶的人生。但是，这又是人的本能。马克斯·韦伯认为：获利的欲望，对营利、金钱的追求，这样的欲望存在于所有人的身上，侍者、车夫、艺术家、妓女、贪官、士兵、贵族、十字军战士、赌徒、乞丐均不例外。尘世中一切国家、一切时代的所有的人不管其实现这种欲望的可能性如何，全都具有这种欲望。的确，正是对财富和利益的追求，推动了欧洲工业革命的到来，也推动了科学技术的发展，最终推动了资本主义飞速发展。

早在15世纪，哥伦布就是在欲望的推动下发现了新大陆，在他看来，黄金是一切商品中最宝贵的，黄金是财富，谁占有黄金，谁就能获得他在世上所需的一切，同时也就把灵魂从炼狱中拯救出来，并使灵魂重享天堂之乐。在这种强烈的欲望驱使下，为了追求财富，寻找黄金，他横渡大西洋，发现了美洲大陆。黄金的动力便是如此巨大。消费是人的本能的直接的需求，有消费便需要有资源，消费刺激着人们去寻找和开发资源；开发资源的过程也刺激了人类文明的发展。

然而，在道德层面上，消费的结果却让道德家们感到了不安。资源开发与掠夺联系在一起，这常常是进行道德判断的焦点。在这种联系下，消费是罪恶的，是应该受到抑制和批判的。

随着资本主义的兴起，消费及追求消费获得了合法的地位。18世纪，英国经济学家亚当·斯密在《国富论》中着重说明了人的本性与社会的关系。

他认为，一个国家最有效的增加财富的方法是建立起一种社会制度，使人们在追求利益的同时为社会的总体利益作出贡献。人的行为由人的六种基本动机推动：自爱、同情、追求自由的欲望、正义感、劳动习惯及交换。人的本性大同小异，追求增加个人利益是经济生活中自然和正当的原动力。人们改善自身处境的愿望必然导致其勤劳、节俭、积累，从而使社会整体的财富增加。人出于自身利益的考虑，会使全社会受益。追逐私利与有利于社会是统一的。自私的动机可以造就社会的福利。追求财富，合理谋利，成为资本主义的正常伦理。把私利与社会整体利益协调结合，使之日益完美，正是资本主义力图解决的问题。

亚当·斯密在《国富论》中论证了私利欲望的合理性，个人追逐利益并不是罪恶，个人在生存发展上有这样的权力，个人的发展不一定要在主观上认定要为他人服务，但个人的发展客观上也为他人的发展提供了机会。追逐个人利益的合理性扫清了资本主义发展的道德障碍，资本主义得以高速发展与这种观念的支持是分不开的。

社会是由私利和公利构成，二者互相依存。私利具有人的本性的基础，根本消除不了。对私人利益的猛烈批判使社会发展出现了不平衡的状态。私利不是被疏导协调，而是被过度压缩，造成与公共利益绝对对立的局面，最终是两败俱伤，而最大的问题是，它造成了社会价值的混乱。人的本性和私人利益之间的不可调和使民众不得不分裂成双重的人格，一方面是强烈的本能欲望处于剧烈的挣扎状态；一方面不得不做出对本能的强烈的控制姿态，人格在本能与道德之间扭曲变形。

现代资本主义文化的一个重要成果，就是力图有效地协调消费与道德之间的关系。利益获取的合法性是正常消费的重要基础。18、19 世纪，资本主义处在动荡发展的过程中，诸多关系尚未获得协调，道德与利益发生了冲突，人与人之间的关系也有诸多矛盾，所以在巴尔扎克等人的笔下，出现了时代转换中的一系列矛盾冲突。这是时代的写照，也表明了那个时代作家的社会责任心。但是，那个时代的作家并不能解决这些社会的问题，他们能够将当时的社会状况记录下来，尤其将社会的人生百态记录下来，以引起人们的注意，也就达到了艺术的社会目的。

以社会主义理论建立起来的国家观念曾经力图排除私利的观念。20 世纪 50 年代以后，在中国，私利的合理性被排除了，紧接着进行的社会主义改造运动，从制度上对私有体制及其观念进行了彻底的颠覆。社会主流以公有制的意识形态遮蔽或取代了人的本性追求。社会羞于谈个人利益，把私利与公共利