

赖建诚 著

经济史的趣味

The Taste of Economic History

蒸汽机对英国的产业革命帮助不大？

筭姬经济学：日本在19世纪60年代开国后的贸易利得
战争时期经济学家有用吗？

纽约股市1929年大崩盘：股价泡沫说

纽约股市1929年大崩盘：股价偏低说

马尔萨斯陷阱的概念与证据

井地说与井田说

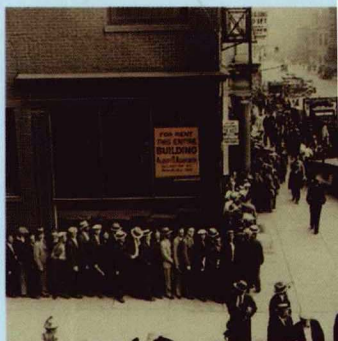
《盐铁论》的臆造问题

良币驱逐劣币：汉文帝的放铸政策

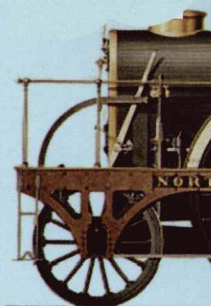
明清的税制与贪污行为

为什么郑成功能赶走荷兰人？

.....



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



读经济史有帮助吗？Donald McCloskey 从哈佛取得博士学位后，到芝加哥大学任经济史教授，做过经济史学会的会长。在他那篇1976年的名作：《历史对经济学有用吗？》中，他认为历史对经济学可以提供五项功能：更多的经济事实，更好的经济事实，较好的经济理论，较好的经济政策，较好的经济学家。

要辩护经济史是否有用，基本的道理其实很简单。如果有效的经济学理，是根据事实来提炼出有用的概念，那么现代的经济学视野，必然会受到观察样本的限制。历史的重要功能，就是开阔认知的可能性。历史能提供许多过去的精彩现象，是眼前所不易观察到或想像到的。

其实历史知识对科学发展的重要性，在欧洲一直没有人怀疑过。现在的经济学已经过度数学化和逻辑化，用计算机模型建构出来的理论，未必有实际的解释意义。倒不如在人类的共同遗产里，找寻廉价实惠的史实作为分析对象，这对经济理论的推展，反而是最可靠的投入要素。

上架建议：经济史、经济学

ISBN 978-7-308-09012-4



9 787308 090124 >

定价：43.00元



网址：www.qzgpress.cn

赖建诚 著

经济史的趣味

The Taste of Economic History

 ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济史的趣味/赖建诚著. -- 杭州: 浙江大学

出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 308 - 09012 - 4

I. ①经… II. ①赖… III. ①经济史 - 世界 -
通俗读物 IV. ①F119 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 169227 号

本书的中文简体版由作者授权出版。浙江省版权局著作权合同登记图字:
11 - 2011 - 138

经济史的趣味

赖建诚 著

责任编辑 赵 琼

装帧设计 王小阳

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 北京京鲁创业科贸有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 21.25

字 数 325 千

版 印 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 308 - 09012 - 4

定 价 43.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

序

1984年8月台湾清华大学设立经济系，征求师资，我从欧洲写信应征经济史教师，竟然收到赵冈教授的回信。我早就拜读过由台北联经公司为他出版的《中国棉业史》（1977）和《中国土地制度史》（1982），也正好在期刊上读到《中国土地制度》（1985）英文版的摘要，可以想见收到他的回信时有多么惊奇。他也写过《红楼梦研究新编》（1976）、《花香铜臭读红楼》（1979），直到《中国传统农村的地权分配》（2005）才封笔。能和他同个系上工作，必然相当有意思。

赵冈当时约56岁，和我现在的年龄差不多，是身高六尺的博雅绅士；夫人陈锺毅女士高雅内敛，是他多本中文书的合著者。我对清华的工作机会，完全没有说“No”的能力。20多年后回想起来，这是我这辈子最重要的选择，决定了我的长期工作，全家人的生活，甚至连儿子都在清华人文社会学院读大学部。

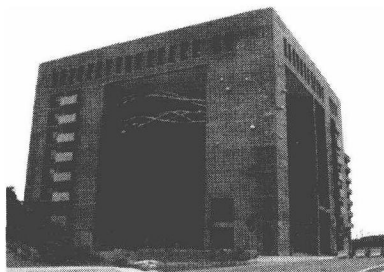
1985年1月我到清华报到时，是经济系的第二位教师。赵冈告诉我聘用的原因：西洋经济史、西洋经济思想史、中国经济史是规定必修的科目，不容易找到教这几门课程的人，只好聘用我。他说得委婉，但我立刻感觉到：这三科是必修课，必然会让学生反感，会用对待三民主义、“国父”思想的态度来看待我。

我竟然以这几项科目，作为研究专业领域，真是“天堂有路你不走”。20世纪90年代初期，必修科目的主导权被撤销，改由各校系自由决定，我的感觉才转好。20多年后回想这件事，如果当初若没有这项规定，我又怎么有机会找到这么好的工作？

那时台湾还在戒严时期，封锁严重，学生则对欧洲充满了好奇。我在法国和比利时住了5年多，在课堂上就靠着穿插欧洲的生活、风景、思潮、制度来诱引学生注意。那时清华对外打的招牌，是要走数理计量经济路线。有些教师在课堂上对学生说，经济史和思想史没有数学模型，也不能用严谨的

方式证明，根本就是从垃圾中制造垃圾。我完全没有争辩的能力，充分体会到双重歧视（个人与专业）的滋味。

在教学上我也碰到许多困难，主要是教材上的供需失调。以西洋经济史为例，当时在台湾能找到的中文教材，和我在 20 世纪 70 年代初期接触的差不多。周宪文先生在台湾银行经济研究室，出版了好几本西洋经济史文选，都是从日文转译过来的。一方面这些题材与内容对我们太生疏，二来笔调沉闷，无法引起学生的兴趣。如果直接用英文教科书，又有太多的人名与地名学生跟不上。



台湾清华大学经济系（台积馆）

中国经济史也有类似的困难，因为主要的作者是历史学界出身，他们关注问题的角度和经济学界很不相同，对学生既无挑战性，又没学到多少经济学的养分。西洋经济思想史就更严重了：都是英文教科书，是写给欧美学生读的，作者假设学生

在高中时期，已经熟知欧洲的社会经济背景，许多基本的事情就不交代了，这些对台湾的学生来说，根本就是天书。

几个学期下来，同学很快就归纳出实用的判断：这三门课将来考研究所时用不上，留学时没有人会关心你这几科的成绩，工作时没有人会问你是否读过这几门课。我是靠这几门课过活的人，不能没有对策。我逐渐体会到两项要点：（1）如果用同一本教科书，从开学讲到期末，学生很快就厌倦。（2）要把这几门课教好，除了教材有趣，更重要的是教师的表演能力。也就是在掌握教材的要旨后，举较能理解的例子作模拟，或当作切入问题的楔子；更重要的是，要穿插费心找来的故事和笑话。

教了七年之后，到 1992 年我去哈佛进修时，我收到前几届毕业生的教师节卡和圣诞卡，说他们偶尔会回想到，我在课堂上提过的人物和事情。为什么我能从被轻视的情境，转变到有些人对这几门课还有记忆？关键是找到引人感兴趣的教材。那是个还没有电子邮件也没有网络的时代，我广泛翻阅中国和西洋经济史期刊，看到简单有趣的文章就印下来，同时也注意欧美同行

的讲义内容。

以西洋经济史为例，在美国大学教这门课，不需顾虑文字的难度和文化背景，只要挑出好文章让学生看，每星期读三篇都没问题。我们的社会条件不同，必须在好文章内，再挑出文字简单、表格众多、图形丰富的有趣题材，每次上课（90 分钟）不能超过 15 页。

在这些约制条件下，我逐渐累积出 30 篇这类型的文章。我的上课方式是：每周 3 小时分两次，每次 1.5 小时，读 1 篇 15 页的文章，若超过 20 页，就分两次。每学期约有 18 周，可上 35 次课，扣掉期中期末考和法定假日，大约可上 30 次，大约可以读 25 ~ 28 篇。每年都会有新的好文章出现，我就汰旧换新，所以约有一半的文章是近 10 年发表的，有些好的老文章，还是每年都发读。

每次上课前，先找一位同学负责主读一篇或半篇。上课时这位同学报告 15 ~ 20 分钟，我讲解 60 分钟，最后 10 分钟讨论。有时其他同学会有不同见解，但大部分的情况，是我用这 10 分钟解说下篇的方向与论点，以及选定下一位报告的同学。

几年下来，这种做法累积了一些口碑。西洋经济史的 35 人的小教室，有时还会爆满；中国经济史 50 人的大教室，有时还要抢座位。每学期末学生会会在网络上，给各科教师打评鉴分数，也有具体的建议汇整给教师参考。评鉴的满分是 4 分，3 分以上就不错了；3.5 分以上，教务长会写一封恭贺函，有一次我甚至还得到 3.8 分（上网填卷率 88%）。2006 年 5 月我代表科技管理学院，到学校竞选杰出教学奖，结果得到一张慰勉函，可见清华有不少人教得比我更受学生欢迎。

我挑文章的原则是“三项 ing”：（1）Interesting（读起来有趣）；（2）Entertaining（有娱乐效果）；（3）Provoking（具有争辩性）。难得有同时符合这三项原则的文章，只要符合其中一项，故事流畅就可以入选了。换句话说，我偏好故事性强、容易转述、启发性高的文章。有些文章技术性较强，故事性较低，不适合在此综述。从另一个角度来看，这本书其实是我教西洋经济史的课程讲义大纲，或是“读者文摘”。

选进本书的文章，我认为还是有高下之分。我依三项原则来判断一篇文

章的价值：（1）能增加某个议题的新知识，这类型的文章篇数最多。（2）能提出某项新观念，来分析旧题材而得出新意义，这种文章就少多了。（3）能改变我们对某个题材的认知与理解，这才是上品。我认为本书中有三篇文章符合第（3）项的高标准，分别是：

《铁路对美国早期的经济发展帮助不大？》，介绍福格尔如何运用“反事实推论法”（counterfactual analysis），这是研究方法上的重大启发。他提出一项新观念——“社会节省”（social saving），用来计算美国铁路的经济效益。结论是：美国铁路对 19 世纪的经济发展帮助不大，改变了我们对这个题材的认知。

《为什么〈共产党宣言〉对英国的影响不大？》，虽然没有提出新观念，我还是很喜欢也很佩服，因为作者用新观点、新证据来分析旧题材，改变了我们对劳工阶级革命的认知与理解。

《马铃薯是吉芬商品吗？》，介绍 John Davies 对马铃薯的研究，他说明为何在爱尔兰大饥荒时期，马铃薯才有可能成为吉芬商品（Giffen goods）。简略地说，就是当马铃薯涨价后，对马铃薯的需求反而提升，产生正斜率的需求曲线，而非正常状况下的负斜率需求曲线。他提出新观念说：（1）收入必须逼近生存底线时；（2）在没有其他食物可选择替代的情况下，才会出现吉芬商品。吉芬商品的观念早已超过 100 年，如果马铃薯是吉芬商品，为什么你还要去麦当劳排队买薯条？直到现在，经济学原理所教的吉芬商品，都没有提到（1）与（2）这两项必要条件。全世界有多少人读过、教过吉芬商品的概念，竟然要等这么久，才让 Davies 告诉我们正确的答案。

整体而言，这是一本推广型的读物，每篇文章的解说，都是初阶的导引。每篇最后都会列出依据的论文出处，如果想对经济史进一步学习，请看绪论《为什么要读经济史？》的附录“延伸阅读”。我心目中的读者，是大三、大四经济系和历史系的同学，以及对人文社会问题有兴趣的一般读者。如果高三同学想读，我也不反对。我希望中壮年读者，可以转述有趣的故事给家人和子女。

这本书有个大缺点：我把每项主题限制在（打字稿）五页内，以简

洁为主要诉求，以题材的广泛性来弥补深度的不足，把硬涩的专业论文，改写成能吸引阅读的摘述。我认为比较理想的写法，是要：（1）先综述整个议题的来龙去脉；（2）把焦点聚在争论点上；（3）说明新证据为何能改变我们的认知。要做好这三点，等于是要写一篇小的 survey 文章，篇幅必然要加三倍。我退而求其次，只要做到书名所说的“趣味”就满意了。

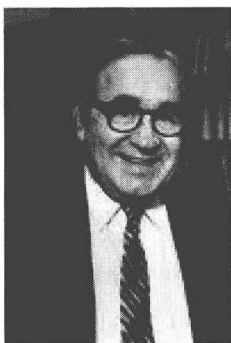
这些文章大都是生活类的题材。大部分的经济史学者，都在研究更严肃的重要议题，例如经济增长、生产力变动、技术进步、金融制度、农业和工业的竞争力、国际贸易，这些沉重的问题在本书都不会出现，就让更高明的专家去解说吧！我在各篇内所提供的，也不是每个主题的最前沿知识，我主要目的是引发兴趣，鼓励读者从“延伸阅读”所提供的数据库、网站、专业期刊，去追寻自己的答案。

本书所挑选的文章，大都轻松有趣，这是从每年成百上千篇论文中挑出来的。我从全世界成千上万位经济史学者努力的成果中，找出少数适合大众阅读的几篇。欧美的经济史研究，是一项重要产业，从业人口众多，鼓励发展新颖手法，故事较有趣味。台湾的经济史研究人员太少。历史学界方面，主要分布在“中研院”史语所和近史所，也有些在大学担任经济史的教研工作。经济学界方面，台湾大学经济系有好几位钻研台湾经济史的教授，台湾清华也有几个人，其余分散在各大大学。

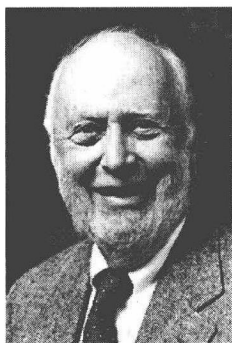
1992 ~ 1993 年间，我常参加哈佛经济系的经济史研讨会，几乎每周都有外宾报告论文，当时哈佛经济系钻研和兼研经济史的教授，我算了一下共有六位。哈佛商学院的商业史研究群，隔周有一场研讨会；邻近的 MIT 经济系，有两位著名的经济史教授，也常举办论文发表会。那一年我常参加这三处的研讨会，见到不少这个领域的高手。

1993 年 10 月，诺贝尔经济学奖颁给芝加哥大学的罗伯特·福格尔（Robert Fogel）教授，以及在密苏里州圣路易市华盛顿大学的道格拉斯·诺

斯 (Douglass North) 教授, 表彰他们在经济史研究的重要贡献。^[1] 1994 年 47 卷 1 期的 *Economic History Review* (英国经济史学会的官方刊物), 在卷首“编辑的话”内有一段贺词: “经济史学会的会员和本刊的读者, 很高兴知道诺贝尔经济学奖已经颁给罗伯特·福格尔和道格拉斯·诺斯。我们在此恭贺这两位得奖者, 同时也很高兴, 经济史这个学科能以这种方式被承认了。”从 1993 年 10 月起, 在诺贝尔经济学奖的光环加持下, 经济史就不再是从垃圾中制造垃圾的学科了。



罗伯特·福格尔



道格拉斯·诺斯

本书的上篇《西洋经济史的趣味》, 2008 年 4 月由台北允晨文化出版时, 原本只有 25 篇故事。这个版本的销售状况尚佳, 我在 2009 年暑假期间增写 15 则故事。暑假期间我也写了一小本《中国经济史的趣味》, 但篇幅不足以出版单行本。所以就把这两本稿子合并成上下篇, 把书名简化为

[1] 有 7 项数据可以找到介绍这两位得主的研究成果。(1) 从网页 (www.nobelprize.org) 内, 查索经济学 1993 年得奖人。(2) Claudia Goldin (1995): “Cliometrics and the Nobel”, *Journal of Economic Perspectives*, 9 (2): 191–208. (3) 刘瑞华 (1994): 《新经济史革命: 介绍 R. Fogel 和 D. North 的学说》, 载《新史学》, 5 (3): 141–164. (4) 吴惠林 (1994): 《1993 年诺贝尔经济学得主: 福格尔和诺斯教授》, 载《经济前瞻》, 33: 155–159. (5) 刘瑞华 (1994): 《经济史学家有资格获得诺贝尔奖吗? 诺斯教授的学术贡献》, 载《经济前瞻》, 33: 160–166. (6) 叶淑贞 (1994): 《开启台湾经济史研究的契机: 从 1993 年诺贝尔经济学奖得主福格尔及诺斯谈起》, 载《经济前瞻》, 33: 167–178 [此文同时刊载于《经济论文丛刊》, 1994 年 6 月, 22 (2): 127–167]。 (7) *Scandinavian Journal of Economics*, 1994 年 6 月, 96 (2): 155–199, 有 6 篇文章介绍这两位得奖者的著作与贡献。

《经济史的趣味》。

《西洋经济史的趣味》介绍 40 篇他人的研究成果。《中国经济史的趣味》，第 1~4 篇与 3 项附录是我自己的作品，第 5~8 篇是我和别人的合作研究，其余是介绍同业的研究成果。依照这个学科的增长速度，这本书每 5 年就要增订，每 10 年就要新写一册，希望得到读者的指正与建议。撰写期间得到许多修正意见，在此向诸亲友致谢。

我从 1985 年 1 月到台湾清华任教，至今已满 25 年。我从精力旺盛的青年，变成秃顶驼背的中年人，从孤家寡人变成儿子就读清华的家长。我非常感谢清华大学提供这么好的研究环境，让我全心全力投入喜爱的工作，也让我全家人依靠在这个大家庭上。

“见闻转诵是小乘，悟法解义是中乘，依法修行是大乘。”（《六祖坛经·机缘品第七》）在这本书里我做的是小乘，希望读者追索相关文献做中乘，进一步做出让学界受益的大乘。

2009 年 10 月中旬完稿

目 录

绪论 为什么要读经济史? \ 1 \

上篇 西洋经济史的趣味

- 1 为什么计算机键盘不依 ABCD 排列? \ 13 \
- 2 为什么国际标准轨宽是 143.5 厘米? \ 19 \
- 3 环境与身高 \ 27 \
- 4 天气晴雨和股市红绿 \ 31 \
- 5 法老王的怪梦解析 \ 34 \
- 6 为什么 1866 ~ 1868 年芬兰饥荒会饿死 10 万人? \ 40 \
- 7 铁路对美国早期的经济发展帮助不大? \ 44 \
- 8 蒸汽机对英国的产业革命帮助不大? \ 49 \
- 9 英国是产业革命的龙头? \ 53 \
- 10 为什么《共产党宣言》对英国的影响不大? \ 56 \
- 11 为什么欧洲要杀害巫者? \ 61 \
- 12 为什么欧洲的教堂要盖这么大这么久? \ 65 \
- 13 罪与赎：天主教炼狱说的经济诠释 \ 69 \
- 14 经济闭关自守能撑多久? \ 73 \
- 15 1918 年流行感冒的深远影响 \ 76 \
- 16 战争与国家的形成 \ 79 \
- 17 有用的战争 \ 83 \
- 18 扩大内需是日本经济增长的关键? \ 87 \
- 19 为什么犹太人会被抄家? \ 91 \
- 20 为什么阿米什人的经济表现较差? \ 95 \
- 21 金本位是传递大恐慌的元凶? \ 99 \

- 22 烟赌娼应该公营吗? \ 104 \
- 23 谣言·盲从·挤兑 \ 107 \
- 24 马铃薯是吉芬商品吗? \ 111 \
- 25 经济增长对英文的影响 \ 115 \
- 26 劣币驱逐良币: 格雷欣法则的原理与史例 \ 119 \
- 27 笃姬经济学: 日本在 19 世纪 60 年代开国后的贸易利得 \ 124 \
- 28 大英帝国的经营长期而言合算吗? \ 129 \
- 29 帝国桩脚的为难与苦恼 \ 133 \
- 30 纽约股市 1929 年大崩盘: 股价泡沫说 \ 138 \
- 31 纽约股市 1929 年大崩盘: 股价偏低说 \ 142 \
- 32 战争时期经济学家有用吗? \ 146 \
- 33 希特勒为什么会兴起? 拼经济才是硬道理 \ 151 \
- 34 《绿野仙踪》不是童话故事 \ 154 \
- 35 显微镜与望远镜: 英国的长期经济统计
告诉我们哪些新见解? \ 160 \
- 36 马尔萨斯陷阱的概念与证据 \ 164 \
- 37 为什么英国会衰落美国会兴起? \ 168 \
- 38 为什么普鲁士会兴起? 以税收制度的效率化为例 \ 172 \
- 39 长子继承制阻碍日本战前经济的增长? \ 176 \
- 40 筹设亚元区要注意的几件事 \ 180 \

下篇 中国经济史的趣味

- 1 汉人与牛肉 \ 187 \
- 2 《绿野仙踪》与中国 \ 190 \
- 3 梁启超论美国的托拉斯 \ 195 \
- 4 两次失败的井田制实验 \ 201 \
- 5 井地说与井田说 \ 208 \
- 6 《盐铁论》的臆造问题 \ 229 \

- 7 良币驱逐劣币：汉文帝的放铸政策 \ 247 \
- 8 中国的银本位与 1929 年世界经济大恐慌 \ 251 \
- 9 美国购银法案（1934）对中国经济的冲击 \ 255 \
- 10 明清的税制与贪污行为 \ 259 \
- 11 明清时期的贪污规模推估 \ 263 \
- 12 美洲白银对明清经济的影响 \ 266 \
- 13 为什么郑成功能赶走荷兰人？ \ 270 \
- 14 为什么江南的佃农特别多？ \ 274 \
- 15 杀女婴 \ 277 \
- 16 守寡有理 \ 281 \
- 17 为什么日本的蚕丝业能迅速超越中国？ \ 285 \
- 18 晚清鸦片问题的另一种见解 \ 289 \

附录

- 1 《外资与中国经济发展》读介 \ 293 \
- 2 李明珠论华北饥荒 \ 306 \
- 3 中国经济史英文论文参考书目 \ 313 \

绪论 为什么要读经济史？

如果你想当个好经济学家，做些有贡献的事，读经济史有帮助吗？我的学识和声望不足以说服你，我先介绍 Donald McCloskey 的基本论点。他从哈佛取得博士学位后，到芝加哥大学担任经济史教授，写了许多文章与专书，做过经济史学会的会长。更特殊的是，他经历过痛苦的易装癖与变性手术，把 Donald 改为女性的 Deirdre，详见她的自传 *Crossing* (1999)。其的著作还包括性别研究与修辞学，详见其个人网页。

我要推介他那篇 1976 年的名作：《历史对经济学有用吗？》(*Does the Past Have Useful Economics?*)。McCloskey 认为历史对经济学可以提供五项功能：(1) 更多的经济事实；(2) 更好的经济事实；(3) 较好的经济理论；(4) 较好的经济政策；(5) 较好的经济学家。这篇经济史学界必读的文章，30 年之后还有相当的可读性，请欣赏他的文笔与博学，以及文章后面所附的 138 项书目。历史对经济有用吗？McCloskey 的答案是：当然。以古人来说，斯密、马克思、马歇尔、凯恩斯、熊彼特的著作里，都有明显的历史面向，这些人物的著作，转而在历史留下重要的轨迹。



Deirdre McCloskey

以下是我对这个题目的看法与见解，先举九位诺贝尔经济学奖得主为例，他们都作过与历史相关的研究。(1) 保罗·萨缪尔森 (Paul Samuelson) 晚期有不少分析经济史与思想史的重要文章。(2) 约翰·希克斯 (John Hicks) 写过一本 *A Theory of Economic History* (1969)。(3) 哈耶克 (Friedrich von Hayek) 的著作里，有浓厚的历史思维。(4) 米尔顿·弗里德曼 (Milton Friedman) 写过《美国货币史 (1867 ~ 1960)》(1963)。(5) 乔治·斯蒂格勒 (George Stigler) 是经济思想史学界的泰斗，他是 Mark Blaug 在哥伦比亚大学写李嘉图 (David Ricardo, 1772 ~ 1823) 方法论博士论文

(1955) 的指导老师。(6) 芝加哥大学的罗伯特·卢卡斯 (Robert Lucas Jr.), 大学主修历史。(7) 阿瑟·刘易斯 (Arthur Lewis) 在 1979 年以经济发展学获奖, 写过几本经济史的著作。(8) 西蒙·库兹涅茨 (Simon Kuznets, 1971) 与 (9) 西奥多·舒尔茨 (Theodore Schultz, 1979) 这两位得主, 在著作中也常运用历史证据。

第二次世界大战后, 各国的经济学教育深受美国影响, 尤其是发展中国家的留学生。在美国攻读博士学位期间, 若没读过经济史, 回国后自然不会看重这个学科。日本经济学界从战前起, 就深受欧洲 (尤其是德国) 的影响, 经济史与思想史至今都还是必修课。

为什么战前也深受欧洲影响的美国, 会把经济史改为选修或甚至废止呢? 第一, 美国学界的实用主义倾向浓厚, 高等教育的学费高昂, 学生倾向选择可以立即运用的知识, 因而普遍认为经济史没有用。第二, 20 世纪 50 年代之后的经济学, 愈来愈自然科学化, 数学与统计大量引入后, 吸引许多理工科的人才投入, 以文史取向的经济史就被轻视了。第三, 发展中国家的学生涌入美国, 重点放在学习最新的技术, 老掉牙的经济史无人问津。第四, 经济史学界在 20 世纪 60 年代之前不够争气, 由老式的制度学派掌控, 他们的视野、论点、教材、著作都缺乏竞争力。

20 世纪 50 年代末期, 计量经济史学开始发展, 经过 30 多年的努力, 罗伯特·福格尔与道格拉斯·诺斯在 1993 年, 以经济史的研究得到诺贝尔经济学奖, 这个学科才得到基本的尊严。现在哈佛、耶鲁、MIT、芝加哥、斯坦福、伯克利都有经济史名师, 这个学科总算有点门面了。

其中最关键的原因, 是他们走对了计量史学之路: 把经济理论、统计方法、数学模型, 用来探讨历史的经济面向, 自称为 Cliometrics (Clio 是希腊的历史女神, metrics 是计量衡量学的意思, 即计量史学) 或 Historical Economics (历史经济学)。这和使用叙述手法、简单图形与表格说明的传统经济史研究迥异, 对一般经济学者而言, 双方也比较有共同的语言与沟通的平台。

那么, 简要地说, 历史对经济学有什么用呢? 计量史学者一直努力要说服经济史同行: 把统计方法、经济理论、数学模型引入经济史, 会有意想不

到的好处，这项努力大概成功了。现在计量史学者应该反过来，要努力说服经济学界：把历史研究引入经济学的分析中，会有哪些意想不到的好处。

要辩护经济史是否有用，基本的道理其实很简单。如果有效的经济学理，是根据事实来提炼出有用的概念，那么现代的经济学理视野，必然会受到观察样本的限制。历史的重要功能，就是开阔认知的可能性。历史能提供许多过去的精彩现象，是眼前所不易观察到或想像到的。

就像研究古生物，能帮助生物学家对演化过程的了解；就像研究古代地质学，能帮助理解地球的长期发展特性；就像研究冰冻层，能帮助理解地球暖化的问题。人类过去的经济活动中，必然有许多严重的失业问题、景气循环问题、物价膨胀（紧缩）、货币供需失调现象，是现代无法观察到，也不是现代理论所能充分解释的。

历史可以辅助目前观察样本的不足，也能提醒现代的经济学家，当今的理论仍有许多无法充分解释的现象。经济史学者通过集体努力，汇编了更丰富的史料与文献，我们现在拥有比过去更多的统计数字，有更多元的历史观点与分析工具，能肯定地说：我们比所研究的对象，更了解他们的时代。举个具体的例子，如果你要掌握恶性通货膨胀的特质，20 世纪上半叶的德国经验没必要去了解吗？历史是社会的实验室，产生过许多让人叹为观止的经济事件，过去的事情不全是垃圾。

我儿子读小学时，问我在经济系教什么课？我说：经济史。他的反应很正常：这不是没有用的东西吗？别人都在研究股票和房地产，你为什么做这种奇怪的事，难怪我们家这么穷，住这么旧的房子，也没有好汽车，让我没面子和父母在科学园区工作的同学相比。

我说：那只怪你投胎前没观察清楚。接着我问他：你看过《泰坦尼克号》电影，觉得好不好看？他说很好看。我说：每个时代都有精彩的事，不一定会在其他时代重复发生。电影公司找到《泰坦尼克号》这个好题材，引起全世界观众的热情，不也是大赚一笔吗？会比研究股票差吗？我就是靠经济史吃饭的，你身上的每件东西、每项玩具、每顿饭都是历史提供的。

我只能用这种粗暴的手法，让自己的小孩噤声，但也担心这会成为他日后厌恶历史的深层潜意识（被迫屈服于无法认同的事情）。过去的事不就过