

教育哲學札記

(乙集)

郭騰淵 著



師大書苑發行

G740-02

20064

2

教育哲學札記 (乙集)

郭騰淵 著



師大書苑有限公司發行

國家圖書館出版品預行編目資料

教育哲學札記. 乙集 / 郭騰淵著. -- 初版. --

臺北市：師大書苑，民90

面；公分

ISBN 957-496-211-3(平裝)

1. 教育 - 哲學,原理

520.11

90002542

♥ 版權所有・翻印必究 ♥

教育哲學札記（乙集）

著者：郭騰淵
發行人：白文正
出版・發行：師大書苑有限公司
台北市和平東路一段147號11樓之2
電話：(02)2397-3030・(02)2397-9989
電話：(02)2397-9969
傳真：(02)2397-5050
郵撥：0138616-8
經銷處：師苑（圖書出版部）
台北市和平東路一段129-1號
（師大綜合大樓壹樓）
電話：(02)2392-7111・(02)2394-1756
電話：(02)2397-3389・(02)2392-9688
傳真：(02)2391-3552
門市部：台北市和平東路一段1821號2樓
電話：(02)8369-5556~8
傳真：(02)2369-0888
電腦排版：紡娟資訊社
台北市新生北路三段31號2樓
電話：(02)2586-3749
出版登記：局版北市業字第195號
初版：中華民國90年2月

定價：新台幣參佰元整

「教育哲學札記(乙集)」序言

哲學是一種意念的表達，其不停滯於語言、文字的傳達，但提供了生活中實踐的方法。

杜威哲學是研究者喜愛的教育哲學。很高興，在後現代思潮衝擊「傳統哲學」的巨變中，杜威依然無恙——益發顯現其當初預見哲學變革的睿智。研究者因理工背景及氣質的契合，在碩士班階段嘗試以杜威為教育哲學研究對象，屢仆屢起，漸有多篇成果，但以學習作品，故名「札記」。

「杜威知識論及其對我國教育事業的啓示」、「杜威【教育信條】和【民主主義與教育】之比較研究」兩篇收錄於八十四年師大書苑發行之《教育哲學札記》一書，首篇「杜威知識論及其對我國教育事業的啓示」是研究者研習杜威哲學的入門作品，結集方家見解做一綜合性呈現，其特色者殆杜威「方法論」之闡釋。在「杜威【教育信條】和【民主主義與教育】之比較研究」中，研究者另闢蹊徑——透過杜威不同時期著作的比較，以深化對杜威思想變遷的理解。

本書「教育哲學札記(乙集)」中，收錄了四篇與杜威哲學直接有關的研究，「第一篇：從思想發展脈絡探討康德與杜威知識論的異同」，「第二篇：康德與杜威道德哲學之比較研究」，「第三篇：康德【美學】與杜威【藝術即經驗】之比較研究」，「第四篇：杜威與艾波思想之比較研究」。前三篇探討的領域分別是「知識

論」、「道德哲學」、「美學」，是參照德國古典哲學家康德的見解——將哲學探討的領域區分為三。各篇中，研究者援引康德所處理的哲學問題，轉向杜威求解，研究者以為其可避免漏掉重要哲學問題的探討，亦能深化吾人對杜威哲學的理解。第四篇，將艾波與杜威思想做一比較，目的在於援引艾波有關「教育社會學」的觀點，以審視杜威教育哲學是否有不足之處。

「教育哲學札記（乙集）」中另收錄了三篇作品，是研究者建立本土性理論的先探性研究（pilot study），將所習「科學哲學」、「質性研究」的基礎理論運用於「科學教育課程規劃」、「組織行為的研究」與「社會福利團體的研究」。分別是「第五篇：勞登【科學進步與問題】在科學課程上的意義」、「第六篇：回應外部壓力的運作機制——【專案小組】的故事」、「第七篇：得*者教育協會的發展——搭橋樑的故事」。在第五篇，係採導讀方式，將科學哲學家勞登（Larry Laudan）作品中的觀點做一重新建構，以獲得對「科學進步」的理解，其對自然科學者可能產生「哥白尼式」的觀點轉換。第六篇、第七篇，運用質性研究中「紮根理論（Grounded theory）」技術，對二個組織行為——「專案小組」及「得*者教育協會」運作機制做微觀的理解。嚴格地說，三篇原重點均置於理論在實務上的應用，惟只粗具「先探性」結果，猶待努力。所以不揣固陋，在於拋磚引玉，與關心教育的朋友分享「理工轉折人文，實務轉折哲理」的心得。

本書的出版，在教育專業上，感謝碩士班階段邱兆偉老師的啟蒙，博士班階段馮朝霖老師的涵育與寬容，及政大博士班師長們的「開智慧」——葉學志老師、高銘輝老師、詹志禹老師、鄭同僚老師、秦夢群老師、湯梅英老師、周宣光老師。家人的關愛與扶持，謝

謝母親、岳父母與妻子的愛心，姐姐與弟妹的打氣，小朋友們對爸爸「溢乎言詞的情意」。在師友，感謝童勝男博士伉儷的期勉，林志成博士、林朝夫博士玉成進修，傅木龍博士、李香蘭老師、梁金盛學長提供奧援，藍順德館長協助工作與課業，羅清水博士平易與謙的曉喻，林松局長、方稚芳主任、陳長源主任、詹麗鳳小組、陳乃琴小姐等於工作上的指點。太多的謝意要表達，不便僅以「謝天」代表…。

感謝多篇碩、博士論文作者單文經、楊祖陶、鄭淑敏、洪翠娥、王麗雲等對杜威、康德深入的研究，幫助研究者獲得比較分析的堅實基礎，亦感謝桂冠圖書股份有限公司出版中譯之「科學的進步與問題（Progress and Its Problems）」乙書，本書於第五篇中以導讀方式多處引用，原書有助於習自然科學者了解「科學典範」移轉的問題，值得推介。

睽違六年，「教育哲學札記（乙集）」繼「教育哲學札記」之後續出刊，謝謝師大書苑負責人白文正先生及王瓊華小姐等熱心協助出書，也自勉「教育哲學札記（丙集）——教案集」於最短期間與朋友們見面。最後謹以此書敬獻摯愛的父親郭光燧先生（1926-1995）。

郭騰淵 謹識

民國九十年二月

目 錄

第一篇 從思想發展脈絡探討康德與杜威知識論的異同

壹、緒 論	3
貳、康德的思想影響杜威的知識論	4
參、康德哲學思想（知識論）超越前人之處	11
肆、康德以後影響杜威知識論的學者	19
伍、杜威在前人研究基礎上的創獲	24
陸、結 論	33
參考書目	40

第二篇 康德與杜威道德哲學之比較研究

壹、緒 論	44
貳、問題的比較	45
參、綜論二氏道德哲學擅場之處	86
肆、結 論	91
參考書目	92

第三篇 康德「美學」與杜威「藝術即經驗」之比較研究

壹、緒 論	95
-------	----

貳、康德「美學」及杜威「藝術即經驗」的預設·····	96
叁、康德「美學」與杜威「藝術即經驗」中的方法論·····	143
肆、康德「美學」及杜威「藝術即經驗」對吾人的啓示···	161
伍、康德與杜威美學思想應用的融合途徑·····	165
參考書目·····	166

第四篇 杜威與艾波思想之比較研究

壹、緒 論·····	168
貳、問題的比較·····	171
叁、結論與建議·····	225
參考書目·····	229

第五篇 勞登「科學進步與問題」在科學課程上的意義

壹、緒 論·····	232
貳、勞登「科學的進步與問題」中的主要概念·····	233
叁、結 論·····	261
參考書目·····	265

第六篇 回應外部壓力的運作機制——「專案小組」的故事

壹、研究問題的選擇與陳述·····	268
貳、研究技術的選擇·····	268
叁、文獻探討·····	268
肆、理論的使用·····	269
伍、研究對象的選擇·····	269

陸、研究的成果	269
附 錄	270
參考書目	296

第七篇 得*者教育協會的發展——搭橋樑的故事

壹、研究問題的選擇與陳述	298
貳、研究技術的選擇	298
叁、文獻探討	299
肆、理論的使用	299
伍、研究場域的選擇	299
陸、參與者的選擇	299
柒、研究的時間	300
捌、先探研究	300
玖、封面故事	300
拾、進入場域的認可	300
拾壹、研究者的角色	301
拾貳、判斷紮根研究作品的準則	301
附錄：研究者研究過程的部分資料	302

第一篇

從思想發展脈絡探討康德與 杜威知識論的異同

壹、緒 論

- 一、問題敘述
- 二、研究目的
- 三、研究方法

貳、康德的思想影響杜威的知識論

- 一、杜威的博士論文
- 二、杜威熟悉歐陸哲學思想
- 三、杜威通過黑格爾而深化對康德思想的了解
- 四、杜威知識論相關著作
- 五、杜威追隨康德探討的主題

參、康德哲學思想（知識論）超越前人之處

- 一、整合前人哲學相關課題建立完整架構：以「純粹理性批判」、「實踐理性批判」、「判斷力批判」等三大批判為代表
- 二、能充分引用當世科學研究成果及前人理論以建立個人新論點

三、康德「先天綜合判斷之最高原理」不曾見於傳統哲學

四、提出「批判哲學」方法論

肆、康德以後影響杜威知識論的學者

一、達爾文：生物演化論

二、黑格爾：絕對論（以辯證連續的概念說明宇宙及人類文化歷程的演進過程）

三、密德：主張以生物學的各種理論作為科學心理學的基礎

四、詹姆士：心理學原理

五、孔德：社會科學的實證主義（社會問題作科學研究的可能性）

六、柏金斯等：科學與實驗方法

七、皮爾士：實用主義

伍、杜威在前人研究基礎上的創獲

一、提出智慧在認識作用中的重要性：直接從生物適應環境的觀點來看認識作用

二、建立判斷知識的新規準：實用者是真

三、建立「實驗主義」的方法論

四、將理論付諸實驗：芝加哥大學附設的實驗小學

五、提出平民化的知識論：倡言「民主主義與教育」

陸、結 論

一、共同性：杜威知識論闡發康德見解遺緒者

二、差異性：杜威獨具或與康德知識論立場有差異者

參考書目

壹、緒 論

在本文緒論，擬先提出本研究的問題敘述，接下就研究目的、研究方法加以說明。

一、問題敘述

康德（Immanuel Kant, 1724-1804）與杜威（John Dewey, 1859-1952）都是立論宏偉，思路清晰且影響當代及後世深遠的哲學家。杜威於約翰霍布金斯大學從亞當斯教授習業，使他對德國哲學史有了充分的認識，其博士論文題目是「康德的心理學」（郭騰淵，1995：28），顯然杜威思想的一部分，至少是其早期的思想，有部分是奠基在對康德思想的了解上。

康德於德國去逝五十五年後杜威方出生於美國，二氏所處時空，主、客觀條件差異極大，但二者分爲「批判哲學」、「實驗主義」思想的巨擘，也同在處理知識論「理性主義與經驗主義之爭」有卓越的識見。研究者感到好奇的是，杜威對康德的知識論當有所了解，其爲何又再一次處理康德曾經處理過的問題？是否有新意？其切入點有何不同？本研究擬由二氏思想脈絡的比較而提出答案。

二、研究目的

西方哲學的發展，不管採取累積、批判或辯證的立場，多是在前人立論的基礎上繼續推進。以現代認知科學的觀點，康德與杜威知識論或有被新見解取代的情形，然而因二氏當初的創發，才有後進者不斷的探究，從而更新理論，推動進步。本研究除重新踏上前

人探索的道路，亦期能尋繹出「杜威從康德知識論走出的新路」；追求二氏所追求的真理，探尋我們現在所能做的回應。

三、研究方法

由於研究杜威、康德知識論者眾，對二氏知識論比較亦有多篇佳作，如郭秋勳（1985：90-91）等。然一般對二氏知識論的比較多從二氏知識論理論重點而比較之，較少解讀二氏知識論思想脈絡。本研究做一嘗試，假設「杜威的知識論可溯源自康德的思想」，然後梳理出康德以後對杜威知識論產生重要影響的學者，經由杜威、康德思想發展脈絡的比較，找出二者立論的共同性與差異性。方法或有粗疏之處，尚請指正。

貳、康德的思想影響杜威的知識論

一、杜威的博士論文

於約翰霍布金斯大學接受霍爾的指導，使杜威認識了哲學與心理學的密切關係，使他對心理學的研究產生很大的興趣。他的博士論文題目是「康德的心理學」。這種對心理學的研究，成為杜威創造實驗主義的一塊基石。（郭騰淵，1995：28）

二、杜威熟悉歐陸哲學思想

在約翰霍布金斯大學從亞當斯教授習業。亞當斯教授的課程影響了杜威，使他對德國哲學史有了充分的認識，並對政治學的研究產生興趣。（ibid: 28）

三、杜威通過黑格爾而深化對康德思想的了解

(一)西諺「要了解康德必須超越康德」(李園會, 1977: 174)。

黑格爾哲學是十八世紀後半期至十九世紀初德國古典唯心主義哲學發展的最高階段, 是從康德開始的德國哲學革命第一時期的完成階段。(楊祖陶, 1998: 207)

(二)莫里斯教授留學於德國的柏林大學, 潛心研究觀念論, 為黑格爾的信徒。杜威小時候的信仰, 沒有帶給他「情緒與知性的融合」。這種無法滿足精神需求的痛苦, 由於莫里斯教授, 通過他的黑格爾觀念的解釋, 終於獲得了解決。(郭騰淵, 1995: 29)

(三)於密西根大學任教初期, 杜威對「客觀的觀念論」的關心不但表現在他對黑格爾與康德的研究, 對英國黑格爾學派的研究, 而且廣泛地表現在心理學的著作與萊布尼茲的研究上。在研究中, 他贊同萊布尼茲「世界是具有統一的、普遍的連續性作用, 在其間的東西都相互依存著」的見解。可見當時杜威的主張已經具備了他的思想之基本骨架, 明白地表現了「連續性」、「相互關係」、「有機的統一」、「全體的經驗」、「主動性」等概念。不過這個時期, 他所謂的「全體的經驗」是指意識的經驗, 是與理性或普遍意識結合的概念, 「主動性」也是指純粹精神上面而言。此時杜威的思想已漸漸擺脫客觀的觀念與黑格爾有機體論的羈絆, 而漸漸走向實驗主義與工具主義的方向。(ibid: 29)

四、杜威知識論相關著作

（一）心理學著作

1. 1895年杜威與James Alexander合著《數之心理及其對於教授數學之應用》，書中闡述數之心理學，以及對於算術教學法之應用，乃後發展為專科之學科心理學與教育法的濫觴。

（吳俊升，1983：32）

2. 1910年出版的《思維術》（How We think），是關於思考作用的論理學與心理學方面的著作，同時也是教育方法方面的著述。杜威在此書中，將自己對教育學的見解，作有組織有系統的發表。（郭騰淵，1995：38-39）

（二）方法論的著作

1. 1894年所寫的《倫理學研究》（The study of Ethics: A Syllabus）一書中，他主張：所有的行為是由行為者與他的情況和條件所構成。當這三者獲得有機的統一，並有了全體統整的現象時，就叫做良好的行為。經驗中的「相互作用」原理，在此已明確被提示出來。基本的觀念是：智慧係先天的各種衝動與其作用的結果，也就是一種「媒介」的觀念。這種觀念即是他的「工具的實用主義的萌芽」。（ibid: 31-32）

2. 1916年的《實驗論理學》（Essays in Experimental Logical）。他反對一般人的見解，認為論理學是在心裏面推理的一種工作，主張應該採取自然科學的研究方法，用實驗與觀察等具體手段，做為思考的一般形式，而建立他的實驗論理學體系。（ibid: 38）

五、杜威追隨康德探討的主題

(一) 調和理性主義與經驗主義之爭

1. 康德的處理方法：康德提出認識論上一個極重要的觀點「認識的能動性觀點」。康德首次把對象不僅看成直接的對象，而且是有思維能力的主體活動的對象，這種主體的能動性表現在：認識及其對象是主體能動地綜合經驗材料的結果，而不是消極地連結感覺經驗或離開感覺印象的純粹思維的產物，這就提出了認識從感性能動地上昇為理性的問題，克服了經驗論和唯理論的片面性。康德把感性對象二重化，它由兩個不同來源的東西構成，從內容來說，它是經驗，從形式說，它又是先天的；這正是康德企圖調和經驗論和唯理論的表現。在前述二重化的割裂中，爲了把雙方在主觀中重新連結爲統一的認識活動，康德又強調主觀先天形式對內容的決定性作用，使感性對象依賴於能動主體，這表現出康德企圖通過認識的主觀能動性調和經驗的唯心論與先驗的唯心論的傾向。這種能動的綜合能力，在康德看來就是知性的一切運用的最高原理。（楊祖陶，1998：66-73）

2. 杜威的處理方法：杜威在知識的實用性和行動性之後，對理性論和經驗論加以調和，他把感覺的事實和觀念不看作靜止固定相反的名詞，而是看作同一個支配困難情境的認知作用，所以，觀念和感覺、理性和經驗，不是二元的對立，而是如前所述一元的連接。杜威分析思考的五步驟：(1)發現一疑難待解決的問題（感覺的事實）；(2)確定問題的性質（感覺的事實）；(3)發出臆說（觀念的作用）；(4)推演臆說的涵

義（觀念的作用）；(5)繼續觀察與試驗以試臆說之真假，而接受或排斥它（感覺事實、觀念互相連用），即含有觀念和認知作用中的互相連接。（吳俊升譯，1975：144）

（二）提出「新的邏輯學」的任務

1. 康德的主張：在對知性思維階段的考察中，康德一開始就提出認識論與邏輯學的相互關係問題，並提出創立新的邏輯學的任務。康德認為認識就是要認識真理，而真理則是認識與對象的一致，因此，邏輯學做為思維規律的科學，其基本意義應當指出：認識如何達到真理，邏輯思維如何保證認識與對象的一致。從這種要求出發，康德批判地審查了傳統邏輯的內容。他指出，形式邏輯祇研究思維的純形式和形式的規律，這些形式規律都是離開內容的，對真理來說只是消極的標準。康德則提出一種更高類型的邏輯，這種邏輯應當從認識的發生、客觀性、來源、內容這些方面來研究認識，是規定純知識的起源、範圍和客觀意義的科學。由於這種邏輯只研究先驗的知識，康德稱之為「先驗邏輯」，其又可分為：
 - (1)真理的邏輯：研究知性認識的要素及其與對象的關係。
 - (2)幻相的邏輯：批判理性在超出經驗範圍時陷入的謬誤。（楊祖陶，1998：70）
2. 杜威的主張：科學方法的邏輯結構，杜威在《邏輯：探究之理論》（*Logic: The Theory of inquire*）一書中，有深入的探討與闡明。杜威綜合形式邏輯、實驗邏輯、與科學方法為一整體，指其為一切知識探討最有效的方法，稱為「假設演繹法（hypothetical-deductive method）。杜威運用「歸納法」（inductive method），搜集事實，得其共通之點，期以