

五
經
已
告
同

亭林先生著

五經異同

華亭張國華書

光緒乙酉年夏月吳縣
孫谿槐廬家塾校刻於
上海埭葉山房書坊

五經同異上

崑山顧炎武亭林撰

常熟

蔣光弼少逸校刊
錢朝錦秋槎參校

卦變

蘇氏易傳曰易有剛柔往來上下相易之說而其最著者賁之象也故學者沿是爭推其所從變曰泰變爲賁此大惑也一卦之變爲六十三豈獨爲賁也哉學者徒知泰之爲賁又烏知賁之不爲泰乎凡易之所爲剛柔相易者皆本諸乾坤也乾施一陽於坤以化其一陰而

生三子皆一陽而二陰凡三子之卦有言剛來者明此
本坤也而乾來化之坤施一陰於乾以化其一陽而生
三女皆一陰而二陽凡三女之卦有言柔來者明此本
乾也而坤來化之故凡言此者皆三子三女相值之卦
也非是卦也則無是言也凡六蠱之象曰剛上而柔下
賁之象曰柔來而文剛分剛上而文柔咸之象曰柔上
而剛下恒之象曰剛上而柔下損之象曰損下益上益
之象曰損上益下此六者適遇而取之也凡三子三女
相值之卦十有八而此獨取其六何也曰聖人之所取
以爲卦亦多術矣或取其象或取其爻或取其變或取

其剛柔之相易取其象天水違行訟之類是也取其爻
六三履虎尾之類是也取其變頤中有物曰噬嗑之類
是也取其剛柔之相易賁之類是也夫剛柔之相易其
所取以爲卦之一端也遇其取者則言不取者則不言
也又可以盡怪之歟

王炎卦變論曰卦變之說謂乾坤爲父母而姤復爲小
父母六畫成卦凡一陽五陰皆自復變一陰五陽皆自
姤變二陽四陰皆自臨變二陰四陽皆自遯變三陽三
陰皆自泰變三陰三陽皆自否變其說不聞於先儒而
言於邵氏至漢上朱氏從之且乾坤爲父母其交則爲

三男三女復卦上坤下震震乃乾一索而得男姤卦上
乾下巽巽乃坤一索而得女若復姤爲少父母則姤有
乾復有坤乾坤反係姤復所生而震巽二卦亦非出於
乾坤不知從何而來且夫子彖傳常言剛柔之變惟賁
尤詳曰柔來而文剛分剛上而文柔諸家則曰賁自泰
來蓋祖邵氏說也然賁上艮下離坤體得乾一剛而成
艮是謂分剛上而文柔乾體得坤一柔而成離是謂柔
來而文剛剛柔相文出於乾坤之變夫子之言如此未
聞其言泰變爲賁也且雜卦首曰乾剛坤柔自乾坤生
六子則剛柔相雜故六十四卦其剛皆出於乾其柔皆

出於坤剛來下柔爲隨柔進上行爲晉剛來而不窮柔
得位乎外而上同爲渙皆剛柔之變也且隨上兌而下
震初上二爻不變則爲乾坤變則坤之初居上而爲兌
乾之上居初而成震故曰剛來而下柔晉上離而下坤
離卦在上六五以柔而居君位故曰柔進而上行渙上
巽而下坎坎得乾之一剛而爲中爻今居二而得中是
謂來而不窮巽得坤之一柔而爲初爻今居四而附五
是謂柔得位乎外而上同然則凡卦二陰二陽變於臨
遯三陰三陽變於泰否夫子未嘗言是邵氏之徒言之
諸家皆從其說此吾所未曉也朱子發用卦變以解經

至无妄而力主其說且曰无妄上乾下震若震一爻其
剛自乾來則上卦未嘗損乾一剛是卦四剛二柔自臨
遯而變明矣然詳觀夫子之言於隨於渙皆曰剛來則
是上卦一剛來而爲初九兩爻於无妄獨曰剛自外來
加一外字則其初未嘗損上卦之一剛也蓋大畜上艮
下乾則一剛在外反爲无妄則艮變爲震或謂大畜一
剛在內自外來者自大畜而來也序卦先无妄後大畜
謂大畜剛上自无妄而變可也謂无妄剛自外來由大
畜而變於序先後不合殊不知序卦先无妄而後大畜
雜卦又先大畜而後无妄謂剛自外來由大畜而變何

不可之有其說亦未盡蓋无妄儲貳之卦上乾爲父下震爲長子不損乾之一剛所以見其父道之全震爲長子初有一剛實自乾而得之故夫子加外字以別之也況反對自與卦變不同子發以反對爲卦變則尤失之蓋邵氏之學長於占筮文王之演易不專爲占筮用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮論之則古人如管輅郭璞關朗之徒足以盡易之道矣不特邵氏能之也讀易者捨夫子所已言求夫子所未言恐非聖人意也卦變之說存而勿論斯可矣

康節先天之學

楊中立時答陳瑩中瓘書曰康節先天之學不傳於世

非妙契天地之心不足以知此某蓋嘗翫之而陋識淺聞未足以叩其關鍵八卦有定位而先天以乾巽居南坤震居北離兌居東坎艮居西又以十數分配八卦獨艮坎同爲三數此必有說也以爻當期其原出於繫辭而以星日氣候分布諸爻易未有也其說詳於緯書世傳稽覽圖是也楊子草元蓋用此耳卦氣起於中孚冬至卦也太元以中準之其次復卦太元以周準之升大寒卦也太元以干準之今之歷書亦然則自漢迄今同用此說也而先天以復爲冬至噬嗑爲大寒又謂八卦

與文王異若此類皆莫能曉也康節之學究極天人之
蘊玩味之久未能窺其端倪況敢議其是非耶以公之
精識貫通古今於先天必能洞見之矣願疏示一二所
論康節學伏羲溫公學仲尼某亦不知其說夫自八卦
重而爲六十四易之大成也孔子於易贊之而已竊謂
無所加損焉而分爲二說皆深所未喻也併乞開示夫
孔子之贊易尤詳於乾坤二卦繫辭中論釋諸爻亦多
矣然未有及象數者豈得意而忘象真孔子之學耶無
由面承東望徒增企仰耳

又書曰康節先生某少嘗聞其風矣每恨不及見洛中

諸嘗從先生游者皆畧識之亦嘗見其子問之俱莫能傳其所學萬一也前書所疑雖蒙諄誨愚陋終未能曉夫八卦有伏羲文王之辨於經無見也天下之蹟存焉豈人私智能爲哉康節之言必有稽也索隱之士宜知其所以然者恨未得親叩之耳乾南而坤北離上而坎下位不同也自乾左而至震一二三四自坤右而至巽八七六五本宮之卦乾一兌二離三震四坤一艮二坎三巽四數不同也以爲未嘗同默而識之可也位與數相爲異同著明如此安得無說乎自羲農以來更六七聖人所因習者八卦而已六十四卦之名未有也其制

器尙象乃有取於十三卦則義農之世卦雖未重而六
十四卦之用已在鑪錘之中矣特其名未顯也故曰八
卦成列象在其中矣用是言之文王之易固具於伏羲
畫卦之初文王能因而用之不能有所加損也乾坤屯
蒙之序意必文王爲之孔子序卦特釋其義而已乾履
大有大壯之序於易不見其端倪所謂文王闡其門而
拒其出者文王闡之康節闢之此來書中語其數其義必有
可玩而習者矣凡此皆某所深疑而未喻也太元之書
嘗讀之雖未竟其義而其畧可識也子雲覃思渾天
三摹而四分之極于八十一首旁則三摹九据極之七

百二十九贊當期之日又爲踦羸二贊以盡餘分之數
其用自天元推一晝一夜陰陽數度星日之紀與太初
秣相應其取數似與易異矣其爲書則欲自成一家初
無意於贊易也考諸解難之文可見矣夫易之六十四
卦八卦相錯而成也元之有方州部家則各有分域矣
不可相錯也故一而三之自三而九又三之爲二十七
終於八十一而元之首畢矣八十一家又離爲三以極
三元之數方州部各三之爲九又三之爲二十七家此
一元之數也以次比之不可相易贊辭自一至九配麗
五行而日星節候分布其間皆有成數恐其書特易中

之一事與易經不盡相涉也世之治秣者守成法而已
非知秣也自漢迄今秣法之更不知其幾人未有不知
秣理而能創法也求元於秣理之內亦恐未足以盡元
之妙更深考之併以見教近得溫公太元論閱之皆先
儒所其知者其隱蹟不著之事殆未可窺其蘊也夫衆
言淆亂折諸聖自漢田焦費氏之學興而三家之傳不
一後雖名儒繼出而異說益滋易之微言隱矣學者將
安折衷乎折諸孔子而已某嘗用是學易以謂孔子之
已言者當詳說而謹守之其未言而不見其兆者雖畧
之可也皇極之書皆孔子之所未言者然其論古今治

亂成敗之變若合符節故不敢畧之恨未得其門而入耳至其論易詩書春秋配四時之府生長收藏與易之詩易之書易之春秋之類竊恐聖人復起未能不易其言也

黃氏

震

曰抄曰易聖人之書也所以明斯道之變易無

往不在也王弼間以老莊虛無之說參之誤矣我朝理學大明伊川程先生始作易傳以明聖人之道謂易有聖人之道四焉以言者尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變而象與占在其中故