

潘治富 / 著

学习和探索历程

——潘治富经济论文辑要



贵州人民出版社

学习和探索历程

——潘治富经济论文辑要

潘治富 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

学习和探索历程:潘治富经济论文辑要/潘治富著. —
贵阳:贵州人民出版社,2009.9

ISBN 978-7-221-08696-9

I. ①学... II. ①潘... III. ①经济理论-文集 IV.
①F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 176286 号

书 名 学习和探索历程
——潘治富经济论文辑要
著 者 潘治富

责任编辑 程 立
封面设计 唐锡璋
出版发行 贵州人民出版社
印 刷 贵州兴隆印务有限责任公司
规 格 787×1092 毫米 1/16
字 数 410 千字
印 张 24.25
版 次 2009 年 9 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号 ISBN978-7-221-08696-9/F·816
定 价 68.00 元

自序

我从事政治经济学教学科研工作数十年,回顾和总结学习和探索的历程,是我的夙愿。随着年事更高,暮年已至,视力日衰,这种心情更为迫切。在我精力、视力日益不济之时,承蒙学校领导和有关同志协助,使这本文集能整理和出版,实甚感激。

我这一生十分幸运,亲身经历了我国两次重大而深刻的社会历史变革。一次是革命战争的胜利和新中国的成立。四川解放较晚,1949年11月重庆解放的那一天,我参加重庆大学学生护校队,在重大校门口,目睹了国民党残兵在沙坪坝大街狂奔溃逃而去,过了一会儿,解放军冲上来了。重庆、重大和我都翻开了历史新的一页。

在重庆大学经济系学习的前两年,还未解放,罗志如教授讲授的经济学课用的是剑桥学派的代表人物马歇尔的《经济学原理》原版教材,其核心理念是“均衡价值”论。解放后的两年听过陈豹隐教授讲的马克思主义经济学。但都是浮光掠影,浅尝辄止,没有多少体会。

1952年我在中国人民大学学习政治经济学研究生课程,确实做到了认真听课、讨论,扎扎实实地苦读马克思的《资本论》、恩格斯的《反杜林论》等原著,有了一些心得。后来读到瞿秋白1920年以《北京晨报》记者身份赴苏访问的日记和一些其他有关材料,知道当时苏联废除了商品货币,不搞商品交换,他坐的火车每到一站,就下车用面粉等实物去换日常

用品,实物互换。这引起了我的思考,生产、生活用品千百万种,人们的需求的品种和数量也千差万别,各不相同。不用商品货币,不搞商品交换,怎么能实现社会主义的生产、分配、消费和再生产?这个问题长期埋在心底不得其解。

“四人帮”垮台,“文革”结束后,我国迎来改革开放的春天。这是我亲历的又一次伟大而深刻的社会历史变革。如何搞好改革,成为人们关注和探索的焦点。

农村实行了联产承包责任制,农业生产力获得了大解放。城市经济体制如何改革?问题的核心是要使企业从资金的统收统支、生产上的统购包销、企业既无人财物权又无责权利的这种僵化的计划体制下解放出来,使企业成为有内在动力和外部竞争压力的自动运行机构,成为一个相对独立的商品生产者。

要实行这样的改革,首先必须正确认识 and 解决社会主义和商品生产的相互关系问题。

自社会主义社会诞生以来,始终有人否定商品生产存在的必要性,甚至有人干脆认为现实生活中的商品已不是商品,有的人则是部分承认,部分否定。

为此,我在1979年《财经研究通讯》上发表了《社会主义和商品生产是相互对立相互排斥的吗?》一文,从正确理解马克思主义的有关论述,从社会主义制度还具有商品生产存在的客观基础,从它的性质和作用等方面,论述了二者不是相互对立相互排斥的,是可结合可兼容的。这篇文章收入由中国社科院经济研究所等有关部门编辑,由中国社科出版社出版的《商品生产价值观和扩大企业权限》的论文集中。

这里核心的问题是,我们应在遵循马克思主义关于社会主义的基本规定性和基本特征的框架下来论证商品生产的客观基础。社会主义的基本特征是实行公有制和按劳分配,难点是在全民所有制内部企业之间为什么要实行商品生产和商品交换。

我的观点是,全民所有制企业的劳动是社会总劳动的直接构成部分,

但是企业的劳动者又是按劳分配的劳动者,劳动带有个人劳动的性质。企业局部社会劳动是这种个人劳动的联合体,必然具有一定的局部的独立的物质利益。这就是说,社会总劳动和个人劳动及其联合体企业局部社会劳动之间存在着一定的矛盾。正是这一矛盾使得企业存在相对独立的物质利益,企业之间不能搞平均主义吃大锅饭。这就使得企业保持相对独立性,企业之间实行商品交换、等价补偿具有了客观的必然性。

还必须解决的一个重要问题是,应如何认识马克思恩格斯关于社会主义下商品货币必然要消亡的观点。我曾经在有关文章中提出,马克思恩格斯认为给社会带来严重弊病和祸害的商品生产商品交换是特指的资本主义的商品货币关系。虽然这种说法有一定的根据,但根据不够充分,有些牵强。还有一种说法是,马克思认为社会主义革命应在资本主义工业发达国家进行并取得胜利,这是可以消除商品货币的。而后来的情况却是在俄国、中国这样一些不发达的国家取得了革命的胜利,所以商品货币还必须存在。这样一种观点,我也是曾经接受的,但我心中也存在不解和疑问。马克思认为当时经济发达可以实行社会主义革命的国家是英国。英国当时的经济有多发达?

我研究了一些历史资料和数据,对比了不同国家历史和现实的情况,于是我写了篇文章即《社会主义商品生产问题的探索》,本文副标题是与骆耕漠、樊季刚二同志商榷。文章指出当时英国的人均国民收入,按当时的国际市场价格只相当于700公斤小麦,人均钢铁、煤炭指标也不高,我国80年代初已达到这个水平,罗马尼亚等国早已超过了当时的英国,但在可以预见的将来,要消除商品货币显然是不可能的。以此反证当时的英国若革命胜利消灭了私有制,要消除商品货币关系也是不可能的。我的结论是历史和现实已否定了马克思恩格斯关于社会主义必然要消除商品货币的结论。

这篇文章发表在《经济科学》杂志1982年第1期,并被《经济文稿》杂志1982年第五期摘要转载,并肯定了我的观点。

骆耕漠同志是受人尊敬的老经济学家,在《中国社会科学》杂志1980

年第1期发表文章,他根据列宁的说法,认为社会主义的商品交换已不是商品交换,是产品交换,社会主义经济是产品经济。我与他的商榷,在于明确列宁思想的时代和理论的局限性,不同意骆耕漠同志以产品交换的说法来否定社会主义的商品生产和商品交换,否则将引起混乱,不利于社会主义建设。

我长期生活工作在贵州,关注贵州经济的发展是义不容辞的责任,上世纪80年代初,我的学习和探索涉及了贵州省经济结构、产业结构和发展战略等问题,发表过一些相关文章。

我认为,研究贵州发展,重要的问题是要从贵州实际出发,要有明确的自我历史定位意识。

改革开放以来,我国的工业化和现代化取得了巨大成就,但发展不平衡,地区差距很大,沿海有些地区工业化程度很高,已实现“起飞”,而西部地区,特别是贵州工业化和现代化只能说在起步阶段。从工业化相关指标,如工业化系数、城市化水平、农业劳动力人均农机总动力、机耕面积、农产品商品率等指标来看,贵州大大低于全国平均水平。后来中共贵州省委曾明确指出:贵州的经济社会发展处于社会主义初级阶段的较低层次。这是一个更全面科学的历史定位。

从这个历史定位出发,贵州要利用后发优势实现跨越式发展。这无疑是正确的。但是,我认为单纯强调跨越式发展是不够的。从历史定位出发,贵州还要补工业化初期一些未完成的课,要循序渐进地发展工业化必需的基础设施,发展一些劳动密集型产业,广拓资金来源,培养人力资源。总之,我们的战略应是把跨越式发展和循序渐进地发展结合起来,根据贵州的资源禀赋,加快优势产业的发展。贵州资源丰富,“不能捧着金碗讨饭吃”。

这里还必须提出一个问题。上世纪80年代有的学者提出梯度转移的理论,即我国东、中、西部地区,是产业业转移开发的一个必然顺序。

当时贵州的一些干部和学术界的朋友议论纷纷,十分不赞成。认为这样会推迟贵州的发展。但是,我们从科学的历史定位出发,梯度转移、

开发显然是一个自然而然的历史过程,这并不是要贵州无所作为地坐等转移,而是顺应自然历史过程,把跨越式发展和循序渐进发展结合起来,这必然会促进和加速贵州的发展。

贵州人口有自己的特点,人口年龄构成轻,属年轻型人口,少数民族多,民族杂居,农业人口比重大,传统的生育观念很重。解放后,生活、卫生条件改善,人口生育率和自然增长率提高,死亡率大幅降低,人口再生产进入了高出生、低死亡、高增长的类型。计划生育、节制生育更加必要,难度也更大。

早在1956年我在《贵阳师范学院学报》创刊号就发表过一篇文章《试论我国人口问题》,在批判马尔萨斯人口论的同时,就提出了节制生育的必要性,可能是我省提出节制生育最早的人之一。

本文集的文章前后跨越数十年。我国改革开放已有30个春秋。1992年中央就确定了社会主义市场经济的改革模式。现在社会主义市场经济体制已经成型,日臻完善,已极大推动了我国生产力的发展。

因此,我早期的许多文章,必然有许多肤浅、不成熟、片面甚至不合实际之处。现在整理成册,对个人是一个总结,对有关领导和亲朋是一个汇报,是否也在一定程度上反映了我们这些处于贵州一隅的知识分子端正方向、认识深化和提升的过程。不揣浅陋,让之付梓,目的是就教于各位读者和同仁,敬请不吝赐教为盼。

潘治富

2009年9月

目 录

CONTENTS

自 序	(1)
-----------	-----

商品和改革探索篇

社会主义和商品生产是相互对立相互排斥的吗?	(3)
经济改革和商品生产	
——兼论全民所有制经济内部商品生产的客观基础	(11)
对价值规律作用问题的探索	(21)
社会主义商品生产问题的探索	
——兼与骆耕漠、樊季刚二同志商榷	(32)
物资经济的几个理论问题	(44)
马克思主义和有中国特色的社会主义	(54)
马克思主义政治经济学的伟大贡献	
——学习《中共中央关于经济体制改革的决定》的体会	(67)
有计划的商品经济理论和马克思主义是一脉相承的	(76)
关于社会主义初级阶段理论的几个基本问题	(78)
关于有计划商品经济的运行机制问题	(91)

通货膨胀的成因、治理和深化改革的方向	(101)
社会主义市场经济论	(110)
毛泽东对商品经济理论的贡献	(119)
公司制是现代企业制度的最好形式	(123)
股份制是现代企业制度的最好形式	(126)
坚持和发展劳动价值论	(135)
自由贸易与关贸总协定	(142)
关税与贸易总协定的几个问题	(149)

贵州经济与人口探索篇

我国和我省经济结构存在的主要问题及其原因	(161)
试论地区经济结构的特点	
——兼论我省经济结构的几个问题	(170)
对我省经济发展战略的探讨	(176)
我省经济调整中的几项战略措施问题	(186)
战略重点与综合平衡	(195)
贵州不应再捧着金碗讨饭吃	(199)
贵州经济社会发展战略几个问题的探索	(201)
贵州省人口	(209)
贵州未来人口质量预测研究	(217)
贵州产业结构的几个问题	(226)
贵州产业结构的调整与优化	(239)
成就、差距、历史定位和前景	
——贵州改革开放二十年的回顾和展望	(277)
贵州对外开放带动战略理论与实践的几个问题	(290)
抓住机遇 调整结构 促进贵州大发展	(299)
贵州经济:循序渐进与跨越式发展相结合	(303)
贵州推进新型工业化的思考	(308)

综 合 篇

试论社会主义制度下的生产和需要	(313)
试论基本建设的合理规模	
——学习陈云同志《建设规模和国力相适应》讲话的体会	(326)
关于社会主义经济效益的几个问题	(331)
社会主义企业经营战略的几个问题	(338)
社会主义政治经济学内容的几个问题	(350)
浅谈资本、技术和管理按贡献参与分配	(354)
发展民营经济的几个问题	(357)
泡沫经济的形成机制	(363)

主要著作简介

《社会主义经济简论》简介	(367)
《社会主义商品生产和经济改革》简介	(369)
《中国人口·贵州分册》简介	(371)
《人口理论基础》简介	(373)

XUEXI HETANSUOLICHENG

商品和改革探索篇

社会主义和商品生产是相互对立 相互排斥的吗？

一

实践已经充分证明,社会主义制度下商品生产和商品交换必然要存在,并有着巨大的作用。在一个相当长的历史时期内,商品生产不仅不可能消亡,而且还要大大发展,历史还没有提出商品“消亡”这个任务。

但是,社会主义社会诞生以来的半个多世纪,始终有人企图否定商品生产存在的必要性,甚至有人干脆认为现实生活中的商品已经不是商品了。有的同志迫于现实,不得不承认商品的存在,但只是部分承认,部分否定。如只承认国营经济和集体经济之间交换的产品才是商品,而各国营企业之间交换的生产资料、甚至出售给职工个人的消费品都已不是商品了。

另一方面,现在有些同志承认商品生产存在的必要性,但又认为这只是不发达社会主义阶段才是必要的,一旦到了发达社会主义阶段,商品生产就会消除。并认为,有没有商品生产是区别不发达社会主义和发达社会主义的标志之一。有的甚至认为,只要保留着商品生产,社会就仍处在由资本主义到社会主义的过渡时期,就还没有达到社会主义历史阶段。

这些看法,实质上都是把社会主义和商品生产看成是相互对立和相互排斥的。这种观点,实有商榷之必要。

二

把社会主义和商品生产绝对对立起来的一个重要原因,是没有正确地理解恩格斯预计社会主义社会商品生产将要消亡的观点。

恩格斯在《反杜林论》中指出:“一旦社会占有了生产资料,商品生产就将被消除。”^①问题是应了解恩格斯在这里所指的与社会主义不相容的、将被消除的商品生产是一种什么样的具体的商品生产。显然,他们当时提到将要消除的商品生产,肯定他们当时亲自看到和体验到,并为他们所剖析了的商品生产,即以私有制为基础的、特别是资本主义的商品生产。

事实上,恩格斯的上述结论,正是在分析以私有制为基础的、特别是资本主义的商品生产基础上提出来的结论。恩格斯在得出这个结论之前,分析了这种商品生产的重要特点。恩格斯指出:“这里的生产者丧失了对他们自己的社会关系的支配权。……谁也不知道,他的那种商品出现在市场上的会有多少,究竟需要多少,谁也不知道,他的个人产品是否真正为人所需要,是否能收回它的成本,或者是否能卖出去。”^②随着资本主义商品生产的发展,这种无政府状态“愈来愈走向极端”,市场竞争空前加剧,“在资本家和资本家之间,在产业和产业之间以及国家和国家之间,生存问题都决定于天然的或人为的生产条件的优劣。失败者被无情地清除掉。这是从自然界加倍疯狂地搬到社会中的达尔文的生存斗争。动物的自然状态竟表现为人类发展的顶点。”^③这就是资本主义商品经济弱肉强食的法则。像这样一种以私有制为基础、以追求利润为目的,竞争和无政府状态的、弱肉强食的商品经济,当然和社会主义是不相容的,是社会主义革命的对象,是应予以消除的。

由于马克思恩格斯他们当时并未预计到社会主义社会里以公有制为基础的商品生产类型将会存在,他们所说要消亡的商品生产自然不会是以公有制为基础的商品生产。这样,他们把社会主义将消除资本主义商品生产泛说成消除商品生产也就不奇怪了!

① 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,第279页。

② 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,第263页。

③ 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,第313页。

三

马克思和恩格斯没有预计到社会主义社会在公有制基础上的商品生产类型的存在,是因为他们没有亲身经历社会主义革命的胜利和社会主义建设的实践,所以不能作出肯定的回答。十月革命前列宁也和马克思恩格斯一样,曾认为随着社会主义的胜利,商品生产就要消灭。列宁说:“只要仍然有交换,那谈什么社会主义是可笑的”,又说:“社会主义就是消灭商品经济”^①。

但是,经过俄国革命后的实践,特别是苏联战时共产主义的实践以后,列宁逐步转变了他自己的这一观点。

列宁在1921年4月《论粮食税》一文中指出:“用大规模的(‘社会主义的’)工业的产品来交换农民的产品,这就是社会主义的经济实质,社会主义的基础。”^②同年12月,列宁进一步指出:“在农民和工人之间,即在农业和工业之间,除了交换,除了商业以外,就不可能有别的经济联系。问题的实质就在这里。”^③

到了1923年,列宁的思想有了进一步的发展,在《论合作制》一文中明确指出:“我们对社会主义的整个看法根本改变了。”这篇文章还深刻地指出:“在生产资料公有制的条件下,……文明的合作社工作者的制度就是社会主义制度。”为了办好合作社,列宁说关键在于把“革命胆略和革命热忱”与“做一个干练而又有知识的商人的本领(有了这种本领就足能成为一个优秀的合作社工作者)结合起来”。^④

由此可见,列宁已经预见到社会主义社会里将存在两种公有制形式,并已预见到社会主义社会里保留商品生产、商品交换的必然性了。这是列宁对马克思主义关于社会主义学说和商品生产学说的伟大发展。

后来,斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中,从公有制两种形式出发,对社会主义制度下的商品生产问题,进一步作了更明确的阐述和发挥。

① 列宁:《十九世纪末俄国的土地问题》,《列宁全集》第15卷,第112页。

② 列宁:《〈论粮食税〉一书纲要》,《列宁全集》第32卷,第311页。

③ 列宁:《全俄苏维埃第九次代表大会》,《列宁全集》第33卷,第130页。

④ 列宁:《论合作制》,《列宁全集》第33卷,第425、426页。

四

社会主义商品货币关系,事实上不只是在两种形式公有制之间才存在。在国营经济内部同样存在着商品货币关系。这里的商品货币关系是不是真正的商品货币关系?它有没有客观基础?对这个问题的看法,存在着重大分歧;这是解决社会主义和商品生产关系问题的焦点。

在国营经济内部存在着真正的商品货币关系,是肯定无疑的。这不仅是因为社会主义经济过程是一个统一的过程,和集体经济的交换不能不影响到国营经济内部,而且在社会主义国营经济内部也存在着商品货币关系的客观基础。

国营企业消费资料的生产和供应,保留着商品生产的商品交换的形式。采取这种形式的必然性在于:首先,在社会主义阶段,按劳分配原则要求在整个社会范围内全面比较劳动和报酬,由于劳动本质差别的存在和复杂程度的不同,这种比较要求的统一性,使得劳动必须也只能表现为价值,分配也只能首先以价值形式来分配,即劳动报酬首先表现为一定的价值量。其次,也只有首先通过价值形式实行按劳分配,再进而去购买消费品,才能既统一遵守按劳分配原则决定的量的规定性,又保证人们在消费构成即消费品的花色品种方面有充分的选择自由,从而避免平均主义和禁欲主义的错误,实现真正科学社会主义的按劳分配。最后,个人在利用价值形式的个人收入换取消费品时,不仅要遵守等价原则,而且商品的所有权也真正改变了,由国家所有的商品变成为个人所有的消费品。国营企业的商品实现了价值,劳动者个人占有了使用价值,社会主义消费品个人所有制建立和充实起来了。这就表明,社会主义制度下消费品商品生产是有其客观基础的,这个基础就是按劳分配,就是与按劳分配相联系的消费品个人所有制的存在。

国营经济内部相互供应的生产资料是不是商品呢?有的同志认为,这里相互供应的生产资料没有改变所有权,而且没有通过市场,是通过物资部门按计划分配的,所以不是商品,最多不过保留着买卖的形式和商品的外壳而已。

首先,问题的实质在于,一般商品关系的本质,它最一般的社会经济内容究竟是什么?它反映什么样的经济关系?只能反映不同所有者之间的、甚至只能是私有者之间的关系吗?抽象地概括地说,一般商品关系反映的只是生产者和消费者的关