

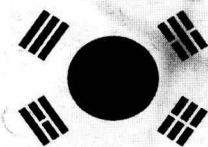


HANGUO · CHAOXIAN

韩国的朝鲜政策

• HANGUO DE CHAOXIAN ZHENGCE •

孙 冀 ◎ 著



韩国的朝鲜政策

• HANGUO DE CHAOXIAN ZHENGCE •

孙 冀◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

韩国的朝鲜政策/孙冀著. —北京: 中国社会科学出版社,
2011. 10
ISBN 978-7-5161-0111-7

I. ①韩… II. ①孙… III. ①对外政策—研究—韩国
②朝鲜问题—研究 IV. ①D831.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 184828 号

责任编辑 杨晓芳
责任校对 王雪梅
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010-84029450 (邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 1/32
印 张 8.875
字 数 230 千字
定 价 33.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 直面坚冰:历史的路径 /1

第二章 温暖的拥抱:阳光政策 /42

第三章 崇高的梦想:和平与繁荣政策 /61

第四章 冷峻的理性:“弃核、开放、3000” /137

第五章 国际合作:大陆三角与海洋三角 /169

第一章

直面坚冰：历史的路径

朝鲜半岛，美丽的三千里江山，地处东北亚的地理核心，位于亚洲大陆的东部，国际地缘政治经济及安全地位极为敏感而重要。作为冷战的一种遗产，目前朝鲜半岛政治状态的基本内容是韩国和朝鲜两个同一民族的主权国家分立于非军事区的南北两侧。目前朝鲜半岛的非军事区基本上沿着北纬 38 度线划分，这个划分标准来自 1953 年 7 月 27 日签署的朝鲜战争停战协议规定。2009 年是朝鲜光复及独立 64 周年，同时也是韩国成立 61 周年的年份，还是朝鲜半岛分裂为两个国家（政权）的政治状态进入第 64 年的年份。1945 年 8 月 15 日，日本在盟军的攻击下宣布无条件投降，成为朝鲜半岛重新获得民族独立的日子。而日本投降后朝鲜半岛的南北两个部分分别被同属盟军的美国军队和苏联

军队占领和管理。这样，就在朝鲜人民能够充分地享受这种民族解放的喜悦之前，他们又不得不面临领土遭受政治割裂的民族悲剧。美国和苏联以北纬 38 度线为界，分别占领了朝鲜半岛的南北两个部分的领土。之后，按照莫斯科外交部长会议的决定，南北朝鲜将在之后的五年当中置于联合国的托管之下。美国和苏联建议在汉城（今称首尔）成立美苏联合委员会会议，具体落实联合国托管朝鲜半岛的构想。这个托管朝鲜的政策遭到广大朝鲜人民的强烈反对和激烈反抗。许多社会组织和政治团体纷纷提出建立新的朝鲜国家的建议。在南方，由于政治自由的程度比较高，所以左派力量与右派力量之间的政治冲突相当尖锐和明显。在这种以建立民族国家为基本指向的政治诉求与政治运动的政治状态中，美苏联合委员会会议的托管构想没有得到落实。美国将朝鲜问题提交到联合国解决，联合国据此提出建议，要在朝鲜半岛举行政治大选，并计划在此基础上成立统一独立的政府。朝鲜北方拒绝了这一权威的建议，因而大选于 1948 年 5 月 10 日只在南方进行。正是这次大选的结果在南方成立了国民大会，并在 7 月 17 日颁布了宪法，进而产生了以民主和资本主义为执政原则和政治理念的新的政府。这就是韩国政府。韩国政府确切的成立日期是 1948 年 8 月 15 日。大韩民国（以下称韩国）就这样诞生了。与韩国的产生同时发生的政治状态是，朝鲜半岛实际上开始进入了南北政权分裂和分立的历史阶段。至今朝鲜半岛的政治状态依然处于这种情况当中。

日本向盟军的无条件投降，以及因此发生的朝鲜光复在现实的层面上主要有三个实际的事实性意义：第一，朝鲜的光复首先意味着日本对朝鲜侵略和殖民历史状态的结束，日本的影响从此撤出朝鲜半岛。第二，如果说朝鲜的光复是世界范围内

反法西斯胜利的一个有机构成部分，那么在朝鲜这个地理部分当中起决定性作用的是盟军中的美国和苏联的力量。这种状况决定了朝鲜半岛和朝鲜民族在光复后被分割占领与管理的政治局面，这实际上是一种在民族国家意义上并不充分的独立。独立政治能力的缺失一直是朝鲜人民面临的问题和挑战。第三，由于第二个意义的原因，朝鲜半岛内战、冷战和长期存在的两个国家政权分立的政治状态就已经被决定了，直到今天，朝鲜半岛在政治格局的层面上依然没有走出1945年8月15日所蕴涵的对朝鲜半岛政治的定义。当初欢庆胜利庆祝光复的朝鲜人民同很多其他国家的人民一样，天真地认为光复后的朝鲜将是一个独立的统一的民族自治的自由民主国家。这种胜利后的欢欣没有持续多久就被严峻的现实所打破。统一自治的朝鲜民族国家的梦想距离现实的发展越来越远，内战与民族内两个政权对抗的阴影始终笼罩在朝鲜半岛。朝鲜民族的悲情在这个意义上不仅没有因为光复而得到解决或舒缓，而且在这个意义上更加浓厚和强烈。被盟军（实际上也是一种外在的力量）所解放而获得的光复客观上决定了朝鲜的政治并不是由朝鲜人民自主决定，而是由新的国际主导力量所决定，表现为南北两个政权分属于两个不同而且敌对的国际阵营，即美国领导的西方阵营和苏联领导的东方阵营。朝鲜问题的国际化之所以始终鲜明而强烈，根本的原因也在于此。当第二次世界大战时期作为盟军成员的美国与苏联在战争结束不久就开始关系恶化并迅速地进入冷战状态的时候，在朝鲜半岛，这种世界政治军事局势的国际变化得到了立竿见影和戏剧化的展现。第二次世界大战进行时期美苏之间的合作关系在战后迅速地转变成敌对和对抗的关系，因而朝鲜半岛南北双方的关系也就随之而向对抗和敌对的方向急剧发展。在韩国国内，左派与右派在政治主张上的对

立甚至敌对也在这个过程中非常激烈地表现出来。当时，东风与西风都很猛烈。

几乎就在大韩民国政府在南方成立的同时，朝鲜北方在8月25日也进行了自主决定的选举，并在9月8日颁布了宪法。1948年9月9日，在苏联的支持下，以金日成为领导的共产主义意识形态政府在北方宣布成立，这就是朝鲜民主主义人民共和国（以下称朝鲜）。这样，就在朝鲜民族挣脱了被殖民和被侵略命运后的三年时间内，民族国家分裂的悲剧性政治格局就已经制度化地形成。朝鲜民族的历史悲情又以这样新的形式和方式展现在世界面前。这种南北分裂的政治格局将朝鲜半岛推向了极端紧张的政治与安全状态。战后美国和苏联分别领导的西方阵营和东方阵营迅速地相互对抗，形成了被称为冷战的政治与安全状态。韩国属于西方阵营，朝鲜属于东方阵营，朝鲜半岛成为政治与安全极其不稳定和不确定的地区，几乎随时面临战争爆发的可能性。不论是北方政权还是南方政权，都宣称和坚持只有他们自己是朝鲜半岛的唯一合法政府，而对方则不具有合法性。彼此之间深刻的敌对在这里充分地反映出来：不是我吃掉你，就是你吃掉我，不共戴天，势不两立。韩国政府认为，由于南方的选举是在联合国的监督下以民主的程式进行的，因而韩国政府是朝鲜半岛的唯一合法政府，而且其主权范围涵盖整个朝鲜半岛，即涵盖北方。朝鲜政府则认为在北方进行的选举进程中，所有的党派都参加了选举的过程，因而选举的进程充分代表了全体朝鲜人民的意见，因而朝鲜政府是朝鲜半岛上的唯一中央政府。这样，韩国政府和朝鲜政府都坚持认为自己是朝鲜半岛上的唯一合法的政府，而拒绝承认对方政府的合法性，两个政权的对立和对抗就这样自然地产生。以排斥对方为基本内容的政治统一目标或政权统一目标成为朝鲜半岛

南北双方各自政治正确的单一指向选择。以军事行动的方式，即以战争的方式消灭对方成为朝鲜半岛南北双方一致性的战略选择。“一个朝鲜”在这个时期和状态下就意味着战争或战争化的对峙。韩国李承晚政府主张北方代表参加韩国国民大会，实现法理统一，同时也意味着不承认朝鲜政府的官方当局实体地位。同时韩国李承晚政府还宣称，如果北方不接受韩国的这个主张，不遵守联合国的决议，那么韩国就不排除以武力解决统一问题的战略，事实上韩国也有“北进”计划。这就是韩国对朝政策的雏形和核心性的背景。

在这种冷战的总体框架和背景下，朝鲜的军事能力迅速提升，建立了相对于韩国的军事优势。在外交层面上朝鲜政府主张和平统一朝鲜的同时，在军事准备上紧锣密鼓地进行战争的准备。在获得苏联军事资源援助之后，朝鲜政府征得苏联的同意开始了对南方的军事行动。在当时，美国的战略焦点是在欧洲对抗苏联的扩张影响，并且在1949年5月28日美国宣布撤出所有驻扎在韩国的美军，只留下军事顾问团。这无疑使朝鲜半岛南北双方的军事力量平衡状况发生了重大变化，成为战争爆发的诱因。1950年6月25日，朝鲜战争正式爆发。仅用三天时间朝鲜军队就攻占了汉城，韩国军队一再败退。这种战局状态，直到美国主导的联合国军介入战事才发生逆转。在联合国军的帮助下，已经撤退到汉城以南的韩国军队开始向北反击推进，直至鸭绿江边。当时，韩国统一朝鲜半岛的状态似乎一蹴而就。就在这时，由于中国领土已受到严重威胁，中国人民志愿军入朝参战，朝鲜的战局又发生了戏剧性逆转。经过三年的激烈交战，联合国军接受了停战协议，在1953年7月27日签署了停战协定，朝鲜半岛的热战宣告休止。北纬38度线成为了停战线，成立统一民族国家的梦想距离现实越来越远。朝

朝鲜战争给全体朝鲜半岛人民留下了深重的战争创伤，数百万人死于战火当中，无数的家庭和工厂被摧毁，骨肉相残的情感撕裂至今还在朝鲜半岛人民的意识中隐隐作痛，挥之不去。战争的直接结果是，南北双方的敌意更加深刻，相互之间的不信任更加严重。在朝鲜战争之后，南北双方都将对方视为主敌，国家的分裂状态成为朝鲜战争的最直接结果。这次战争在韩国国内政治生活中的一个明显的影响是，右翼政治势力在韩国国内政治层面上取得了对左翼政治势力的胜利，反共的政治路线和意识形态被牢固地确定下来。至今，南北双方的对抗和对立已经是一个延续了长达 64 年的事实。尤其是在 1950 年代和 1960 年代，韩国和朝鲜之间的对抗状态达到了非常激烈的程度，使朝鲜半岛成为世界范围内的冷战状态最具有象征意义和最具有引爆可能性的地区。朝鲜战争又一次表现了朝鲜问题的国际化特点，因为战争已经形成了两大国际阵营的对抗与交战局面，一方是朝鲜、中国和苏联等社会主义国家；另一方是韩国、美国等资本主义国家。朝鲜半岛成为国际利益与国际意志对抗与冲突的焦点。与朝鲜半岛拥有地缘政治与安全利益的大国都在朝鲜半岛的政治安全状态中扮演实质性的作用，朝鲜半岛的南北关系问题因而也就同时成了一个国际化的问题。著名的概念是所谓的北三角（朝中苏）和南三角（韩日美）的对抗和对峙。在这一时期，朝鲜和韩国都同相关的大国建立了同盟关系。对于同一个民族来说，朝鲜战争以及朝鲜战争以后的民族政治分裂状态显然是一个悲剧，它使 1945 年 8 月 15 日出现的那种对统一的民族国家建立的希望和欢欣越来越成为一个遥远的梦想。

在美国等西方阵营国家的支持下，停战后的韩国得以集中精力重建国家。美国同韩国签订了相互防御协定，彼此成为政

治安全的盟友。在韩国人民艰苦卓绝的奋斗中，经过了大致十年的时间，韩国从战争的废墟与创伤中恢复过来。但是，韩国的民主政治也在这个过程中出现了问题。韩国第一个总统李承晚推行独裁统治，紧紧抓住政治权力不肯放手。在这种情况下，真正的自由民主程序成为一个不可能兑现的事情。李承晚领导的自由党为了扩展其政治权力而肆意地修改宪法。政府腐败的现象普遍而严重，韩国人民对此的愤怒和不满已经不再能以镇压或压制的方式控制。1960年4月19日和26日分别爆发的学生与公民革命，即史称的“四月革命”终于颠覆了李承晚的自由党政府。在这种国内政治被充分激活的状态中，那些被称为进步人士的人们对于朝鲜半岛的南北关系，以及对朝鲜的统一问题发表了广泛的意见，其中甚至有人主张南北政权双方的交流与和解。这在当时冷战政治安全的框架和局势之下是非常具有挑战性和激进性的。从“四月革命”之后到新成立的民主党政府能够控制政治局面之前，由朴正熙将军领导的军人发动了成功的军事政变，并在1961年5月16日建立了军政府。他们随后组建了民主共和党，修改了宪法，奠定了以总统为中心的行政体制，进而形成了新的政府。朴正熙政府将韩国国家安全与经济发展确定为韩国政治的首要目标和内容。这时候韩国国内的进步人士提出了中性化统一的意见和无条件进行南北对话的主张。为了回避对实际上并不现实的统一问题的争论，朴正熙政府专注于韩国国民经济的发展，试图通过经济发展来增加韩国的整体实力，同时希望以经济发展的实际效应使北方也接受南方的政治经济体制。在整个1960年代，通过经济发展增加韩国的综合国力是韩国对统一方式问题的政治选择，其核心是建立和加强韩国的统一实力。在实现现代化的政治纲领指导下，执政的民主共和党在朴正熙总统的领导下开展了新村

运动，积极推进经济发展的政策。这种以经济发展为目标的政策得到了韩国人民的热情支持和响应，取得了实际上的成功，很快使韩国人民的生活水平达到了中等发达国家的水平。1972年，为了长期拥有执政权力，朴正熙总统对宪法进行了修改，实行所谓的“十月维新体制”，继续其一人独裁的政治治理结构。不过，就在这种政治体制得到推行和强化的同时，反对的呼声和运动也在高涨。对民主理想的追求并没有因为独裁的政治局面而在韩国停滞下来。就在这种政治状态中，朴正熙总统遇刺身亡，以全斗焕将军为首的另一股军人力量执掌政权。他们组建了民主正义党，颁布了经过修改的宪法，形成了新的政府。始终都在要求真正政治民主的韩国人民一刻也没有放弃实现国家政治生活真正自由民主的愿景。以后来卢泰愚当选第一位民选非军人总统为标志，韩国摆脱了军人独裁政治的政治状态和行政状态。市场经济发展和政治民主化运动一直是韩国从建立的那一天开始就不断深入全面展开的政治潮流，也是韩国构想、制定和实施其对朝政策的国内政治背景和决定因素，同时也是朝鲜半岛两个国家形成互动与对照的本质内容。

从1954年到1970年这一时期是朝鲜半岛南北双方相互进行不妥协对抗的时期。虽然这一时期双方并没有进行大规模的战争，但是战争的叫嚣则达到了无以复加的程度。韩国李承晚政府拒绝同朝鲜进行对话沟通和交流，坚持其“战胜共产主义”的政治路线。在朝鲜战争停止后，李承晚政府同美国政府缔结了相互防卫条约，追随和坚持反共政治战略。通过《韩美相互防卫条约》，在安全问题上韩国和美国展开密切的合作，约定在受到外部军事攻击的情况下进行韩美联合军事行动，同时约定美军在韩国的驻扎。通过与美国的联盟，韩国希望对冲来自朝鲜的安全威胁，同时也保障韩国的政权合法性和安全

性。李承晚政府认为这是最能够保障韩国利益的方式和战略。在美国的核保护伞和美国军队的保护之下，李承晚政府的安全意识得到了落实。与美国同行是当时韩国最明显的对朝政策指向。在这样的战略背景下，李承晚政府竭力推行其反共政治路线，这也成为其拒绝承认朝鲜作为一个政府和作为一个国家合法性的意识形态理由。对于李承晚总统或他的政府来说，韩国政府代表整个朝鲜半岛的主权，而北方的朝鲜仅仅是一个反叛的组织。在这样的情况下所构想出来的韩国统一战略实际上将北方视为一种失地，将在未来通过战争的方式收复，从而实现民族国家的统一。从国际的视角来看，李承晚政府的这些战略措施同美国当时在亚洲实施封锁和遏制共产主义的政策是一致的，也是谋而又合的。值得一提的是，在1950年代，是一个在思想意识上“东风压倒西风”的时代。1960年7月，朝鲜同中国和苏联建立了更加友好的关系，建立了相互援助和支持的机制。在1961年9月11日到18日召开的第四次朝鲜工人党代表大会上，朝鲜领导人金日成发表了题为《为了国家的和平统一》的政治报告，这份报告强调了反对帝国主义以获得民族解放的政治原则，提出了以四项措施为内容的国策。这四项措施是：第一，全面的军事化；第二，所有领土的巩固；第三，从战士当中任用干部；第四，军事现代化。总体上看，这份政治报告所表现出的朝鲜政治战略是重视并强调了军事实力的重要性。在朝鲜工人党第四次代表大会第8次会议上，朝鲜政府提出了“提高三个革命能力”的政策。直接具体的指向是韩国。这一时期的韩国对朝政策同朝鲜的对韩政策在相互敌对的指向上是有相同之处的。通过国内的政治、经济、文化安排，适应朝鲜半岛南北双方敌对的状态，是韩国和朝鲜制定和实施针对对方的政策与战略的基本内容和特征。

虽然众多的专家和政治家都认为冷战的重点在欧洲，但是欧洲的冷战毕竟没有最终导致热战的发生。而在亚洲，东西方阵营的冷战对抗实际上则以非常明显的局部地区热战的方式表现出来。继朝鲜战争之后，越南战争又是一个明显的例子。1965年，朴正熙政府向越南派遣了韩国军队，支持美国在越南进行的战争。朴正熙政府与约翰逊政府之间的关系更加紧密。显然，朴正熙政府通过向越南派兵和反对驻韩美军撤离的具体政策对展现和巩固韩美同盟的实际意义是重大的。在1960年代的后半期，朝鲜半岛南北双方之间的紧张关系达到了一个新的水平。伴随朴正熙政府在韩国政治生活当中确立了稳定的地位，朝鲜方面意识到，韩国同美国，以及韩国同东亚国家之间关系的发展对朝鲜构成了安全威胁。不论是朴正熙政府还是朝鲜政府都将越南战争视为韩朝之间的第二个战争或战场；韩国支持南越，朝鲜支持北越。北越的反美情绪以及民族解放运动激励着朝鲜强化其反美宣传和相应的军事精神，从而加剧了朝鲜半岛南北双方关系的进展态势。1968年和1969年是朝鲜半岛这种南北双方关系进展激烈化状态比较突出的时期。1968年1月，一支朝鲜特种部队穿过非军事区实施对朴正熙总统的刺杀，险些得手成功。几天之后，朝鲜方面捕获了一艘美国海军 USS Pueblo 号船只。1969年4月，美国 EC-121 飞机被朝鲜战斗机击落。显然，这种状态表明了朝鲜半岛安全局势的急剧恶化。虽然这时美国政府说柔性路线会缓和朝鲜半岛南北双方的紧张关系局面，但是朝鲜半岛双方还是采取了硬对硬和硬碰硬的针锋相对的强硬路线。面对来自北方的咄咄逼人的态势，朴正熙政府的确在“以行动对行动，以语言对语言”。之后，1970年代初，由于美中和解进程的开始和国际局势的相应变化，朴正熙政府的对朝政策也有了相应的调整，开始对朝鲜半

岛南北双方冲突对立的性质试图重新进行定义和改变。这对李承晚政府当政时期的对朝政策，以及在此之前朴正熙政府自己的对朝政策都是一个实质性的转变。就在朝鲜战争停战之后，李承晚政府的对朝政策是在“战胜共产主义”和“向统一进军”这一纲领和口号的统领下制定和实施，既是冷战的继续，同时也是朝鲜半岛势不两立政治格局和态势的继续。显然，朝鲜战争的结果和状态都已经证明，朝鲜半岛敌对双方处于战略平衡的状态当中，任何一方以武力吞并另一方的企图都是不现实的，因而，韩国这时的对朝政策，尤其是其“向统一进军”的试图以武力消灭朝鲜政权的政策实际上是没有现实可能性的，也就是说说而已。但是，这种对朝政策在当时特定的韩国国内及国际政治与安全环境当中和相应的语境当中具有很强的政治正确特点，因而被李承晚政府竭力奉行。李承晚政府呼吁联合国监督朝鲜进行民主大选。在1954年4月27日开幕的日内瓦会议之后，韩国外交部长坚称：“韩国是在联合国监督下的民主大选的基础上成立的，并被联合国大会承认为朝鲜半岛唯一合法的政府，所以，在中国军队撤离朝鲜之后，朝鲜就应该进行独立的大选。”这种政策所反映的韩国对朝政策取向是：韩国依然拒绝承认朝鲜政府存在的法理性，认为韩国政府不论在国内层面还是在国际层面都是代表朝鲜半岛主权的唯一合法政府。同时，这种政策还在向国际国内宣示韩国政府坚决反共的决心和意志。同“向统一进军”这一政治口号和纲领一道，当时韩国李承晚政府的另外一个重要的政治口号和政治纲领就是“战胜共产主义”。这两个政治纲领或口号实际上存在一体两面的关系，也同时反映了韩国当时的对朝政策规定的内容。韩国的资本主义政治经济制度同朝鲜的共产主义意识形态与政治经济制度水火不相容。李承晚政府“战胜共产主义”的政策

从实际政治的角度来看同其“向统一进军”不仅一脉相承，而且内容一样，只是在语言和着眼点方面有所差别而已。李承晚政府“战胜共产主义”的具体目标就是韩国要战胜朝鲜。由于朝鲜战争之后南北双方的战略平衡休战状态的持续，韩国方面和朝鲜方面都已经非常清醒地意识到几乎没有单方面通过军事行动或战争的方式消灭对方政权的可能性，所以李承晚政府在执政的后期和在朴正熙总统当政其间，韩国对朝鲜的政策发生了很大的转变，这种转变最明显的表现是在对朝鲜半岛统一政策在口号和纲领方面的变化。李承晚政府（第二共和时期）将朝鲜半岛统一政策从原来的“向统一进军”改变为“先建设，后统一”。这种对朝鲜半岛统一问题在口号和纲领上的转变反映了韩国的对朝政策沿着更加符合实际和更加务实的方向发生了调整 and 变化。在朝鲜战争停战之后相当长的一段时期内，韩国的经济发展状态和势头并不如朝鲜，而且其政治和社会的危机也很严重。在这一时期，韩国的日子过得甚至不如朝鲜好。这在非常深刻的层面给韩国的执政者提出了严峻的挑战和相应的危机意识。也正是在这个背景下，韩国的对朝政策才发生了上述的转变。如果在发展经济、改善民生、稳定政治等方面韩国不能根本性地改变这种状况，那么在其同朝鲜进行的以政治经济制度的实际绩效为根本内容的意识形态竞争过程当中就要败下阵来，韩国人民就会认为朝鲜和朝鲜的体制就是比韩国要更好。这就是新的韩国对朝政策出台的深层次原因。李承晚政府第一共和时期大胆而本能的对朝政策也主要是由于上述一些原因而被第二共和政府和朴正熙政府放弃，因为它已经不合时宜、已经不符合实际，同时甚至已经不再政治正确。没有经济上的重建和发展而谈论统一问题是不实际的，如果在没有搞好经济建设的条件下追求统一目标，就只能得到不良的效果。这

就是李承晚政府在第二共和时期和朴正熙政府提出“先建设，后统一”的战略和政策的指导思想和哲学基础。以直接的军事对抗方式，或者试图以军事的方式消灭朝鲜，构成了朝鲜战争结束之后初期李承晚政府对朝政策的基本内容和特点。之后，南北双方都意识到，由于战略平衡关系的存在，南北双方都没有能力以军事的方式消灭对方，于是，韩国提出了“先建设，后统一”的对朝战略，实际上就是想通过韩国自身在政治经济和社会文化等方面的繁荣和发展，证明韩国的体制优于朝鲜，同时建立其必要的经济实力为应对朝鲜问题和统一问题进行相应的准备。这也可以看做是意识形态竞争的时期和意识形态竞争的对朝政策。

在这个“先建设，后统一”的总体政治路线和具体对朝战略的指导下，韩国政府将韩国经济现代化当做韩国的头等政治大事来抓，希望通过经济社会发展的优越绩效证明韩国的制度具有相对于朝鲜的优胜性，改变当时韩国在这一方面处于下风的状态。韩国政府对“先建设，后统一”政治路线的解读语言是：韩国必须首先要提高韩国国家实力和造就爱国的公民。只有在这个条件下统一才具有深刻的意义，并以韩国希望的方式实现。实际上，就在1961年5月16日成功发动政变掌握国家权力而做出其著名革命誓言当中，朴正熙总统发表了他关于韩国政治政策的第五点内容，直接处理朝鲜半岛的统一政治问题，他说他“将使用全部的精力提高国家的竞争能力，以实现国家统一的梦想”。因而他将继续“先建设，后统一”的第二共和政策。朴正熙总统认为，一个贫弱的国家将使社会处于一种经济混乱的状态。在朴正熙总统领导的第三共和时期，韩国政府放弃了原来的主张或要求（以联合国监督和主办的方式进行南北大选进而实现朝鲜半岛统一的政治路线和政治主张），