

# 高等教育 发展质量研究

GAODENG JIAOYU FAZHAN  
ZHILIANG YANJIU

黄蓉生 白显良 石雪等 著



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

# 高等教育发展质量研究

GAODENG JIAOYU FAZHAN  
ZHILIANG YANJIU

黄蓉生 白显良 石雪等 著



西南师范大学出版社  
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

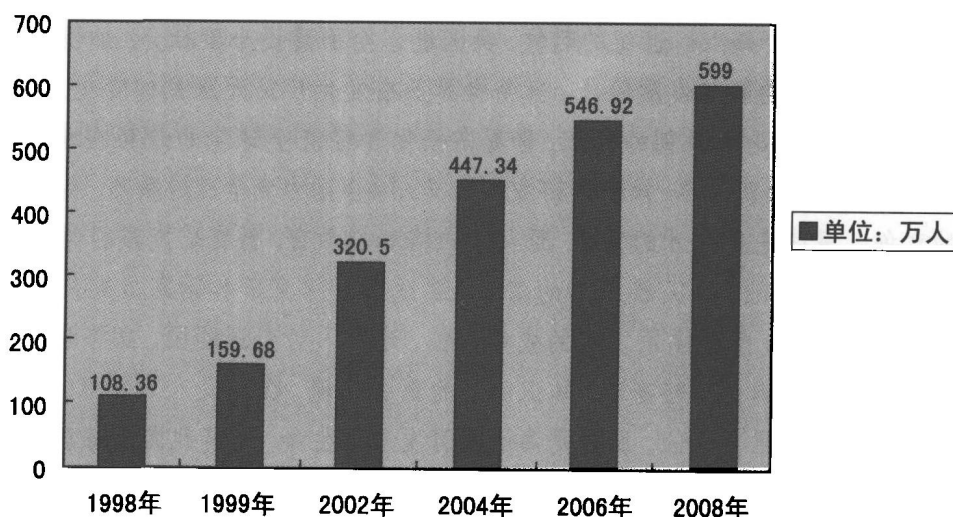
当人类社会跨入21世纪的时候,我国进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。当今世界正在发生广泛而深刻的变化,当代中国正在发生广泛而深刻的变革。世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展,科技进步日新月异,知识经济方兴未艾,综合国力竞争日趋激烈。综合国力的竞争归根结底是人才的竞争,而人才的培养在教育。教育是发展科学技术和人才培养的基础,是民族振兴的基石。要适应国际竞争和国家战略发展的需要,必须把教育摆在优先发展的战略地位,建设人力资源强国。高等学校作为高层次人才培养的战略高地、知识创新的重要基地,在建设人力资源强国中具有不可替代的重要地位。质量是高等教育发展的生命。随着我国高等教育改革和发展的不断深入,高等教育发展的重心由注重规模扩大和外延扩张转移到更加注重提高质量、走内涵发展道路上来。切实提高质量是新世纪新阶段高等教育发展的核心工作。

### 一、质量问题:高等教育发展进程中提出的时代课题

新中国成立60年来,尤其改革开放30年来,我国高等教育无论是在规模、结构,还是在速度、质量、效益等方面都实现了长足发展,取得了巨大进步和骄人成绩。

我国现代意义上的高等教育,只有100多年的历史,规模也不大。1998年,我国高校在校生有780万,毛入学率为9.8%。1999年1月13日,国务院批转教育部

制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》，提出了到2010年我国高等教育毛入学率达到15%的目标。经过1999年开始的持续扩大招生规模，我国高等教育实现了历史性跨越，迈入国际公认的大众化阶段。在招生规模方面，2002年全国普通高校招生320.5万人，在校生人数达1600万人，毛入学率达15%，提前8年达到了《行动计划》提出的目标。到2006年，我国普通高校年招生数达到546.92万人，各类形式的高等教育在校生人数达到2500万人，2007年毛入学率提高到23%，2008年招生数为599万。如今，招生数已达600多万，全日制在校生达到2021万人，毛入学率达到23.3%。



1998年~2008年我国普通高校本专科招生数量

在教育改革方面，通过采取“共建、调整、合作、合并”等措施，共建了一批学科综合和人才汇聚的综合性大学，形成了中央和省两级管理、以省为主的管理新机制。高校内部管理体制深化改革不断深化，后勤社会化改革取得重大进展，招生和毕业生就业改革取得明显成效，民办高等教育有了较大发展。在办学水平方面，高等教育为经济社会发展服务的能力显著增强，国家通过实施“211工程”和“985工程”，在推进各类高等教育全面协调发展的同时，集中力量加强了

重点学科、创新平台和创新团队的建设,创建世界一流大学和建设高水平大学的目标深入推进,高校科研水平和创新实力不断增强,带动着我国高等教育办学水平和竞争力的提高。高等学校已经成为国家创新体系的重要组成部分,是基础研究的主力军、高新技术研究的重要方面军和科技成果转化的强大生力军。高校的哲学社会科学研究进一步发展和繁荣,取得了一大批重大成果,较好地发挥了现代化建设“思想库”和“智囊团”的作用。

在充分肯定高等教育发展取得巨大成就的同时,必须清醒地看到,现阶段我国高等教育还面临许多新的情况、新的问题,不能很好地适应经济社会发展、人才培养的要求,迫切需提高高等教育质量。为此,党中央、国务院多次强调,“十一五”期间,高等教育发展要全面贯彻落实科学发展观,切实把重点放在提高质量上。高等教育质量问题已经成为我国高等教育步入大众化发展阶段后的一个时代性课题。

2006年3月14日全国人大十届四次会议审议通过的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》中明确指出:“把高等教育发展的重点放在提高质量和优化结构上,加强研究与实践,培养学生的创新精神和实践能力。”2006年5月10日,温家宝总理主持召开国务院常务会议时要求:“高等教育要全面贯彻落实科学发展观,适当控制招生规模增长幅度,相对稳定招生规模,切实把重点放在提高质量上。”2006年8月29日,胡锦涛总书记在中共中央政治局第34次集体学习时强调:“普及和巩固义务教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量,是‘十一五’规划纲要对教育事业发展的三项主要任务,必须切实抓实抓好。”教育部相继出台了一系列政策措施,提出了明确要求,始终注重提高高等教育质量。2001年,教育部出台了《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》,其中就加强教学工作明确提出了12条针对性很强的要求,对提高教学质量起到了重要作用。2004年12月,教育部召开了第二次全国普通高等学校本科教学工作会议,会议全面总结了1998年第一次教学工作会议以来高等学校教学工作取得的成就和经验,围绕“大力加强教学工作,切实提高教学质量”的主题,研究了加大教学投入,强化教学管理,深化教学改革,以更多的精力、更大的财力进一步加强教学工作的政策和措施。2005年1月,教育部下发

了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》，就高等教育的发展提出16条要求，强调高等教育必须坚持科学发展观，实现高等教育工作重心的转移，在规模持续发展的同时，把提高质量放在更加突出的位置。2006年，教育部启动“质量工程”论证工作，2007年1月，教育部、财政部出台《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》。“质量工程”以提高高校本科教学质量为目标，以推进改革和实现优质资源共享为手段，按照“分类指导、鼓励特色、重在改革”的原则，加强内涵建设，提升我国高等教育的质量和整体实力。“质量工程”是和着“211工程”、“985工程”和“国家示范性高等职业院校建设计划”的节拍，直接针对提高高等教育质量而采取的具有深远意义的重要举措。整个“十一五”期间，中央财政拟斥资25亿元实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。2007年2月，教育部印发《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》，就进一步加强对教学工作的引导和管理、加强专业结构调整、加强大学生素质和能力培养、加大教师队伍建设力度、加强教学评估、加强教学基础建设等，作出重要部署。这一系列举措，充分体现了高等教育坚持“巩固、深化、提高、发展”方针，更加重视质量提高、结构调整、布局优化，更加重视科技创新和社会服务能力，完全符合高等教育发展的规律和我国高等教育的实际，科学反映了经济社会发展和现代化建设对高等教育的需求，体现了国家的意志和人民的愿望，凸现出鲜明的提高高等教育发展质量的时代紧迫性。

## 二、提升质量：新的历史时期高等教育发展的生命所系

直面提升高等教育发展质量的时代要求，关注和探讨高等教育发展质量问题，无论对于深化我国高等教育体制改革，促进高等教育科学发展，提升高等教育发展质量，还是对于培养高素质人才，促进经济社会全面发展，推动中国特色社会主义事业，都具有十分重要的意义。

第一，提高高等教育发展质量，关系到高等教育能否很好地适应经济社会发展提出的迫切要求。当今世界，高等教育在一个国家的经济进步和社会发展中担负着重要使命。高等教育要与社会发展保持和谐关系，就必须与社会的发

展和国民经济的发展相适应,主动为国家作贡献,及时根据经济社会的发展要求进行改革,进而发挥对经济社会发展的促进作用。要增强我国自主创新能力,建设创新型国家,培养大批高素质的创新人才,加快科技创新的进程是关键。高等教育作为创新型国家的基础和引领力量,高等学校作为人才汇聚的战略高地、知识创新的重要基地,在建设创新型国家中具有不可替代的重要作用。高等教育要完成肩负的历史使命,必须充分发挥在促进经济发展和引领社会进步中的先导性和基础性作用,加强与经济社会的互动关系,不断提高服务经济社会发展的能力。提高高等教育发展质量,对于发挥我国高等教育在创新型国家建设中的作用意义重大。

第二,提高高等教育发展质量,关系到高等教育能否持续协调健康地发展。从世界各国高等教育发展的共同特征来看,高等教育发展的规模、结构、质量、效益之间存在着辩证关系,只有当四者实现了协调可持续发展,高等教育事业才会有整体发展和全面进步。没有一定的数量,就没有基本的质量,但离开了质量,数量将没有任何意义。如果离开质量,盲目地追求规模、结构和效益的发展,不可能实现真正意义上的发展。我国高等教育在一个比较短的时间内走进了高等教育大众化时代,目前,高等教育人才结构和人才质量问题比较突出。提高高等教育发展质量,是当前我国高等教育事业自身实现科学发展的内在要求。高等教育科学发展,只能是在把握规律基础上的以质量为中心和目标的发展,离开质量发展的任何发展都不可能是真正意义上的科学发展。

第三,提高高等教育发展质量,关系到高等教育能否为国家培养创新型人才。我国高等教育在大众化进程中,出现过办学趋同现象,在同一个生态位上竞争办学资源。强调提高质量,能避免“同质化”,即不仅避免大众教育向精英教育标准看齐,而且避免向某一国教育标准看齐。人才是事业发展最宝贵的财富,而人才培养是高等学校最本质的职能。我国社会主义现代化事业的不断发展和创新,归根到底有赖于各方面创新型人才的创造性思维和创造性活动。谁能够源源不断地培养、吸引、凝聚创新型人才,谁就能够掌握实现发展目标的第一资源。正如邓小平所言,我们国家,国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人口的大国,教

育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。高等院校是高素质人才培养的摇篮,创新型人才培养是高等教育提高质量的根本点。高等教育能否培养出符合社会需要的创新型人才,关键取决于高等教育发展的质量,只有高质量的高等教育才能培养出高质量的人才。

归根结底,提高高等教育发展质量,关系到能否办好人民满意的教育。马克思主义认为,在生产诸要素中,人是最能动、最积极的要素,发展生产力的终极目标是要促进和实现人的全面发展。一个国家经济社会越发展,民主政治越进步,社会主义市场经济越发达,对人的发展水平要求越高。因此,只有依法保障公民的受教育权利,实现人力资源的可持续开发,才能为全体国民的生存与发展提供可靠保证。这就要求提高高等教育发展质量。教育,既是支撑经济社会发展的强大动力,也是公民个人发展的迫切需要。党的十六大提出的“教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务,与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”的教育方针,明确了教育在为现代化服务的同时为人民服务的宗旨。胡锦涛总书记指出,教育涉及千家万户,惠及子孙后代,是体现发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享的重要方面。党的十七大在加快推进以改善民生为重点的社会建设中,要求办好人民满意的教育,就是要在经济发展的基础上更加注重保障和改善民生,努力使全体人民“学有所教”,共享改革发展的成果,本质上是要全面贯彻党的教育方针,满足社会日益增长的多样化的教育需求,不断促进人的全面发展。它深刻地展现了教育以人为本的核心理念,是中国共产党立党为公、执政为民的根本要求在教育工作中的重要体现,这些都涉及高质量的高等教育。提高高等教育发展质量成为中国共产党执政兴国的基础工程、民心工程、战略工程。

### 三、加强研究:推进高等教育质量提升的使命担当

提高高等教育质量需要从多方面着手努力,其中一个方面就是要加强对高等教育发展质量问题的科学研究,深化对提高高等教育质量规律的科学认识,为推进高等教育质量提升提供理论支撑。本著作以重庆市科技项目“高等教育事业发展质量研究”为带动,以对重庆市高等教育发展质量的实证考察为基



础,贴近我国高等教育发展和改革的形势,在理论与实践、历史与逻辑的统一中展开对我国高等教育发展质量的研究。

第一,本研究以对高等教育事业发展质量内涵的科学解读开篇立论。提出质量是实体所具有的特性满足相关方面要求的程度。高等教育发展质量就是高等教育发展满足社会发展需要和学生发展需要的程度。

关于高等教育质量的定义在有关教育典籍中十分鲜见,主要是对教育质量的解释,如《教育大辞典》的解释,“教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价。影响它的因素主要是:教育制度、教育计划、教育内容、教育方法、教学组织形式和教学过程的合理程度,教师的素养,学生的基础以及师生参与教育活动的积极程度。最终体现在培养体系的质量上。”这一解释似乎更多的是一种现象描述,缺乏对本质内涵的揭示。高等教育发展是一个动态的过程,高等教育发展质量包含在一系列动态的发展维度之中,包括高等教育理念发展、规模发展、结构发展、效益发展等几个相互依存、相互协调的方面,考察高等教育发展质量要从动态的维度来切入。高等教育发展质量在特定阶段以不同形式表现出来,因而高等教育发展质量又必须从静态的维度来考察。本研究既从动态维度解读我国高等教育发展质量,也立足重庆从静态维度解读我国高等教育发展质量,围绕高等教育发展中的人才培养、科学研究、社会服务等职能进行质量解析。提出:高等教育理念要伴随着高等教育实践的发展而不断发展,以体现时代特征、符合社会发展要求和高等教育自身发展要求;高等教育规模发展既要考虑经济社会发展对高等教育的需求,也要考虑高等教育的自身客观规律对高等教育发展的制约,努力做到规模与质量协调发展;高等教育结构发展要坚持以人为本,既考虑人民群众对教育的需求,又考虑高等教育的可持续发展,既遵循教育规律,又遵循经济规律,在发展教育的同时,要充分考虑教育资源的承受力,正确处理教育发展、经济发展和人的全面发展的关系;高等教育效益发展内在地包含了社会效益发展、经济效益发展,二者密切联系、相互促进。从静态方面讲,高等教育发展质量体现在人才培养质量、科学研究质量、社会服务质量、文化引领质量等方面。培养高素质人才是高等教育质量的核心,人才培养质量的高低是考量高等教育发展质量的重要标准;进行科学研究,是

衡量高校科学研究质量的重要体现。社会服务、文化引领是高等教育的重要职能与使命,它们的发展状况在一定意义上折射着高等教育有针对性地为社会提供服务的水平。高等教育不仅要为社会经济发展培育人才,还要直接面向社会,传播先进文明,弘扬科学精神,推进社会进步,因而发展质量既具有一般产品质量的共性,又具有自身独有的品性,这种品性体现为合目的性与合规律性相统一、多样性与整体性相统一、发展性与阶段性相统一、主观性与客观性相统一。

第二,本研究回顾了我国高等教育的发展历程。通过历史追溯可见,我国高等教育发展经历了新民主主义、社会主义、改革开放三个不同的历史阶段。

新民主主义时期我国高等教育在极其艰难的条件下发展并取得了不少成绩。高等教育办学规模不断增大,培训了大批革命干部,极大地提高了广大工农群众的文化教育水平,教育教学取得了较大成绩,培养了大批各级各类人才,为取得革命胜利和支持根据地建设作出了重要贡献。新民主主义时期我国高等教育在艰苦的环境中创造了许多经验,形成了优良传统。但受历史条件的限制,其发展是缓慢的。阻碍新民主主义革命时期高等教育发展的主要因素来自经济、政治、文化等方面。经济方面,新民主主义革命时期的高等教育在积贫积弱的经济条件下举办;政治方面,新民主主义革命时期未能推翻国外帝国主义和国内封建势力,独立的民主国家尚未建立;文化方面,新民主主义革命时期存在着封建文化,同时还有帝国主义文化的侵略。新中国成立后,高等教育的发展经历了由新民主主义向社会主义的转变,掀开了历史新篇章:创办新型的高等学校、建立高等教育领导管理体制、建立社会主义高等教育体系。“文化大革命”时期,我国高等教育经历了坎坷和曲折。党的十一届三中全会以后,中国进入了改革开放的社会主义现代化建设新时期,高等教育事业与之相伴随由恢复重建,逐步走上改革发展道路,规模在改革中不断扩大,质量在改革中不断提升。高等教育事业步入大众化发展阶段,我国由人口大国向人力资源强国迈出了关键性的步伐。高等教育的一系列改革为今后发展奠定了良好的体制基础;着力建设若干世界一流大学和高水平大学及学科,高校为经济社会发展服务的能力显著增强;高校为社会主义现代化建设作出了重要贡献。在充分肯定已经取

得巨大成就的同时,要清醒地看到高等教育发展面临的许多矛盾、问题和困难,如由于办学经费不足,使高校教学仪器、实验设备、图书资料不够,办学条件紧张;又如教育教学、人事分配深化改革的任务繁重等等。这些矛盾、问题和困难影响着高等教育的健康发展。如果不及时解决,难以提高高等教育的质量。

第三,本研究立足重庆,在广泛调查的基础上对高等教育发展质量问题作了全面、深入的分析研究,分别从人才培养、科学研究、社会服务等方面考察了高等教育发展质量。

重庆地区目前拥有各类型、各层次高校共60所(含3所军校),在校学生71万,毛入学率为27%。重庆地区高校在人才培养、科学研究和社会服务方面取得了显著的成绩,同时也存在着比较突出的问题。这些成绩和问题都从不同侧面反映了重庆高等教育发展质量状况。

就人才培养而言,重庆高校成绩明显,体现在人才培养数量增加、学科建设成绩突出、教育教学成效明显、科学研究成绩显著、德育工作不断改善、师资力量日渐加强、学生素质协调发展、就业工作顺利推进等。存在的突出问题主要表现为:教学质量发展不平衡、学术科研较为薄弱、思想政治教育工作成效欠佳、师资队伍结构有待改善、学生素质存有欠缺等,出现这些问题与重庆地方经济发展、办学体制、人才培养模式、师资队伍等的基础和条件有很大关联。

就科学研究而言,重庆高校成绩不可否认,体现在科研观念渐入人心、科研资源初具规模、科研成果水平提升、科研体制逐步建立、科研环境得到改善。同时,在科研条件、科研团队、创新能力、科研效益等方面存在一些突出问题。问题存在的原因是多方面的,主要在于科研基础薄弱、思想观念较为滞后、地方支持力度不大、科研体制机制不够健全等。

就社会服务而言,重庆高校成绩有目共睹,表现在,其一是促进了经济发展。近年重庆高校认真贯彻国家科技工作方针,实施“科教兴国”和“科教兴渝”战略,积极组织科学研究、科技开发、科技成果转化与推广、科技服务等,在推动科技进步,为经济建设和社会发展服务方面取得显著成绩,为推动重庆经济建设和社会进步作出了重要贡献。其二是提供了决策咨询服务。重庆高校承担了大量的政策性研究、决策咨询研究项目,为地方经济社会发展提供各种

咨询。其三是促进了精神文明建设。重庆高校主要通过举办网络服务、各种文化讲座,进行文化演出、信息咨询,开展“三下乡”活动、志愿者服务等,发挥广泛的辐射作用和典型示范作用,促进了重庆市的精神文明建设。同时,重庆高校社会服务也存在服务领域较为狭窄、科技成果转化率不高、服务渠道平台建设较弱等问题,这与社会共识、政策导向、服务机制等有关。

第四,本研究基于实证调查,在梳理我国高等教育现有发展质量观的基础上,对于如何构建和实践合理的高等教育质量观作了探讨。

研究表明,由于我国长期实行大一统的计划经济体制,处于发展缓慢的精英教育阶段,因而社会上不少人仍在不自觉地用传统的精英教育质量观来评价大众化高等教育质量。与之同时,我国学者在积极借鉴西方国家大众化高等教育质量观成果的基础上,也在努力探索适合本国的大众化高等教育质量观,概括起来可归纳为:发展性质量观、多样性质量观、适应性质量观、整体性质量观和特色化质量观等。本研究提出,构建我国大众化高等教育质量观,应该遵循发展性原则、实践性原则、开放性原则和适应性原则。大众化高等教育质量观的构建是主观见之于客观的过程,构建我国大众化高等教育质量观必须适应我国大众化高等教育发展的趋势,如适应由精英教育转为大众教育、由重数量规模转为重质量提高、由重单一评价转为重全面评估、由重“大而全”转为重“特而精”、由重统一标准转为重多样化标准等趋势。在构建我国大众化高等教育质量观的探索中,注意处理好大众化高等教育数量、质量、结构、效益的关系,处理好学术性与职业性、公益性与产业性、精英与大众的矛盾。

构建我国大众化高等教育发展质量观,首先,要以科学发展观为指导,牢牢把握高等教育发展的本质、灵魂和基本要求。从根本上讲,高等教育发展质量是高等教育发展满足社会发展需要和学生的发展需要的程度。社会在发展,人也在发展,高等教育发展质量的目标是为满足社会发展需要和学生的发展需要,那么高等教育发展质量就必须随着社会的发展而发展。发展就是不断创新,高等教育发展质量只有不断地发展,才能不断地满足社会和个人的需要,从这个意义上说,创新是高等教育发展质量的灵魂。唯有不断推进高等教育发展的理论创新与实践创新,高等教育才能实现质量发展,没有创新的理论作指

导,就没有高等教育发展的高质量,离开高等教育发展的实践创新,高等教育的质量发展同样难以实现。其次,要体现以人为本、全面协调可持续等基本要求。高等教育持续协调发展是指充分发挥高等教育已有发展优势、保持其发展规模持续增长的同时,注重以人为本的价值取向,根据不同类型、不同标准,因地制宜,充分发挥高等教育在人才培养、科学研究、服务社会以及文化引领上的强大功能,合理开发利用教育资源,不断缩小地区高等教育发展差距,消除发展中的不和谐因素,促进高等教育自身以及经济社会的协调发展。高等教育持续协调发展一是要求在教育总量增长、规模扩张的同时,不断提高教育发展质量,努力提高人民群众素质与水平,是质与量相统一的发展过程;二是强调高等教育发展要与我国经济、政治、文化和资源承载能力相适应的发展过程;三是主张高等教育发展立足当前,满足社会现实发展需要,又面向未来,具有适度超前状态,引领社会发展趋向的发展过程;四是强调高等教育要根据不同类型学校,制定不同标准和布局结构,形成多层次办学模式;五是加强高等教育发展的区域合作,逐步缩小高等教育发展的地区差距,促进经济社会的持续、快速、健康发展;六是坚持以人为本的价值取向,通过人才培养,提高人口素质,不断满足人的多方面与多层次的需要。高等教育持续协调发展主要由学科建设、人才培养、本科教学、学术科研、质量管理、队伍建设等构成,体现在科学定位、特色办学、分类指导等方面。高等教育实现持续协调发展要以学科建设为龙头、以人才培养为目标、以本科教育为基础、以学术科研为支撑、以质量管理为核心、以队伍建设为保障。

第五,本成果是课题组集体攻关的结果。课题组在主持人黄蓉生教授的组织下多次召开课题讨论会,明确提出本课题研究要高扬“正确的质量观以提高效益为前提,以协调发展为中心,以可持续发展为根本,以促进人的全面发展为目的”的高等教育发展的主旋律,立足重庆高等教育发展实际开展研究,力争把理论探讨与实证研究结合起来,以实践支撑理论,以理论回应实践,整个研究工作分四个阶段进行:第一阶段主要召开课题讨论会。初拟、修改研究提纲,编制、修改调查问卷,收集查阅有关文献资料;第二个阶段主要开展调查研究。课题组先后在西南大学、重庆大学、西南政法大学、重庆师范大学、重庆邮电大

学、重庆交通大学等学校开展调查研究；召开各种形式的座谈会、访谈会，进行实证调研；第三个阶段对调查问卷进行了统计、分析。撰写了研究报告，召开有课题组成员、研究生、有关专家、研究人员等参加的专题研讨会；第四阶段是在前期研究的基础上撰写研究著作。研究实现了预期目标，主要形成了系列调研报告和专著——《高等教育发展质量研究》。

本成果的研究思路、框架提纲由课题主持人黄蓉生教授提出。具体执笔分工如下：总论，黄蓉生；第一章，白显良（西南大学）、黄科（四川外语学院）；第二章，曹花（重庆三峡学院）、阿如娜（内蒙古社会科学院）；第三章，石雪（西南大学）、杨敏（西南大学）；第四章，白显良（西南大学）、唐勇（西北农林科技大学）；第五章，石雪（西南大学）、徐璐露（南京航空航天大学）；第六章，曾艳（西南大学）、王瑞（重庆市沙坪坝区教育局）；第七章，吴姝（西南大学）、张运民（河南平定山学院）；第八章，潘传林（重庆市北碚区纪委）、周振彦（重庆后勤工程学院）。初稿形成后在集体讨论基础上，黄蓉生、白显良、石雪分别就部分章节作了修改、统稿，最后黄蓉生教授对全书进行了修改并定稿。

本成果在研究过程中得到了重庆市教委、重庆市市内各高校的支持和帮助，在此一并表示感谢！由于作者水平有限，书中难免存在不妥不当之处，敬请读者批评指正！

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 总 论 .....                      | 1  |
| 第一章 高等教育发展质量的科学界定 .....        | 1  |
| 一、高等教育发展质量的基本涵义 .....          | 1  |
| (一) 质量的涵义 .....                | 1  |
| (二) 教育质量的涵义 .....              | 2  |
| (三) 高等教育发展质量的涵义 .....          | 4  |
| 二、高等教育发展质量构成 .....             | 7  |
| (一) 动态维度的高等教育发展质量构成 .....      | 7  |
| (二) 静态维度的高等教育发展质量构成 .....      | 16 |
| 三、高等教育发展质量特性 .....             | 26 |
| (一) 合目的性与合规律性的统一 .....         | 26 |
| (二) 多样性与整体性的统一 .....           | 28 |
| (三) 发展性与阶段性的统一 .....           | 29 |
| (四) 主观性与客观性的统一 .....           | 30 |
| 第二章 我国高等教育发展的历史沿革 .....        | 32 |
| 一、新民主主义革命时期高等教育的发展 .....       | 32 |
| (一) 新民主主义革命时期高等教育的发展概况 .....   | 33 |
| (二) 新民主主义革命时期高等教育的基本成效 .....   | 34 |
| (三) 新民主主义革命时期高等教育发展的历史局限 ..... | 41 |
| 二、社会主义时期高等教育的发展 .....          | 43 |
| (一) 社会主义高等教育的历史变革 .....        | 43 |
| (二) 社会主义高等教育的探索发展 .....        | 47 |
| (三) 社会主义高等教育的曲折发展 .....        | 50 |
| 三、改革开放以来高等教育的发展 .....          | 53 |

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| (一) 社会主义高等教育的恢复发展 .....           | 54         |
| (二) 中国特色社会主义高等教育的改革发展 .....       | 58         |
| (三) 中国特色社会主义高等教育的深化发展 .....       | 64         |
| <b>第三章 重庆高等教育人才培养现状调查分析 .....</b> | <b>72</b>  |
| 一、重庆高等教育人才培养成效明显 .....            | 73         |
| (一) 学科专业建设成绩显著 .....              | 73         |
| (二) 教育教学工作取得成效 .....              | 75         |
| (三) 科学研究成绩突出 .....                | 79         |
| (四) 德育工作不断改善 .....                | 80         |
| (五) 师资力量逐渐增强 .....                | 82         |
| (六) 学生素质协调发展 .....                | 84         |
| (七) 就业工作平稳推进 .....                | 88         |
| 二、重庆高等教育人才培养的主要问题 .....           | 90         |
| (一) 教学质量有待提高 .....                | 91         |
| (二) 学术科研较为薄弱 .....                | 92         |
| (三) 德育工作成效欠佳 .....                | 94         |
| (四) 师资队伍结构有待优化 .....              | 95         |
| (五) 学生自身存在不足 .....                | 96         |
| 三、重庆高等教育人才培养存在问题的原因分析 .....       | 97         |
| (一) 地方经济条件制约 .....                | 98         |
| (二) 办学体制改革推进较慢 .....              | 99         |
| (三) 人才培养模式改革限制 .....              | 100        |
| (四) 师资队伍整体素质相对较低 .....            | 103        |
| (五) 学生自主能动性的影响 .....              | 103        |
| <b>第四章 重庆高等教育科学研究现状调查分析 .....</b> | <b>105</b> |
| 一、重庆高等教育科学研究成绩显著 .....            | 105        |
| (一) 科研观念渐入人心 .....                | 105        |
| (二) 科研资源初具规模 .....                | 107        |
| (三) 科研成果水平提升 .....                | 111        |
| (四) 科研体制逐步建立 .....                | 113        |
| (五) 科研环境有所改善 .....                | 115        |
| 二、重庆高等教育科学研究存在的主要问题 .....         | 117        |
| (一) 科研条件有待改善 .....                | 118        |
| (二) 科研团队建设不足 .....                | 120        |



|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| (三) 创新能力不强 .....                  | 122        |
| (四) 科研合作不够 .....                  | 123        |
| (五) 科研效益欠佳 .....                  | 126        |
| 三、重庆高等教育科学研究存在问题的原因分析 .....       | 128        |
| (一) 科学研究基础薄弱的影响 .....             | 128        |
| (二) 思想观念认识滞后的影响 .....             | 129        |
| (三) 地方支持力度不够的影响 .....             | 131        |
| (四) 科研体制机制欠缺的影响 .....             | 132        |
| (五) 科研队伍建设成效不足的影响 .....           | 133        |
| <b>第五章 重庆高等教育社会服务现状调查分析 .....</b> | <b>135</b> |
| 一、重庆高等教育社会服务主要成绩 .....            | 135        |
| (一) 促进了经济发展 .....                 | 136        |
| (二) 提供了决策咨询服务 .....               | 139        |
| (三) 推进了精神文明建设 .....               | 142        |
| (四) 提供了优质人力资源 .....               | 144        |
| 二、重庆高等教育社会服务存在的主要问题 .....         | 147        |
| (一) 服务领域范围较为狭窄 .....              | 148        |
| (二) 科技成果转化不高 .....                | 150        |
| (三) 平台建设较为薄弱 .....                | 152        |
| (四) 地方政策条件支持不足 .....              | 154        |
| 三、重庆高等教育社会服务存在问题的原因分析 .....       | 155        |
| (一) 社会共识尚未建立起来 .....              | 155        |
| (二) 缺乏完善的政策导向 .....               | 160        |
| (三) 服务机制未能建立健全 .....              | 163        |
| <b>第六章 构建我国大众化高等教育质量观 .....</b>   | <b>167</b> |
| 一、大众化高等教育质量观论略 .....              | 167        |
| (一) 高等教育大众化的实践进程 .....            | 168        |
| (二) 西方大众化高等教育质量观的积极成果 .....       | 173        |
| (三) 我国大众化高等教育质量观的理论评述 .....       | 179        |
| 二、构建我国大众化高等教育质量观的实践探索 .....       | 185        |
| (一) 构建我国大众化高等教育质量观应遵循的原则 .....    | 185        |
| (二) 构建我国大众化高等教育质量观应适应的趋势 .....    | 190        |
| (三) 构建我国大众化高等教育质量观应注意的问题 .....    | 196        |