



三代文明研究



李学勤◎著



商務印書館
The Commercial Press

三代文明研究

李学勤 著



創于1897

商務印書館
The Commercial Press

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

三代文明研究/李学勤著. —北京:商务印书馆,2011
ISBN 978-7-100-08534-2

I. ①三… II. ①李… III. ①文化史-中国-三代时期-文集 IV. ①K221.03-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第173322号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书是教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“出土简帛与古史重建”(09JZD0042)、清华大学自主科研项目“清华简的文献学、古文字学研究”的阶段性成果。

三代文明研究

李学勤 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-08534-2

2011年11月第1版

开本 787×960 1/16

2011年11月北京第1次印刷

印张 22 1/2

定价: 51.00 元

目 录

上编 论文、演讲

一、古史研究

- 具茨山岩画发现的意义与启示 5
- 近年出土文献与中国文明的早期发展 10
- 在“合符文化与龙图腾的形成文化论坛”上的发言 15
- 关于《左传》的几点认识 19
- 《左传》是研究古代历史文化的基础 28
- 从清华简谈到周代黎国 34
- 探寻久被遗忘的周代应国 39

二、甲骨学研究

- 小臣墙骨牍的几点思考 49
- 建国六十年来甲骨学研究的回顾与展望 54
- 再谈甲骨金文中的“戔”字 70

三、青铜器研究

- 释“疏” 75
- 父丁母丁鸟纹戈研究 77
- 何簋与何尊的关系 80
- “天亡”簋试释及有关推测 85

由新见青铜器看西周早期的鄂、曾、楚	90
论高青陈庄器铭“文祖甲齐公”	97
楚国申氏两簠读释	101
试说青铜器铭文的吕王	104
论西周王朝中的齐太公后裔	108
高青陈庄引簠及其历史背景	113
论宋代著录的周公方鼎	118

四、战国文字研究

楚文字研究的历史和意义	125
谈龙阳灯	133
释“钗”为四分之一	136

五、简帛学研究

论清华简《保训》的几个问题	141
清华简中的周文王遗言《保训》	145
简介清华简《郟夜》	148
清华简《保训》释读补正	152
清华简整理工作的第一年	156
“国学热”中谈清华简	160
清华简九篇综述	171
《程寤》、《保训》“日不足”等语的读释	182
论清华简《楚居》中的古史传说	187
释清华简《金滕》通假为“穫”之字	194
清华简《系年》及有关古史问题	196

六、学术史研究

在“国学热”中的几点思考	207
--------------------	-----

小谈国学·····	215
从“绝学”到“显学”·····	218
重读清华国学研究院《章程》·····	223
关于杨筠如先生晚年事迹的补正·····	225
国学的主流是儒学,儒学的核心是经学·····	227

下编 序跋、杂文

《艾兰文集》总序·····	235
几点小小希望·····	238
《黄河文明的历史变迁丛书》总序·····	240
在学者和读者之间架起桥梁·····	243
沈长云等《中国古代国家起源与形成研究》序·····	245
陈铁卿《古钱史话丛稿》序·····	248
李红《老子本义》序·····	250
伊尔·赵荣璋《视野》序·····	252
孙开泰《先秦诸子精神》序·····	253
张京华《古史辨派与中国现代学术走向》序·····	255
王纲怀《止水集》序·····	256
陶磊《思孟之间儒学与早期易学史新探》序·····	259
《汉州古代艺术撷珍》序·····	261
霍彦儒等《商周金文编》序·····	264
在纪念谭朴森先生逝世两周年国际学术研讨会开幕式上的发言·····	267
《中华文明与嵩山文明研究》序·····	269
《炎帝汇典》序·····	272
《通向文明之路》后记·····	274
《河洛文化与民族复兴研究丛书》总序·····	275
在席泽宗院士追思会上的发言·····	278

《二十世纪出土玺印集成》序·····	281
赵平安《新出简帛与古文字古文献研究》序·····	284
苗日新《熙春园·清华园考》序·····	286
仁者寿·····	289
陈致《从礼仪化到世俗化:〈诗经〉的形成》序·····	291
“陈振濂北京书法大展”题辞·····	294
常耀华《古文字与旅游文化》序·····	295
李光雨等《枣庄古代史纲》序·····	297
李宗焜《甲骨文字编》序·····	299
林向《童心求真集》序·····	302
回忆地动山摇的一天·····	305
读《饶宗颐二十世纪学术文集》·····	308
李锐《新出简帛的学术探索》序·····	311
刘五一《具茨山岩画》序·····	313
周大明《远古图符与〈周易〉溯源》题辞·····	316
祝贺和希望·····	317
王纲怀《清华铭文镜》序·····	318
回忆《清华文丛》·····	320
中国先秦史学会 2010 年年会开幕辞·····	322
我与清华图书馆的缘分·····	324
《奚仲文化丛书》序·····	326
赵容俊《殷商甲骨卜辞所见之巫术》增订本序·····	328
《清风雅雨间》序·····	330
马如森《甲骨金文拓本精选释译》序·····	332
刘国忠《走近清华简》序·····	334
《青铜铸文明》序·····	336
《当代名家学术思想文库·李学勤卷》自序·····	338
刘乐贤《战国秦汉简帛丛考》序·····	340

徐葆耕教授对清华文科传统的探索·····	342
《文明圣典》序·····	345
江林昌《考古发现与文史新证》序·····	347
陈年福《殷墟甲骨文摹释全编》序·····	349
后记·····	351

上编 论文、演讲

一、古史研究

具茨山岩画发现的意义与启示

尊敬的各位领导，各位女士、先生们：

大家下午好！

很荣幸今天有这样一个机会，使我能够到这里向大家学习、请教。正如大家知道的，我们的“黄帝文化国际论坛”现在是第三届了，过去的两届已经博得了盛大的荣誉，已经成为海内外大众共仰的盛大典礼。我相信，我们第三届“黄帝文化国际论坛”会有一个全新的面貌。

这个全新的面貌，很重要的一个方面是考古学上的一个重大发现，就是大家都已经知道的具茨山岩画。这个发现意义非常重大，我个人对这方面体验不深，特别是我自己还没有机会到具茨山考察，但我希望很快就能亲临实地。根据我个人的所知所能，想对这次发现的重要意义，以及给我们什么样的启示，这两个问题的一些想法向各位请教。不对的或者错误的地方，请大家批评。

具茨山岩画的确认是一个具有划时代意义的重要发现，因为它对下面三个问题都给我们带来新的启示。

第一个问题是此次发现关系到中国远古文明的萌芽、起源的探索，将给我们带来新的触发。我们的文明是怎么从远古的原始状态进入了文明状态，这个发现会带给我们一些新的看法。

第二个问题是此次发现为处在中国文明起源过程里特殊地位的中原地区带来了新的认识。中原地区自古以来就是中华文明的摇篮，这个地区在中国文明的起源方面起着怎样的作用？居于怎样的位置？在这个问题上将给我们带来新的线索。

第三个问题是对位居中原地区中心的新郑这个地区的历史考古研究也带来了全新的看法。我们过去想象不到的这样一个发现，对于新郑这个地区在整

个中原地区里面处在什么样的位置，也给我们带来了新的光明和线索。

岩画在考古发现里面属于过去没有得到充分注意的门类。岩画在中国分布非常普遍，数量相当繁多，可长期以来没有得到充分的注意，尽管在古书里面很早就有了记载，而且岩画本身在研究古物的文献著作里来说是相当早的。在好多年前，我读到清朝著名学者阮元的《积古斋钟鼎彝器款识》，这本书主要是讲青铜器铭文，但里面有一个内容叫红崖石刻，红崖石刻就是岩画，它现在还存在，在贵州省的安顺县。当时中国的学者虽然看到了令人惊奇的岩画，可是并不能认识岩画的性质，认为这是商王武丁伐鬼方的记功碑。它不但是史前时期的岩画，而且是非常重要的岩画，可是没有得到大家充分的注意。因此很长一段时期，我们中国的岩画不受重视，甚至在世界上有人认为是中国没有岩画。

在 20 世纪 80 年代初，联合国教科文组织岩画研究委员会中有一位专家在刊物上写了一篇文章，介绍全世界岩画的分布。他还画了一张图——什么地方发现岩画，就在世界地图上加一个点。其中在亚洲部分，可以看到在中国的周围都有很多的岩画，北面的前苏联、蒙古等地，南面的印度、巴基斯坦等环绕中国的地方，点非常密集，可中国在这张地图上却是空白的。这个事件引起了中国学者的不满，岩画专家陈兆复先生当时给这个委员会写了一封信，表示我们中国不但有岩画，并且已经发现了数百处岩画遗址。这封信得到了国际学者的重视，后来陈兆复先生同他们合作，不但观察了世界各地的岩画遗迹，也陪同外国的专家到中国来考察中国的岩画遗迹。陈先生在岩画研究方面起着非常重要的作用，他写的几本书，在 20 世纪 80 到 90 年代出版，有《中国岩画发现史》、《外国岩画发现史》等。在《中国岩画发现史》中有联合国岩画著名专家写的序，里面还特意提到过去外国人一直认为中国没有岩画，直至陈兆复提出抗议后，才知道中国确实有非常丰富而且非常重要的岩画。

我们看陈兆复先生写的《中国岩画发现史》的目录，能发现当时陈先生把中国的岩画分成了六个地区：第一是东北、内蒙古地区；第二是宁夏、甘肃、青海地区；第三是新疆地区；第四是西藏地区；第五是西南地区；第六是东南沿海地区包括香港、澳门和台湾。其中就是没有中原，特别是河南。这说明考古工作者在很长一个时期里都认为中原没有岩画，岩画都是在周围少数民族地区产生的。后来我通

过一些报道,到个别地区亲自看过一点,但是从来没有想到在中原最核心的地区——新郑具茨山地区,有如此密集、古老、内容丰富的岩画,完全出乎想象。

中国过去发现的上千处岩画,都不好和具茨山岩画的发现相比拟,它是完全不一样的。因为我们是在中原最核心地区发现了这样的岩画。不是说“过去我们发现 1000 种,这不过是第 1001 种”,这个地区像这样密集的岩画过去没有过,因此这个发现是重大的发现。

考古学上的一项发现,能改变我们对一段历史,或者一个地区、一个民族文化的认识,这才是真正的重大发现。具茨山岩画的发现确实改变了我们对历史的认识,而且今后的研究还会继续改变这种认识。

具茨山岩画不仅在具茨山范围内,而且延伸到新郑以外,整个相连的群山之中都有这样丰富的岩画,证明了我们过去太低估我们的祖先、先人的智慧和能力了。过去我们总以为几千年以前,甚至上万年以前我们的祖先跟猴子差不多,茹毛饮血,浑浑噩噩。其实不是这样,我们人类的文明有一个漫长的发展过程。我们中华民族的祖先是聪明、非常有能力的,我们不能低估我们祖先的智慧和能力。具茨山岩画应该在距今三千年到八千年之间,那时人类已经开始脱离自然界和动物界,逐渐地走向文明,即使那时文明的萌芽离真正文明的门槛还很远,可是这个进步已经开始、已经起步。这是人类的进化,是人类逐步摆脱自然界、动物那种状态,而且与之相对立,利用自然。在这样的情况之下,这种岩画就有它的特别意义。

岩画不只中国有,它是整个人类发展过程中智慧、能力包括艺术本能的具体表现,这是自然界的动物所没有的。动物没有智慧,不能够反省,不能够做艺术创造。人类有这样的能力,而且能够把它表达出来,在当时的条件下能够创造出这种岩画。从全世界的考古发现来说,可以上溯到上万年以前。在美术史上能看到在法国、西班牙一些洞穴里画面的牦牛、用箭射很大的动物等等岩画。洞穴是黑暗的,在没有光的情况之下,用矿物画成今天看起来很有美术价值的画,这是多么了不起的创造,我们中国将来也可能发现。就拿具茨山来说,做成的点阵、做成的棋盘格那样规矩,让人怀疑这是不是下围棋、下象棋用的?利用当时的木器、石器是怎么做的?这是我们想象不到的、了不起的智慧。我常常

说,不能够低估我们的先人,而且从我们今天个体的能力来说可能还不如先人。

岩画跟文明有什么关系?我们认为大有关系。为什么大有关系?我们说什么是文明?怎么样才叫做文明?我想大家都知道,文明和文化,这两个词虽然都是中国古代就有的,可是实际上它是翻译的名词。这两个词在西方语言中完全不一样。人类只要能够有所作为,能够使用工具,有一些人造东西的时候,就有文化。比方北京人、元谋人他们都会制造一些工具,甚至北京人还能用火,这是文化,但不是文明。

文明里面最重要的一项应该是文字。要知道现在全世界最前沿的科学不是信息科学而是认知科学,是研究我们自己的脑和对世界认知的科学。这门科学在世界发展非常迅速,近20年来已经有席卷全球之势。从认知角度来看,就可以看到文字是人类有史以来最大的发明。

大家可以想象一下,如果没有文字,我们任何的思想、创造,在空间上、时间上都根本不可能积累和传播,很快就会失传,没有任何的文明存在。所以文字是文明最根本的一个基础。岩画在一定意义上跟文字的起源有关,现在全世界都认识到,文字的起源一定是从非文字领域出来的;而非文字总是从一些陶器、石器以及像岩画这样的符号领域演化来的。古埃及文字的前身,不是在埃及三角洲地区,而是在埃及三角洲往南,在阿斯旺水坝以南。要向大家说明,很古的人类有意刻画的、可能与文字有关的符号,在全世界并不多,只在几个地点有,其中一个就是我们的裴李岗文化。大家知道裴李岗就在新郑,有人建议要建立一个裴李岗的博物馆,我举双手赞成。因为裴李岗文化,不仅是我们的农业的起源,还给我们提供了符号——在舞阳贾湖龟甲和石器上的符号。我特别要提醒大家,因为它出现在公元前6000多年,迄今已经8000年以上了,是全世界能够看到的刻画符号里面最早的,能够和它相比的只有在美索不达米亚发掘的陶筹符号。我们特别提出,这些石器和龟甲上的符号,它的形状在某些点上非常类似我们的具茨山岩画。比如就像我们写“日”字一样,他就是画了一个方格,这种符号我们在具茨山就遇到过。它的特点是不那么的象形。现在我们有一个误解,认为文字一定是从象形而来,这个观点非常普遍。但是,这个观点在国内或者国际上逐渐地被弱化或者被否定,因为考古学证明不是这样的。

大家可能记得关于中国文字起源的探索,最早是在西安半坡发现很多仰韶文化的陶器,那上面有刻画符号,这些刻画符号就是一些线条。当时出版的半坡考古发掘报告,就说这个有可能和文字有关。后来真正认为这是文字的有两位先生:1969年在新加坡、后来在台湾的学者李孝定先生是其中的一位,他写了一篇文章,明确地说仰韶这个是文字。另一位是郭沫若先生,郭沫若先生的文章发表在1972年,题为《中国古文字辩证的发展》,特别指出中国的文字不是起源于象形,而是起源于指事,就是刻画的线条状的。后来有人反对,说中国也有象形的,像香港的杨建芳先生这样的学者,说中国也有指事,也有象形。但是指出文字不是单纯地从图画起源,这完全符合近年国际上对于文字起源的理解。大家知道文字起源于图画,这是外国的学说,中国古人并不这样说。《说文解字》里讲伏羲画卦,就不是从图画开始的。从图画开始这种理论是由欧洲兴起,特别是到20世纪50年代,美国芝加哥大学教授戈尔博,他写了一本书《什么叫文字》或者《文字概论》,非常流行,它代表了图画起源说。

图画起源说在近年,已经有美国专门研究文字的女学者白斯拉托著书否定。她做了20年的研究,专门研究楔形文字的起源,而且她完全是从考古学材料出发,证明文字不是从图画起源,最早的是从一些线条形的东西起源。其实白斯拉托的这本书是1992年出版的,远远晚于李孝定和郭沫若。当然这都是文字学、考古学的问题,需要我们进行研究,不一定都正确。

但是无论如何,我们可以看到我们具茨山的岩画,以及在裴李岗文化里面看到的公元前6000多年的刻画符号,这个和我们中国文明的起源有重大关系。所以我们就想到,具茨山岩画的时代跨度是这么长,它不可能是在很短的时间造成的。几千处,每一个都那么难做,怎么可能呢?我们尊敬的周昆叔先生,通过他的研究论证了被黄土层掩盖、叠压的岩画,将来还会有更多的研究。这些研究一定会使我们进一步看到,岩画即使不是直接演变成为文字,至少也是和文字一样,是我们的先人智慧能力的具体表现。

(原载《华夏源》2009年第2期;又《岩画与史前文明》,九州出版社,2010年。收入本书时作了删改)