

國學

與子
系上與子

刘梦溪 著

上海辞书出版社

國學
紅學
與子

刘梦溪 著

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

国学与红学/刘梦溪著. —上海:上海辞书出版社, 2011.5
ISBN 978 - 7 - 5326 - 3304 - 3

I. ①国... II. ①刘... III. ①国学—研究②《红楼梦》—研究
IV. ①Z126②I207.411

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第018905号

统筹策划 朱志凌
责任编辑 刘 琮
特约编辑 王 勤
装帧设计 姜 明

国学与红学

刘梦溪 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海辞书出版社
(上海陕西北路457号 邮政编码 200040)
电话: 021—62472088

www.ewen.cc www.cishu.com.cn

上海师范大学印刷厂印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 22.25 插页 1 字数 223 000

2011年5月第1版 2011年5月第1次印刷

ISBN 978 - 7 - 5326 - 3304 - 3/I · 130

定价: 38.00元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换

联系电话: 021—57123904

目录

上编 国 学

- 3 现代国学和古代“国学”
- 5 国学到底如何定义
- 7 国学和“六艺之学”
- 10 国学和国民教育
- 14 国学和国故
- 17 国学与“国粹”
- 25 国学与宗教
- 29 国学和西学
- 34 国学和现代学术分科
- 38 胡适和梁启超的两份“国学书目”
- 45 北大国学门和清华国学研究院
- 50 王国维陈寅恪怎样看待学问的中西
- 53 国学和国学大师驳议
- 59 “国学大师”之名独章太炎先生当之无愧
- 64 国学有什么“用”？
- 68 我对“国学热”的省思
- 71 设立“国学博士”须慎之又慎

- 74 今天的国学
- 98 什么是国学？什么是传统文化？
- 110 国学与诗学
- 121 今天为什么要阅读经典

下编 红 学

- 131 《红楼梦》是中国的爱情宝典
- 136 宝黛第一次吵嘴的爆发和平息
- 139 宝黛钗爱情朦胧期的“三角”格局
- 142 青春萌动期的宝玉和黛玉
- 148 宝黛爱情的“第四方”因素
- 153 贾宝玉为何“放声大哭”
- 159 《红楼梦》发明的中国式爱情符号
- 164 贾宝玉的经典爱情表白“你放心”
- 170 宝黛爱情的升华之乐
- 176 元春给宝黛爱情投下的阴影
- 179 贾母对宝黛爱情的真实态度
- 187 袭人为何也向宝玉挑战
- 190 宝黛爱情遭遇舆论反弹
- 197 宝黛的爱情波澜缘何归于平静
- 203 宝钗和黛玉“和解”的心理秘密
- 208 贾母“见异思迁”和宝玉“歇斯底里”（上篇）

- 214 贾母“见异思迁”和宝玉“歇斯底里”(下篇)
- 220 薛姨妈是何居心
- 226 答会心客论薛宝钗
- 236 宝黛爱情的“言语浅”和“人意深”
- 238 林黛玉《桃花行》和宝黛爱情的新境界
- 242 《红楼梦》原作者笔下的宝黛爱情结局
- 248 林黛玉史湘云长什么样?
- 251 晴雯和宝玉
- 260 晴雯和袭人
- 267 晴雯和小丫头
- 276 《红楼梦》中两种不同的管理模式
- 281 贾府三小姐探春的“新经济政策”
- 285 宝钗和探春的改革理念的冲突
- 292 大观园改革的后续小故事
- 298 改革者探春是怎样下的台阶
- 301 《红楼梦》有没有反满思想
- 305 《红楼梦》第六十四、六十七回是伪作吗?
- 307 《红楼梦》诸钗是“大脚”还是“小脚”
- 312 《红楼梦》里怎样过春节
- 316 再谈《红楼梦》里怎样过春节
- 324 曹雪芹佚诗案的“曲终奏雅”
- 330 陈寅恪和俞平伯的“红楼因缘”

国学与红学

336 《红楼》问答录

346 附 新版《红楼梦》的问题在哪儿？

349 后 记

现代国学和古代“国学”

“国学”作为某一种学问的代名词,出现在晚清。至少 1902 年梁启超和黄遵宪的通信里,“国学”这个概念他们就在使用了。但这还不一定是最早。中国古代的文献载籍里,也有“国学”一词,所指都是国家所立学校的意思,与现代的国学概念迥不相侔。

前不久看到余英时先生在“中央研究院”院士会议上的报告,谈大陆的国学热问题,提出“国学”的概念是从日本传来的。

“国粹”一词来自日本,我的《论国学》考订甚详。“国学”也是舶来品,则愿意看到更多的证据。

不过有一点可以肯定,国学是当西学东渐之后,与西学相比较,才有了国学这个概念。这就如同中国文化,先秦两汉唐宋元明以及清的前中期,根本没有中国文化一说,也是在晚清西方文化大规模涌入,本土知识人士重新检讨自己的传统,才提出中国文化问题。

1898 年张之洞发表《劝学篇》,提出学校的课程设置,应本着“旧学为体,新学为用”的原则。后来梁启超转述为“中学为体,西学为用”。这里的“旧学”、“中学”,和国学的概念非常接近。

1902 年至 1904 年梁启超写的《论中国学术思想变迁之大势》,其最后一节

写道：“近顷悲观者流，见新学小生之吐弃国学，惧国学之从此而消灭。吾不此之惧也。但使外学之输入者果昌，则其间接之影响，必使吾国学别添活气，吾敢断言也。”（刘梦溪主编：《中国现代学术经典·梁启超卷》，河北教育出版社1996年版，第120页）其将“国学”与“外学”与“新学”相对应，这和将国学与西学相应并立，是同一机杼。

今天探讨国学问题，首先须要别择区分厘清国学的这一品格，即把现代国学的取义和古代的“国学”一名，严格区分开来。否则便一部十七史不知从何说起。

国学到底如何定义

早期的学者,在使用“国学”一词时,并未对概念本身的内涵加以分疏。

直到20世纪20年代,胡适提倡整理国故,第一次对国学的内涵作了界定。他说:“自从章太炎著了一本《国故论衡》之后,这‘国故’的名词,于是成立。”(胡适:《研究国故的方法》,杜春和等编:《胡适演讲录》,河北人民出版社1999年版,第95页)又说:“‘国学’在我们的心眼里,只是‘国故学’的缩写。中国的一切过去的文化历史,都是我们的‘国故’;研究这一切过去的历史文化的学问,就是‘国故学’,省称为‘国学’。”(胡适:《〈国学季刊〉发刊宣言》,《胡适全集》第2卷,安徽教育出版社2003年版,第7页)这可以看做是胡适给国学下的一个定义。他把国学等同于国故学。

如果这个定义可以成立,则举凡研究一切过去历史文化的学问,都是国学。但“一切过去的历史文化”这一概念所包含的内容未免太过庞杂,哲学、法律、宗教、艺术、文学、语言、文字、风俗、习惯、礼仪、制度、工艺、服饰等,都可以囊括在内。对所有这些内容的研究都可以叫做国学吗?胡适的定义,外延过于宽泛,内涵不够确定,所以没有被广为采纳。

后来大家比较一致接受的定义,是把国学和我国的固有学术直接联系在一起。什么是国学?国学就是中国的固有学术,包括先秦的诸子百家之学,汉代

的经学,魏晋时期的玄学,隋唐的佛学,宋代的理学,明朝的心学,清代中叶的朴学,晚清的新学等。这还说的是不同历史时期的代表性学术思想,实际情形还要复杂得多。钱宾四先生在《国学概论》的序言中提出:“其用意为使学者得识二千年来本国学术思想界流转变迁之大势,以培养其适应启新的机运之能力。”(钱穆:《国学概论》,商务印书馆 1997 年版,第 1 页)马一浮先生抗战期间在江西泰和讲国学,也标示:“今人以吾国固有的学术名为国学。”(马一浮:《泰和会语》,《马一浮集》第一册,浙江古籍出版社,浙江教育出版社 1996 年版,第 9 页)这已经是给定的与胡适不同的国学定义了。

胡适认为国学是国故学的省称,可是相当长时间以来,学术界使用的事实上是这后一个定义,即国学是中国固有学术。不难看出,只就这两个定义所涵盖的范围而言,国学概念的界定,已经经历了内涵收缩的过程。盖一个概念的成立,其含义不应过宽过泛,否则将造成概念的流失。

国学和“六艺之学”

20 世纪的儒之圣者马一浮,认为定义“国学”为“固有学术”,内涵还未免失于宽泛笼统,仍然不容易把握,使人不明白是何种学术。而且他对学术概念的界定问题,提出了一个重要的规则:“今人以吾国固有的学术名为国学,意思是别于外国学术之谓。此名为依他起,严格说来本不可用。”(《泰和会语》,同前,第 9 页)“依他起”三个字很厉害。因为中国这样的学术悠久昌明的“文明体国家”,其学术思想自有渊源创生,不能完全依靠他种学说来立名。没有他种学说参证比较,此“国学”之名称仍可在学理上成立,这是马一浮先生试图解决的问题。

为此他提出了“六艺之学”是现代国学的主张。

他说:“举此一名,该摄诸学,唯六艺足以当之。六艺者,即是《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》也。此是孔子之教,吾国二千年来普遍承认一切学术之原皆出于此,其余都是六艺之支流。故六艺可以该摄诸学,诸学不能该摄六艺。今楷定国学者,即是六艺之学,用此代表一切固有学术,广大精微,无所不备。”(《泰和会语》,同前,第 10 页)就是说,在马一浮先生看来,所谓国学,就是“六艺之学”。“楷定”一词是佛家用语,马先生说:“每下一义,须有法式,谓之楷定。”(《泰和会语》,同前,第 10 页)马

一浮提出国学就是“六艺之学”的新的国学定义,态度极为郑重,学理意味也极为深厚。

“六艺”亦称《六经》,就是孔子删定的六门学问。我国学术的源头即在于此,中华文化的原典精神亦出于此。我们今天讲国学,重要的一点是回归《六经》。《乐经》不传,但《礼记》中有《乐记》一篇,其内容似尚可为继。其他《五经》的现存文本,虽中经秦火,又不免有汉儒的增窜,很难说与孔子手订旧稿为同一物(孔子所删订主要是《诗》、《书》、《礼》、《乐》)。但“六艺”文献的原真性质和原典精神,终无可疑。

马一浮认为国学就是“六艺之学”。而“六艺之学”的学问义理,就是“六艺之道”。同时马一浮还提出了“六艺之教”和“六艺之人”的概念。他说:“有六艺之教,斯有六艺之人。”(《泰和会语》,同前,第11页)从今天的角度言之,我们作为现代人,尽管为各种闻见的知识所包围,可是我们的精神血脉里亦不可没有“六艺之道”。而虽为现代人,又何妨也是受过“六艺”熏陶的“六艺之人”?所谓“六艺之人”,就是人的自性和“六艺之道”融为一体。长期受“六艺”熏陶濡染,可以使“六艺之道”回归人的性自体。因此在马先生看来,“六艺之教”应该成为中国人的精神血脉。

马一浮先生是迄今最重视“六艺之学”的现代学者,当然也是将中华文化的最高典范“六艺”楷定为国学的现代学者。他提倡六艺之学、六艺之教、六艺之道,无异于寻找到一条既连接古今又能够沟通中西的对话途径,此不仅我华

夏民族文化遗产的需要,也是构建全球精神伦理的需要。

马先生是鉴于对“六艺”精神脉理的极深研几,向国人和世人发出的一种现实的期许。故所谓“国学”者,乃是“六艺之学”也,经典之学也。

国学和国民教育

我个人非常赞同并服膺马一浮先生关于国学是“六艺之学”的定义。这个定义不仅在学理上能够反映中华文化的特性,更主要是可以付诸国民教育的实践。就是说,以“六艺之学”为主要内容的国学,应该成为国民教育的基础资源和基础教材。因此我主张我国的小学、初中、高中和大学一二年级,应正式设置国学的课程。

2006年,我在《论国学》长文中曾提出,应在小学正式开设国学课。后收到香港中文大学原校长、国际著名的文化社会学家金耀基先生的函示,他认为不仅小学,初中、高中和大学一二年级,也可以设置国学的课程。他信中与此一设想有关的一段是这样写的:

尊文《论国学》中“一点设想”,建议在小学设国学一科,内容以六艺为主。读来叫我又惊恐,又欢喜。此是文化教育绝大事情。此涉及为“价值教育”(或“伦理教育”)在今日(中西均然)垄断的“知识学”外寻求一位置,也是在今日学校(特别是大学)的课程中寻求一位置。我最欣赏尊文所说“这样将来终有一天,所有中国人的知识结构里面,都有我们华夏民族最高端的文本经典为之奠基,使之成为中华儿女的文化识别符号”一段话。鄙意与尊见略有不同

者,以为学校应不限于小学,中学、大学或更重要。国学内容则以《四书》(尤其是《论语》、《孟子》)为主。不知先生以为如何?

此信写于2008年3月8日,是他收到我寄呈的《论国学》一书之后,写来的回示。

我完全赞同耀基先生的高见。的确,国学课程不应限于小学,中学、大学也许更为重要。而且他把此议提升到教育学的学理层面,认为此举是在垄断的“知识学”外,为“价值教育”或“伦理教育”寻觅一席之地。我之初意,不过冀图在未来中国人的知识结构中注入中华文化的原典精神,俾便日后每一个中华儿女的身上都带有中华文化的识别符号,经耀基先生这样一讲,其理据更加充分,而且还有教育之学理存焉。

那么,何谓“中华文化的原典精神”?要之其神韵典要具在《六经》。也就是马一浮先生所说的“六艺”。马一浮说:

学者当知六艺之教固是中国至高特殊之文化。唯其可以推行于全人类,放之四海而皆准,所以至高;唯其为现在人类中尚有多数未能了解,百姓日用而不知,所以特殊。故今日欲弘六艺之道,并不是狭义的保存国粹,单独的发挥自己民族精神而止,是要使此种文化普遍的及于全人类,革新全人类习气上之流失,而复其本然之善,全其性德之真,方是成己成物,尽己之性,尽人之性,方是圣人