

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

十 九 世 紀 歐 洲 思 想 史

(一 十)

木 爾 茲 著

伍 光 建 譯

商 務 印 書 館 發 行

十九世紀歐洲思想史

(一十)

著 茲爾木

譯 建光伍

著名世界譯漢

第五章 實在

一

一、知識學與
統哲學諸系

哲學史示吾人以數種事例當此時也哲學心因欲重新解決知識問題即重新開始，創立一種新思想局面。夫研討重要哲學思想問題以前須先解決方法並確定途徑庶幾吾人可望藉此方法與途徑得到問題之解決古今人固已屢言之矣。以是之故，吾人深覺就諸多事例而論於創立哲學體系以前必先為初步討論，而亞里士多德之範疇，培根之新範疇，迭加兒之方法論，康德之批評，以及斯賓塞

爾之基本原理皆其例也。「原註」及中世紀時代有所不同；近代基本原理之搜求與古代

培根與迭加兒或有相當數量之公認知識，即以資參證，或又以相當之公認知識無

識為基礎以資建樹，而此所謂公認知識，即與機械學上之公認知識無

須預為研討而可利用者。是故培根，迭加兒，洛克，與萊德之知識，其研究

非關於一般知識，而乃關於哲學知識；科學知識，洛克，與萊德之知識，其研究

經人認為真知識之一種模範矣。支配此類確切知識之隱秘原理之研究，非為

科學自身之利益著相，而乃欲為哲學思想樹立一種穩固之基礎。是故吾人感

覺科學家自身對於各該科學之哲學皆不感何種興趣。近人之多注意科學物

本原理并非純粹科學的，此蓋集中於下列問題：此類原理能贊助一種萬物

觀之道德觀與精神？彼等之目的在確定起點並證明彼等所採之前進方法確屬正

當。洎乎十八世紀之末，本書開始以前之時期，茲事更由康德詳晰忍耐為之；故其

哲學經人稱為批評主義，而十九世紀自身即一再力言有創立一種知識學之必
要以對康德及康德以前之思想家表示其感荷者也。雖然，若謂此類至有影響而
開哲學思想之新紀元之哲學體系皆具一種慎重而兼批評之態度，非先有一種
忍耐之研究即不敢為任何勇敢之概括論定，亦屬過當。吾人之有最偉大之發現，
吾人知識之擴充，與夫吾人見解之改變非盡由慎重而又精確之探測家，而常由

二、
有多數系
統則從實
在手學說入

一般胆敢探測衆所未知之國度之人。雖吾人必須承認批評精神——在過去五十年間除純粹確切科學與實驗科學外對於一切皆有一種無上之權威——贊同上述慎重進行之方法，同時吾人仍須承認此一時代在創作努力與新思想局面上實無足觀，且此類創作努力與新思想局面即稍有出現，然皆在有秩序之思想運動以外，有時且與有秩序之思想運動相反，往往經後者之代表詆爲非科學的與非批評的也。〔原註〕但在最近五十年間可於英德法三國求之，但以德國爲最。即或被忽視，或與詆諆也。甚至不能在其當代哲學中佔一地位，或重要。此三代哲學史，他著作爲多，以前對當日的唯知論，爲多開導主觀之影響。就中叔本華尤較中若千種皆係第一流。晚近哈特曼之學，其無意識說，批評著作與歷史著作（其後之終一重要思想家也。若論尼采，吾人二年應注意尼采經得一種地位，非哲學的聖西門人與普魯東一類，怪誕之思想家，不計外，吾人最近有奧（Jean Marie Guyan）之著作；其在英國，吾人亦未嘗一確定而吾人，不能於十九世紀哲學思想史中有

研討之焉。彼等爲奇爾利治，喀萊爾與羅斯金。彼等見解之探討，屬於論詩歌思想與宗教思想之一部分。

晚近此種不同——吾人可稱之爲批評態度與武斷態度間之不同——備

三 學校之教課

受學校教授上之需要之影響。學校教授注重高等文明之兩種需要中之一種：即一方面實行一種嚴格心理訓練，他方面確立主要思想局面。首藉以取得知識，次藉以理解並組織知識。當十九世紀初葉大陸方面學院與大學之工作曾啓示多數新研究領域，遂有人感覺應收集新得之知識使成種種系統並按主要觀念而組織之。因此十九世紀初葉即是法國數學家與自然學家之科學的系統之時代，亦即德國有名之哲學體系之時代。於是當日學校教授過分重視支配此類系統之主要觀念。雖然，批評精神逐漸制服武斷精神與建設精神。有人覺須查究現有知識，其中之大部分經證明爲不正確；覺須探討現有知識所憑以組織之主要觀念與神學局面。當日所求得之諸多結論皆未成熟，其中且有若干甚爲危險。於是理論的與系統的教課立趨審慎，且此種趨勢又因近代另一種影響而加甚焉。

此卽實際影響。卽實際生活之需要。此類需要到處實現，雖其實現方法在各國各有不同。德國大學當十九世紀初葉曾推敲知識學之理想——卽確切精神與歷史精神之合併——者益覺須訓練各科專家；且此輩專家曩多從事理論工作者。今則變爲實行專家，而舊日職業的專家且對之讓步矣。法國工藝學校與師範學校兩大學校漸爲高等教育之領袖。而所謂高等教育在一時之內卽教授也。

英格蘭牛津劍橋兩大學從未如德國大學之懷抱學問上之普遍與完備之理想，時時刻刻以實施自由教育爲務，蓋由一般在教堂中，在政府內，在職業生活或社會生活上佔據高位之人觀之，高等普通教育 (liberal education) 最爲重要也。是故吾人不覺英格蘭大學未嘗遍授哲學。至於學校之內保留哲學傳說之功則屬諸蘇格蘭派。結果高等哲學一時之內殆在校外研究，因而對於教學上之需要或系統上之統一與完備少所注意焉。反之，吾英無論有何理論的或系統的哲學存在，此種哲學皆與當代之實際利益與社會需要有關云。

校求之，而當於人生實際影響之下於校外求之。既當於校外求之，則校內工作不過一種準備而已。至於此種準備須完全，須審慎，須有系統，則英國大學近因認識並領略德國之系統已知之矣。

由此可知十九世紀之初哲學之爲文化之一部與高等教育之一種學科其地位曾經兩種大改變。建設的系統之失敗使一般富有哲學心思之人深覺哲學上之討論應與特殊科學之方法及結果直接接觸。吾人今日聞人到處宣傳任何作家未受特殊研究訓練並未會應用真正研究方法者無討論哲學問題之資格，無論此種方法爲確切方法或批評方法；不過時人多重確切方法耳。此卽謂哲學最好之準備應於科學專家或有識專家之訓練中求之。且最近尙有一種進步，誠以一般人士益多認定人生之實際目的，熟悉吾人四圍之實際工作乃高等思辨必不可少之一種準備。假定此類高等思辨于人生有用而足以促進文明。是科學專家之訓練所施之片面的影響尙須以支配實際工作之興趣與方法濟之也。著

者於此擬附帶說明凡茲所述不過重申與哲學自身同樣陳舊之一類見解；柏拉圖早已宣布幾何學乃哲學家最優之訓練而哲學並非一種純粹理論工作也。

五、玄學之失
其信用

凡茲各種不同之變化相與摧毀玄學之信用；且摧毀如此之甚吾人曾聞無一種知識得擁此種名稱。科學興趣，宗教興趣及實際興趣相與詆誹玄學為一種無用之工作，為一種工作絕無根據與方法，無起源與終結者。若干人因欲保留哲學之體面思賦玄學以一種與前不同之意義，例如認玄學為知識學或某種心理學。吾人誠不必為文字上之爭論。不過吾人所認為已被摧毀之一名詞既依然存在而且時時重見則此一名詞必含有種意義可以斷言。吾人儘可從近代作家——大陸及英國作家——收集若干段文字，其中玄學一詞照常使用，雖玄學之為物曾被否認。夫觀察玄學演講如何在德國大學逐漸減少固屬有用；然德國著作仍表示——雖較過去一紀間英法兩國所表示者為少。

〔原註〕概括言之，英法兩國對於玄學之重感。

奧德適丁此種興趣在德國完全消滅之時。就英國哲學言之，哲學思想之變化具見大英百科全書八九兩版兩篇論文之中。而此兩篇論文皆係第一思想著作。

六、玄學之復活

一家各代於表——八派五想七年所草，而第一塞爾論文哈保密敦爵士（一八二〇年）第二篇論文七
 智爾思想運（一八三五年）無一任何點而論此草剛，而文撥耳皆甚乃重要。八三前篇
 實論本文中所謂之玄學多關於心理學；爾本體諸哲學或思辨在領域之外而哲學化為純粹
 只須象論，一純粹即現象論。斯實塞爾見之不能代以宗教之承認。此種顯示出哈密敦一派而在地
 姆敦演講中特為流行之超越主義之極端發展。現後者連同玄學史方面之撥反
 動。正猶其對於黑智爾派之超越主義之極端發展。現後者連同玄學史方面之撥反
 耳。德論文扼要者在明日，後該各版大英百重刊於書之學中與牛津派之文愛好亞里士多德出版
 其開宗明義，亦有關於玄學；一與重心理學及論。理學并教授對此，問玄學所逐為之申論張文
 其於古代亞里士多德之地自武而斷為一般仰式之而世人。對於以前之玄學之與在治理國日已
 併於心理學之中矣。但自武而斷為一般仰式之而世人。對於以前之玄學之與在治理國日已
 益目的愈趨來；辨當之夫特殊；科學類有成如古代之希臘人又科學上懷疑於萬物之力性，質與化
 起源而於古非代討之此發現問自題之為玄學家何。且變化之原因既屬而論同玄，學之
 亦不必期於古非代討之此發現問自題之為玄學家何。且變化之原因既屬而論同玄，學之
 復活乃由雷德與維哈密敦（Tachelier）一理二人皆受康德一批評之五年。又正
 猶吾英之由雷德與維哈密敦（Tachelier）一理二人皆受康德一批評之五年。又正
 自什一八九三年以來惟法國批評有一種。玄該國有恢復曾被忽視之玄學研究之

傾向焉。

「原註」就德國而論之，維持本體學意義之玄學的復興的興趣在相當時期之重

新研究，尤其陸宰前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及與之價值說之重新研究。爲了解此一方面思想之發

七，本字之必
要

目前不佞擬將玄學二字用以指所有有關實在問題之研究與討論。此乃哲

學上之中心問題，一種問題未經他部分哲學思想及任何科學討論。誠然學校所

授之玄學共分爲三部分：第一部分爲本體論，一般實在；第二部分爲宇宙學，論

宇宙或外界；第三部分爲心理學，論靈魂或內界。只以衆皆承認關於外界之問題，

八、實在問題

。係如何。抑吾人於此有應注意者實在二字在古代哲學卽已有之，柏拉圖之哲學卽已有之，用以指一切與純粹外觀相反者，且因哲學引用真實在一名詞而益受人注意焉。然則第一吾人提及實在之時，吾人不但將其與不存者對立，吾人且將其與似存在而細察之下僅表示其爲純粹外觀者對立。第二，吾人又區別雖有實在但由吾人觀之並無真正或充分之實在者。如是吾人介紹高等實在與下等實在之概念或實在程度之概念，此類區別非僅邏輯上或玄學上之遁辭而已，實具有一種深義瀰漫於所有高等思想形式而寓於所有文明國家之文字著作之中。在詩歌與散文中，在文字與通俗著作之中吾人皆不能不應付兩種問題：吾人必須區別外觀與實在，形似與確係；而於確實存在之事物中吾人又須判別有高等實在之物與有劣等實在之物。例如吾人區別太陽或行星之真運動與視運動；人生實在之事實與幻想或小說中所見之純粹表面之事實，某物之真顏色與因距

離而僅見其表面者。且反之，由吾人觀之，某物又較他物爲富有實在；卽如財富較功名爲更實在或更不實在，心較物質或更實在或更不實在，且吾以爲無人承認善爲唯一最高之實在，雖其人對於善之性質與善之所在見解各有不同。

此類實在之局面，實在一詞所含此類不同之意義成爲哲學思想之中心問題一節但觀最古哲學體系——柏拉圖之哲學體系——已鑄單字以指此類意義，而此類單字又成爲吾英最近重要玄學論文——卜拉德賚之現象與實在——縝密討論之題材卽可推想而知。故雖玄學上之討論時經人詆爲無目的與無意義，然實在問題經過許多龐雜之意見而依然存在；且其問題何謂實在與何謂實在在二者仍一再盤據人之心坎，但使人之心坎能爲高尚之思想。

不佞曾於前章中表示康德哲學如何影響十九世紀間所有有關知識問題之討論。近代知識學似集中於康德。吾今則對讀者報告康德對於實在問題亦居同一重要之地位。其實康德之直接門徒，而於此輩直接門徒之中尤其對於外國

九、近代實在
於康德中

哲學思想與一般思想有所影響者，實使實在問題成爲彼等思辨之一種主要論題。以彼等而論哲學又成爲獨斷的，非如康德時代之爲批評的矣。新學說之批評方面乃由康氏較不著名之門徒鑽研，且直至十九世紀中葉建設的努力消竭之後始居重要之地位。自此種變化發生批評精神復活而玄學則退處於後。知識學較實在學說更足誘人，駸駸乎知識學奪本體學之地位矣。雖有此種反動十九世紀初葉與夫康氏學說以後之各種系統關於實在問題亦曾成立若干種之見解，皆有永久價值，對於所有三國之著作中之哲學思想皆留有痕跡焉。

康德成爲玄學以及知識學之領袖之一種原因可於不佞所屢述之某種狀況見之。康德加富吾人之哲學辭彙〔原註〕且康德之辭彙不但自茲以後加富哲

文之難。因此康德之辭彙成爲許多著作與闡明之論題。吾英讀者則可於勃爾年出版之康德辭彙一文求得良好之介紹。是文係羅益世 (Josiah Royce) 所草，其人又投一稿論黑智爾之辭彙。此篇文字曾提及所有曾論此一問題之重要德國作家，包括倭德所著之哲學辭彙史 (Eucken's History of Philosophical Terminology)。康德辭彙之分析即在康氏著作之發表辭彙後，最早擔任此種工作之著作爲麥林

字典 (Mellin's Dictionary) (共六卷一七九七年出版) 日淺討論康德之著作最著者為德國之新康德派與英國之穆耳德——皆有詳盡之說明；然羅益世仍謂「一部詳盡之康德辭彙史尙有待於寫作也。」彼特鑄若干字以表意義深遠之概念，彼明白解釋

所有空泛之單字，彼又使所有對於哲學推理久有一種影響之名詞通行。就中一名詞為『物自身』其他為直言命令。此兩名詞似足以確定康氏個人對於兩主要實在問題所取之態度，換言之，康氏個人對於何謂實在與何謂真實在兩問題所為之答覆也。

一〇、物自身

茲請先論物自身。當康德分析吾人對於實在物所具之知識時，彼不但視附屬性質——視吾人感官之性感而定之性質——為表面的與純粹主觀的而遺棄之，彼且遺棄主要性質，即萬物所佔之空間與萬事發生之時間，以為此乃從吾人知覺力之形式而定也。既視外界之實在，自然現象之副屬性質與主要性質為純粹外觀的而剝奪之則所餘者不過某種不能確定之物，實在物所藉以與純粹主觀之想像判別者。此種不能確定之物，依康德之意，吾人只能憑思想像而非