

清华大学历史系 合编
三联书店编辑部

清华历史讲堂三编

李学勤 李 零 王宪明 梁其姿 李贞德 王利华 侯 深 阎步克 张国刚
陈怀宇 葛晓音 杨际平 李伯重 宋家钰 雷家骥 夏晓虹 张绪山 王 路 米格尔·贝尼泰兹



精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲，以课堂录音为底本，整理成书时秉持实录精神，不避口语色彩，保留即兴发挥成分，力求原汁原味的现场氛围。希望借此促进校园与社会的互动，让课堂走出大学围墙，使普通读者也能感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

三联讲坛

This series covers a great array of college courses and speeches, selected for their intellectual distinction and scholarly excellence. The lectures were transcribed from classroom recordings and retain their stylistic character as they were originally delivered. Our hope is to open the college classroom to the outside world and add a new dimension to the interaction between university and society. The point is not only for the common reader to get in touch with the cutting edge ideas on campuses, but also for the academia's search for knowledge to become more meaningful by engaging people from the "real world".

清华历史讲堂三编

李学勤 李 零 王宪明 梁其姿 李贞德 王利华 侯 深 阎步克 张国刚
陈怀宇 葛晓音 杨际平 李伯重 宋家钰 雷家骥 夏晓虹 张绪山 王 路
米格尔·贝尼泰兹

清华大学历史系
三联书店编辑部 合编

生活·读书·新知 三联书店

Simplified Chinese Copyright ©2011 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

清华历史讲堂三编 / 清华大学历史系, 生活·读书·新知
三联书店编辑部合编. — 北京: 生活·读书·新知三联书店,
2011.7

(三联讲坛)

ISBN 978-7-108-03674-2

I. ①清… II. ①清… ②生… III. ①文史—研究—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第033729号

责任编辑 孙晓林

装帧设计 陆智昌 蔡立国

责任校对 何 敏

出版发行 生活·读书·新知 三联书店
(北京市东城区美术馆东街22号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京京海印刷厂

版 次 2011年7月北京第1版
2011年7月北京第1次印刷

开 本 787毫米×1020毫米 1/16 印张 20.5

字 数 275千字

印 数 0,001—5,000册

定 价 40.00元

缘 起

对于孟子而言,“得天下之英才而教育之”乃人生乐事之一;对于学子来说,游学于高等学府,亲炙名师教泽,亦是人生善缘。惜乎时下言普及高等教育尚属奢望,大学一时还难望拆除围墙,向社会开放课堂。有鉴于此,我社精选一批有特色的选修课、专题课与有影响的演讲,据现场录音整理成书,辑为“三联讲坛”文库,尝试把那些精彩的课堂,转化为纸上的学苑风景,使无缘身临其境的普通读者,也能借助阅读,感知并进而关注当代校园知识、思想与学术的进展动态和前沿问题。

一学校有一学校之学风,一学者有一学者之个性。“三联讲坛”深望兼容不同风格之学人,并取人文社科诸专业领域,吸纳自成一家之言之成果,希望以此开放格局与多元取向,促进高校与社会的互动,致力于学术普及与文化积累。

作为一种著述体例,“三联讲坛”文库不同于书斋专著:以课堂录音为底本,整理成书时秉持实录精神,不避口语色彩,保留即兴发挥成分,力求原汁原味的现场氛围。作者如有增删修订之补笔或审阅校样时之观点变易、材料补充,则置于专辟的边栏留白处,权作批注;编者以为尤当细味深究或留意探讨的精要表述,则抽提并现于当页的天头或地脚。凡此用意良苦处,尚望读者幸察焉。

“三联讲坛”文库将陆续刊行,祈望学界与读者并力支持。

生活·读书·新知三联书店

二〇〇二年五月

目 录

文本与诠释

清华简初探:以《保训》篇为例	李学勤	3
先秦诸子的思想地图	李 零	9
——读钱穆《先秦诸子系年》		
严复的“群学”	王宪明	39
——兼论新文本研究的方法和意义		

医疗与环境

“传染”概念的历史演变	梁其姿	55
来自图像的启发:汉唐之间的健康照顾与性别	李贞德	76
环境史将给我们带来些什么	王利华	91
自然与城市的冲突与融合	侯 深	110
——《园与森林》所反映的美国城市生态环境观念		

士人与文化

分等分类视角中的汉唐冠服体制变迁	阎步克	125
论中古士大夫风操	张国刚	140
唐宋思想史上的圣文化:以士人表字为中心	陈怀宇	158
从日本雅乐看隋唐乐舞	葛晓音	171

经济与社会

研究社会经济史应注意的几个问题	杨际平	185
-----------------------	-----	-----

中国的早期近代经济	李伯重	201
——1820 年代华亭—娄县地区 GDP 研究		
关于天一阁新发现“唐令”的研究	宋家钰	220
周隋府兵制的禁卫化问题	雷家骥	233
——陈寅恪一个学说的补充		
晚清女权思想溯源	夏晓虹	253

思想与学术

人性论与政治制度设计	张绪山	275
逻辑的观念	王 路	295
《论三个骗子》的版本、成书年代与作者		
..... 米格尔·贝尼泰兹 (Miguel Benitez)		316
作者简介		324

文本与诠释



清华简初探：以《保训》篇为例

李学勤

清华大学 2008 年入藏的一批战国时期的珍贵竹简，现在已经广为学术界以及社会公众所知了。

这批竹简是由清华校友捐赠抢救回来的。记得竹简来到清华的那一天是 7 月 15 日，天气很热，暑假业已开始，我们本来想只加以基本的维护，等到开学再展开工作，但是经过仔细检查，发现若干简受到污染。请化学家分析，证明有霉变损坏之虞。校方对此非常重视，决定立即组织专家清理保护。大家放弃假期，全力投入，在白手起家的条件下建成符合要求的实验室。这项细致而又繁重的工作，直到 10 月中旬才告一段落。

据清理统计，清华简共 2388 枚，其中整简的比例很大，而且简上一般都有文字。简的形制多种多样，最长的达到 46 厘米，最短的仅有 10 厘米左右。简上面的墨书文字出于不同书手，风格不尽一致，大多书写精整，至今仍很清晰。有少数简上，还有红色或黑色的格线，即所谓“朱丝栏”、“乌丝栏”。

2008 年 10 月 14 日，清华邀请了李伯谦、裘锡圭等 11 位专家，对这批竹简进行观察鉴定，“一致认为，这批战国竹简是十分珍贵的历史文物，涉及中国传统文化的核心内容，是前所罕见的重大发现，必将受到国内外学者重视，对历史学、考古学、古文字学、文献学等许多学科将会产生广泛深远的影响”，这是鉴定专家们在《鉴定意见》中作的论断。至于简的年代，由文字等方面特点看，应属战国中晚期之际，即公元前 300 年上下，与郭店简等相近。这一点已经碳 14 年代测定证实。

由于集中力量做简的保护以及摄影工作，还来不及详细审视简的

文字内容,更谈不上释读研究了。不过通过清理间的大致浏览,以下三点是可以确定的:

第一,这批简的性质是书籍。大家了解,已经发现的战国竹简(还有帛书),总的来说可以分成书籍和文书两大类,还有多见的遣策,即随葬物品的清单,也可附于文书类中。清华简初步观察都是严格意义的书籍,没有找出文书以及遣策。

与这批竹简同来的,还有一件漆木容器的残块,上有美观复杂的彩绘图案。经过试行拼合,显示可能是原来贮放竹简的书筭。在一块残部的侧面,粘贴着一小段竹简,简上有字可以辨识,这加强了容器与简相关的可能性。

第二,这批简中的书籍大多与历史有关。如果按照传统的四部分类,有的属于“经”部,但其内涵仍是富于历史价值的。这与过去发现的战国竹简书籍,如郭店简、上博简以儒、道著作占多数不同。

作为随葬的书籍,总是和墓主的身份与爱好有一定关系的,比如说1972年出土的银雀山汉简主要是兵书,墓主显然是位军事家,所以我曾戏言“这次是挖到了一个历史家”。

第三,这批简里有《尚书》。《尚书》本为古代历史文献的汇编,列于经典,是研究古史最重要的依据。秦代焚书,禁止《诗》、《书》、百家语,《尚书》大多佚失。清华简中已发现有多篇《尚书》,有些篇有传世本,如《金縢》、《立政》等,但文句多有差异,甚至篇题也不相同。更多的是前所未见的佚篇,在传世本里没有,或虽见于传世本,但后者是伪古文。如《传说之命》,即先秦不少文献引用过的《说命》,和今天流传的《说命》伪古文不是一回事。又有一些篇,今传本收于《逸周书》内。

清华简还有一项重要内容,是一种编年体的史书,所记史事上起西周之初,下到战国前期,与《春秋》经传、《史记》等对比,有许多新的内涵。特别要指出的,是这种史书体裁和已看到的一些文句,都很像《竹书纪年》。

《尚书》和类似《纪年》的史书,对于历史研究的意义,是关注中国历

史文化的人们都知道的，其重要性确实难于估计。说到这里，我不禁联想到前辈学者王国维先生八十多年前的一次讲演，很可以作为评价清华简的参考。

这里要提到的，是王国维 1925 年 7 月在清华作的一次讲演，题目是《最近二三十年中中国新发现之学问》。这一讲演非常著名，文稿发表在《清华周刊》，后收入赵万里先生所辑《静庵文集续编》。

王国维在讲演开头就说：“古来新学问起，大都由于新发现。”接着，王国维举出历史上三项新发现，即孔壁中书、汲冢竹书和宋代出土的青铜器，然而在讲演的后面，他不再提及宋代青铜器，只说“自汉以来中国学问上之最大发现”有两次，“一为孔子壁中书，二为汲冢书”。为什么他把这两者推为学术史上的“最大发现”，需要在此简单说明一下。

孔壁中书，是西汉前期在曲阜孔宅壁中发现的竹简书籍，事见《史记》、《汉书》、许慎《说文》、王充《论衡》、荀悦《汉记》及《孔丛子》等书。如《汉书·艺文志》载：“《古文尚书》者，出孔子壁中。武帝末，鲁共王坏孔子宅，欲以广其宫，而得《古文尚书》及《礼记》、《论语》、《孝经》，凡数十篇，皆古字也。……孔安国者，孔子后也，悉得其书（指《尚书》），以考二十九篇，得多十六篇。安国献之，遭巫蛊事，未列于学官。”发现的时间，学者或依《论衡》校正为景帝末，献书朝廷者，依《汉纪》修改为孔安国家，是合乎情理的。这些书籍应该是在秦代焚书时藏匿壁中的，其内容以《尚书》为主，其中有十六篇是汉初伏生所传今文《尚书》没有的，由于系以战国古文书写，称为《古文尚书》。

《古文尚书》和当时出现的其他古文典籍一样，长期未能列于学官，没有取得官方认可的地位。西汉晚年，刘歆为此移书责让太常博士，开启了经学的今古文之争，成为学术史上的大事。有关今古文，特别是今古文《尚书》的讨论争辩，一直延续下来，到今天仍然没有结束，孔壁中书发现影响的深远于此可见。

汲冢竹书，是西晋之初在汲县一座战国时魏国墓葬里发现的竹简书籍，事见《晋书》等文献及汲令卢无忌所建《齐太公吕望碑》。发现的

时间,有武帝咸宁五年(279)、太康元年(280)、太康二年(281)等异说,清代雷学淇论为咸宁五年,较为可信。竹简献上朝廷,有学者束皙、荀勖、和峤等多人受命整理,共有书十九种,七十五篇。其中最重要的,是魏人所撰史书《纪年》十三篇(有学者校正为十二篇)。

汲冢书发现的意义也很重大。王国维前述讲演说:“惟晋时汲冢竹简,出土后即继以永嘉之乱,故其结果不甚著,然同时杜元凯(即杜预)注《左传》,稍后郭璞注《山海经》,已用其说,而《纪年》所记禹、益、伊尹事,至今成为历史上之问题,然则中国纸上之学问赖于地下之学问者,固不自今日始矣。”实际上《纪年》的影响远不止此,即以从钱穆到杨宽等先生利用《纪年》校正《史记·六国年表》一事而言,贡献就已很大,这些成果自然是王国维不及见的。

王国维讲的这两项“最大发现”都是战国时期的竹简书籍,都在学术史上造成了重大影响。但是,不管是《古文尚书》还是《纪年》,其原貌今人都看不到了。《古文尚书》在东汉已归散佚,东晋时梅赜所献,唐代孔颖达《尚书正义》所收,如今见于《十三经注疏》的,前人已论定是“伪古文”。《纪年》同样于唐代散佚,明以后整本流传的所谓今本《纪年》,如王国维等先生论证,也是伪书。朱右曾、王国维等学者辑录的古本《纪年》,尽管宝贵,保留的佚文究竟不多。这久已成为学术界似乎无法弥补的历史遗憾。

今天,幸能在清华简中又看到了真正原本的古文《尚书》和近似《纪年》的史籍,给我们研究古代历史和文化带来了新的希望,也一定会在学术界造成深远长久的影响。有关《尚书》、《纪年》的一些悬疑不决的问题,很可能由于新的发现获得解决。

清华简还有不少来不及深入了解的内容,比如类似《仪礼》的礼书,前所未见的乐书,与《周易》有关的占书,近于《国语》的史书等,只能留待今后介绍。

由于数量庞大,文字难释,简又经过流散,需要缀合、排比、释读,整理任务无疑是沉重和长期的,何况技术性的保护工作还正在继续进行,

目前要全面了解清华简的内容,还是不可能的。不过,从开始清洗竹简时起,在观察间总是不断有所发现,有些还确实是惊人的。这里想作为一个例子介绍给大家的,是我们最早编排起来的一篇简书,原来没有篇题,现据篇文试题为《保训》。

《保训》全篇一共有 11 支简,其中第 2 支简上半残失,还没有找到,不过篇文大体已经齐全了。这些简有一个特点,是简的长度只有 28.5 厘米,字体也有点特别,所以容易引起我们的注意。

这篇简书完全是《尚书》那种体裁,开头说:“惟王五十年,不瘳,王念日之多鬲(历),恐坠保(宝)训。”大家知道,古代能在位五十年的王很少,刚好是五十年的只有周文王。《尚书》里的《无逸》记载周公的话说:“文王受命惟中身,厥享国五十年。”因此,我们看到这第 1 支简,便猜测是指文王。后来找出后面的简文有“王若曰:发(武王名)”,设想就证实了。

篇文没有记出月份,只有日子的干支:“戊子,自𤣎(即頰或沫字,洗脸)。己丑,昧爽……”这是文王发布遗言的准备仪式,和《尚书·顾命》所记周成王死前的仪式相似,只是简单一些。

文王对太子发讲了两件上古的史事传说,用这两种史事说明他要求太子遵行的一个思想观念——“中”,也就是后来说的中道。

第一件史事是关于舜的,文王说:“昔舜旧作小人,亲耕于历丘,恐求中,自稽厥志,不违于庶万姓之多欲。厥有施于上下远迩,乃易位迩稽,测阴阳之物,咸顺不扰。舜既得中,言不易实变名,身滋备惟允,翼翼不懈,用作三降之德。帝尧嘉之,用受厥绪。”

这段话讲的是舜怎样求取中道。由于舜出身民间,能够自我省察,不与百姓的愿求违背,他在朝廷内外施政,总是设身处地,从正反两面考虑,将事情做好。这使我们想到子思作《中庸》所载孔子的话:“舜其大知也与!舜好问而好察迩言,隐恶而扬善,执其两端,用其中于民,其斯以为舜乎!”

近期首都师范大学黄天树教授有《说甲骨文中的“阴”和“阳”》论文,论证“殷人已能定方位、辨阴阳,有了阴阳的观念”(见《黄天树古文

字论集》),所以文王提到“阴阳”并不奇怪。如果考虑到文王与《周易》的关系,更使我们产生不少联想。

第二件史事是关于微的。微即上甲,是商汤的六世祖。文王说:“昔微假中于河,以复有易,有易服厥罪。微无害,乃归中于河。”这里讲的是上甲微为其父王亥复仇。王亥与上甲都见于殷墟出土的甲骨文,在甲骨文发现后,王国维等学者从《周易》、《山海经》、《纪年》等文献中钩稽出这段久已湮没的史迹:商人的首领王亥曾率牛车到有易地方贸易,有易之君绵臣设下阴谋,将王亥杀害,夺取了牛车。后来王亥之子王甲与河伯联合,战胜有易,诛杀了绵臣。

周文王所说微的“假中”,是什么意思还需推敲,但按《保训》,微由此把“中”“传贻子孙,至于成汤”,于是汤得有天下。和上面讲的舜一样,“中”的观念起了重要作用。

大家都熟悉,《论语·尧曰》载尧命舜:“咨,尔舜,天之历数在尔躬,允执其中,四海困穷,天禄永终”,并云:“舜亦以命禹。”这与《保训》周文王所说有所不同,不过孔子确实重视中道,其孙子思所作《中庸》就引述了孔子有关的话,然后做了专门的发挥:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”把“中”提高到哲理的高度来阐述,同时与“和”的观念沟通结合,有很大的发展。无论如何,《保训》的思想与儒学有共通之处,很值得探索研究。

谈到这里,自然难免牵涉到宋儒的“道统”论。朱子撰《中庸章句》,序的开首即讲“道统”,他说:“道统之传有自来矣,其见于经,则‘允执厥中’者,尧之所以授舜也;‘人心惟危,道心惟微,惟精惟一,允执厥中’者,舜之所以授禹也。尧之一言,至矣尽矣,而舜复益之以三言者,则所以明夫尧之一言必如是而后可庶几也。”朱子说的舜授禹之言,见于东晋以下流传的《尚书·大禹谟》,号称“十六字心传”,阎若璩等已经明辨其伪。现在看《保训》篇文,似乎尧舜以来确有“中”的传授,相信会引起各方面的兴趣。《保训》简的图片和释文,不久也会公布,供大家研究。

先秦诸子的思想地图

——读钱穆《先秦诸子系年》

李 零

我的讲话，只是篇读书笔记，读钱穆的《先秦诸子系年》。^{〔1〕}我想从地理角度，重新思考一下先秦诸子的谱系，^{〔2〕}讲讲我的心得体会。

一

（一）“十个手指头还不一般齐呢”

历史是个比较体系，有时间坐标，有空间坐标，年表和地理很重要。

考古也是个比较体系，器物有类型比较，文化有区系比较，横有横比，纵有纵比，就像地图上的经纬线。

美国的街区就是按经纬编序，你要找哪一家，经路（Avenue，竖街）纬路（Street，横街）两个号一卡，位置就出来了。

思想史也有这种坐标。

古人有缩天下于指掌的说法（《论语·八佾》）。思想，纵横比较，有如指掌图。十个手指头是并行关系，都有两个关节，上中下三截，每截和每截有对应关系，但我们要注意，十个指头并不一般齐，互相对应的点，位置是错开来的。不是齐头并进，也不是齐头并退。

历史比较，常有错位。“天涯共此时”，只是个手表上的概念。同一

〔1〕 钱穆：《先秦诸子系年》（全二册），北京：中华书局，1985年。

〔2〕 参看傅斯年：《战国诸子之地方性》，收入氏著《战国子家讲义》，天津：天津古籍出版社，2007年，第25—36页。

时间下的人可以有不同的历史,不同时间下的人可以有共同的历史。只有把空间的要素加进来,时间才会变得生机盎然、丰富多彩。

下面我要讲的,是先秦诸子的地域分布。分国分域,不是不要时间,而是把同一时间表下不同地区的关系,当作一种历时性的过程来考察,就像波浪,一浪推一浪。我是从分国分域的角度看时间问题,看它们在发展上的不平衡性。

总之,十个指头并不一般齐。

(二)大趋势:东学西渐

钱穆写过《先秦诸子系年》,我要谈的是“先秦诸子分域”。

《系年》主要是订正《史记》的《六国年表》,给诸子排年。他的书很多,我最喜欢这本书。

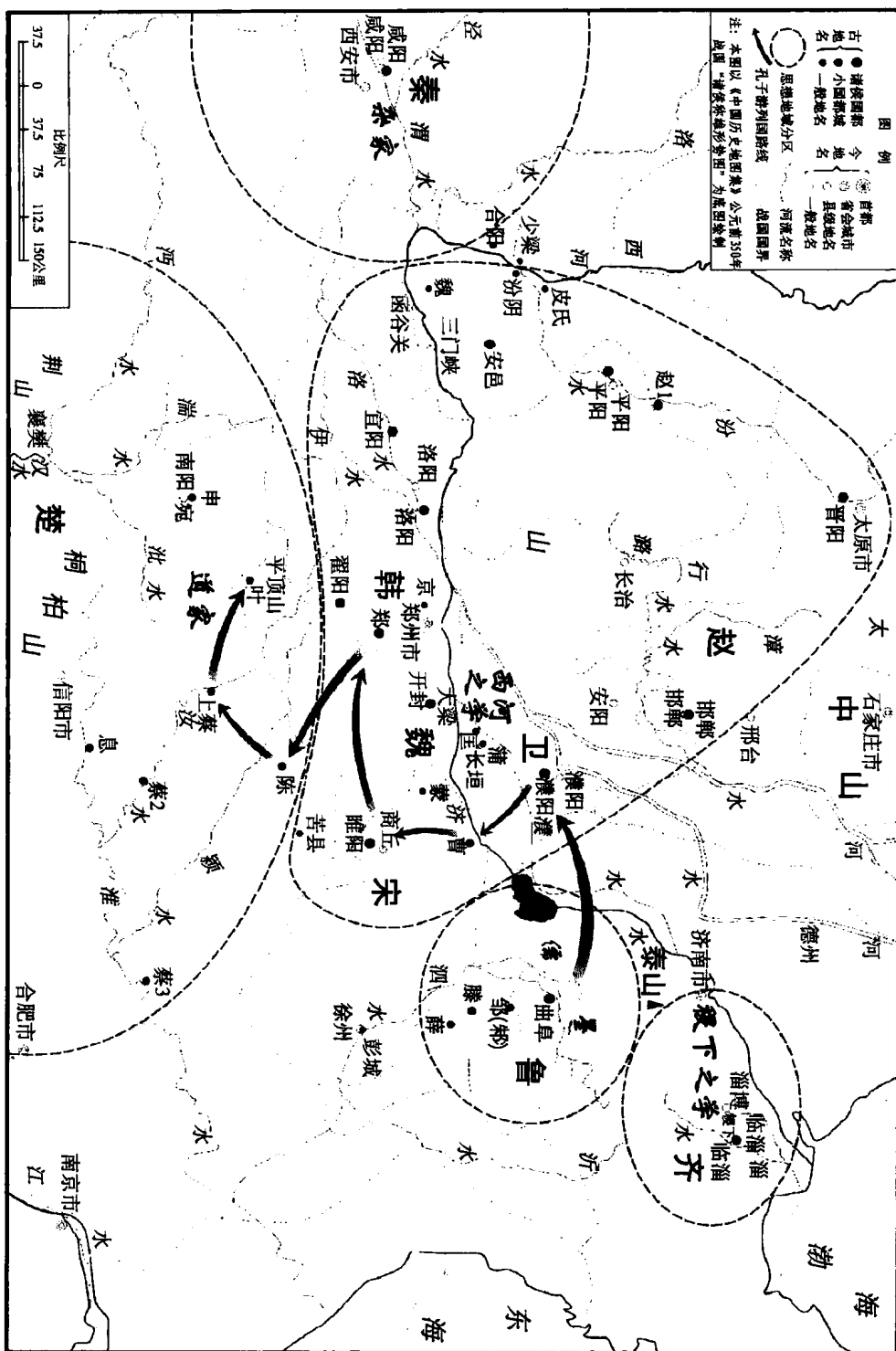
现在我要说的是,讲思想,除了年代,地理也很重要。

我说过,华夏地理,要看三条线,一条是北纬41°线(长城线),一条是北纬38°线(过渡线),一条是北纬35°线(王都线)。早期中国,华夏各国的主要活动区是围绕最后这条线,上下各3°。它像一块横幅,可以剪成四大块:山东、河南(包括河北南部)、山西(包括河南西部)、陕西。

讲地理,讲自然地理,山水是两大要素。

水:“黄河之水天上来,奔流到海不复回。”(李白《将进酒》)这条大河,是把剪刀,竖着剪一刀,分出陕西、山西;横着剪一刀,分出河之北和河之南。小一点的河也重要。孔子教于洙泗,子夏教于西河,稷下学宫在哪里?在淄、系二水之间。

山:也是把剪刀。崤(崤山)、函(函谷关)以东是古人说的山东,以西是古人说的山西。这个山东是陕东(陕县以东),这个山西是陕西(陕县以西)。秦与六国是这么分。现在的山东是太行以东,山西是太行以西。太行也是一道屏障。它上面有八个出口(即所谓“太行八陉”),从这些出口出来,河北、河南、山东,华北大平原,除泰山独树其中,几乎是一马平川。泰山以西,是宋、卫、郑,泰山以北是齐,泰山以南是鲁。



中国古代的学术发展，从早到晚，大趋势是东学西渐，山东传河南，河南传山西，山西传陕西。