



信任與文化

人性化過程與文化產業發展

陳振烜 著

G114
20079

港台書

信任與文化

人性化過程與文化產業發展

作者 ◎ 陳振烜



理得出版

信任與文化

——人性化過程與文化產業發展

作者 ▶ 陳振烜
發行人 ▶ 藍玉如
編輯 ▶ 吳文

出版者 ▶ 理得出版有限公司
台北市忠孝西路1段50號17樓之35
電話：(02)2370-7080 · 2273-5591
傳真：(02)2370-6160 · 2265-9661
E-mail：leader.book@msa.hinet.net

總代理 ▶ 成陽出版股份有限公司
桃園市春日路1490號
訂書專線：(03)358-9000〔代表號〕
訂書傳真：(03)358-1688
E-mail：rspubl@ms46.hinet.net

郵撥帳號 ▶ 1900069-1 成陽出版股份有限公司

製版印刷 ▶ 海王印刷事業股份有限公司
台北縣中和市中正路800號11樓之2
電話：(02)8228-1290
傳真：(02)8228-1297

初版一刷 ▶ 2005年2月

定價 ▶ 250元

I S B N ▶ 986-7442-35-0

▶ 版權所有·翻版必究 ◀

▶ 本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤請寄回本公司更換 ◀

國家圖書館出版品預行編目資料

信任與文化：人性化過程與文化產業發展／陳振烜著 -- 初版. -- 臺北市：理得，2005 [民94]

面；公分. —

ISBN 986-7442-35-0（平裝）

1. 文化產業
541.29

94001266

自序

如何振興國家的文化是我多年來經常思考的問題，我很想知道一些小國寡民的歐洲國家幾百年來為什麼總是可以創新不斷，並且引領世界的潮流，而廣土眾民的第三世界國家卻永遠只能扮演一個代工者、模仿者、甚至於是一個被剝削者的角色，難道說兩者之間的聰明智慧真的有相差那麼多嗎？如果不是這樣，那又是什麼樣的因素讓這麼多的聰明腦袋可以在一起生活，卻無法產出一丁點兒足以影響近代世界發展的新思想或新發明呢？

十九世紀中期，歐洲裔的白人由於受到達爾文進化論的影響，所以他們深信生理和智力上的差異是造成世界各人種之間在生活條件上產生重大差距的主要原因，甚至於有人認為不同的膚色就代表著不同的演化階段，例如古比諾（Joseph Arthur Comte de Gobineau）以種族的純或雜來決定文化的優劣。^[註1]美

[註1] Joseph Arthur Comte de Gobineau（古比諾）1816-1882，《人種不平等之探源》（*Essai sur l'inégalité des races humaines*）。其基本論點：a.人種天生不平等；b.白種人是人種中之極品；c.血統純粹之種族與高級文明有必然的關係；d.混種是文明之衰敗與退步的原因。

國的白人心理學家在過去幾十年來也一直想要證明這種帶有種族偏見的「生物決定論」，可是至今他們不但無法找出有力的證據來證明白人的族群在智力方面確實有勝過非白人族群的優勢，而且很多的事實已經充分地說明，只要有相同的社會條件和教育機會，非白人的族群也依然有不遜於白人族群的表現，因此生物上的遺傳因素應該不是決定族群之間發展程度差異的最重要原因。

有些學者專家於是另外提出了「地理決定論」的觀點，例如美國加州大學教授賈德·戴蒙（Jared Diamond），他認為各大洲自然資源的不平等將造成不同的地區有著不同發展的起點，地理環境上的障礙則會影響到知識和資源的傳播速度，所以不平等的情形將因此而更加地擴大，在經過幾千年的累積之後，族群和族群之間的發展程度自然也就會有非常大的差別。

人類的古文明大多出現在歐亞大陸，就是因為歐亞大陸的自然資源和族群數量都居世界之冠，再加上歐亞大陸的主軸是東西走向而且地形完整，所以知識和資源的傳播就比較不會受到氣候、山脈、沙漠或海洋等因素的影響，其中又以西亞的兩河流域和中國的長江、黃河流域最有資格成為人類文明發展史上初期最佔優勢的地方，因為兩河流域不但擁有豐富的生物資源，而且是歐亞非三大洲的交通要衝，所以該區域的人民很少會錯失掉最新的文化發展機會。中國雖然不是位於各大文明之間的交通要衝，可是因為幅員廣大、物產豐富，再加上境內並沒有什麼太多的天險阻隔，因此，自己本身幾乎就可以成為一個獨立的文明發展體，在十五世紀之前世界上還找不到一個生產規模可以和中國相媲美的區域，所以在過去很長的一段期間

裡，中國在世界上都一直維持著科技領先的地位。

然而，兩河流域的生產腹地畢竟是太小了，人類的文明如果繼續地發展下去，最後一定會超過當地生態所能負荷的極限，進而也會破壞該地區原有的生產力，因此，兩河流域的優勢很快地就被希臘和羅馬等後起之秀所取代。中國沒落的原因則剛好是早期佔盡優勢的原因——境內沒有什麼太多的天險去阻礙政權的統一。這一點與歐洲破碎的地形和地貌形成了強烈的對比，因此它很少有機會像歐洲各國一樣，群雄並起地去爭取新觀念、新科技、新權力和新大陸，所以當世界因為這些新嘗試而有了大幅度的改變之後，中國卻總是因為主政者一人的好惡而停留在固步自封的情境裡，最後當然也就無可避免地被這股新時代的洪流所淹沒。^[註2]

「地理決定論」是一種比較合理的說法，也確實可以找到很多的證據來支持這種論點，不過，在我們的心中仍然有一些疑問並不是地理決定論就可以完全交代清楚的，例如說，人類應該是屬於自然環境的一部分，所以人類的主動改變當然也會造成當地自然環境的改變，如此一來地理因素又怎麼會是影響社會發展的終極原因呢？尤其是在資訊科技和交通工具如此發達的今天，很多自然資源不豐富而且身處於邊陲地帶的國家依然可以藉由全體人民的努力而獲得不錯的成就。

或許地理決定論可以解釋幾百年以前族群和族群之間為什

[註2] 請參閱 Jared Diamond 著，王道還、廖月娟譯，《槍炮、病菌與鋼鐵》（*Guns, Germs, and Steel*），台北：時報，一九九八年版。

麼會有發展程度上的差別，可是它卻沒有辦法合理地說明相似的環境和文化背景為什麼也會有發展程度上的不同？同樣是早期使用農作、文字和鐵器的民族為什麼有些可以再次地復興，有些卻一直萎靡不振呢？況且，地理條件上的優勢只不過是一種相對的概念而已，現在分裂的歐洲難道會比統一的美國或日本更具生存競爭力嗎？過去位於邊陲地帶的美國如今不是已經成為了世界政治和經濟的中心，可見得問題的關鍵還是在於人，人類是有能力去改變自己命運的。

生理和智力的因素既然不是決定社會發展程度的最重要原因，地理環境上的差異對於科技發達的現代社會來說也不再是取得資源和資訊的最大阻礙，因此兩者之間對於社會發展最具影響力的部分就只剩下人和人之間的互動關係。對於大規模的人際互動關係來說，生理和智力方面的些許差異其影響力算是很小的，所以心理學家們當然無法由此方向來證明社會發展程度上的差別與它們有很大的關聯性。地理環境上的差異對於社會結構的形成其影響力算是很大的，所以它也會對人際互動的關係產生很大的影響，不過這是在人類完全被動或不知情的情況之下才會成立，如果人類已經懂得並且有意願去設計和改造自己的社會結構，地理環境對於人際互動關係的影響力就會大大地降低，這就是為什麼地理決定論無法充分地解釋前面那些疑問的原因。

社會結構的不同將會使得人和人之間的互動關係不同，人和人之間的互動關係一旦不同，社會文化的內容也會有所不同。人和人之間互動關係的維繫在於信任，因此，信任建立的方式和效率將會影響到文化的內容以及豐富性。這只是一個簡

單的觀念，可是要將這個觀念真正的融會貫通並且說出一套具體可行的道理來卻也不是一件容易的事情，因為人和人之間信任關係的建立雖然有助於社會文化的發展，可是社會文化的發展也同樣地有助於人和人之間信任關係的建立，可見得這是一個自我回饋的系統，在這個系統運作的過程中必定還有很多其它相關條件的配合，如此才有辦法成為一個具有自我調節能力的系統，所以並不是簡單地把「信任」兩個字掛在嘴邊就以為社會的信任程度可以獲得提昇，文化發展的進程從此也可以一帆風順。

因此，撰寫本書所面臨的第一個困難就是撰寫本書的動機來源，因為在這個回饋的系統當中只要有一些相關的條件在過去未曾好好地思考過，這個系統就會因為本身的不完全或不連續，而讓我們無法將很多已經存在於我們腦海中的各種知識和經驗都串聯起來，如此一來，我們很可能根本就不會產生任何的靈感或動機想要去完成這本書。

在我決定動筆寫這本書以前確實是面臨了這樣的困境，所以直到二〇〇三年農曆新年之前我都沒有撰寫本書的計劃，心中也沒有什麼樣已經具體成形的構想，不過幸運的是，我剛好生長在台灣，它讓我有足夠的靈感和動機去完成這本書，因為在東西方文化交匯和社會矛盾紛爭不斷的情況之下，任何關心社會、稍具正義感的人都會有一股衝動想要發表自己的建言，而在幾年前台灣政府第一次政黨輪替之後，我就已經發現台灣社會的信任程度不足以讓台灣的社會擠進已開發國家之林，所以我就自然而然地開始以建立信任為主軸來思考社會所發生的各種問題，並且透過了寫書的實際行動，終於讓我想通了文化

發展的過程到底是怎麼一回事。

在很多時候適當的行動確實是有助於我們的思考和學習，如果凡事都得完全考慮清楚之後才要有所行動，可能根本就不會有考慮清楚的一天，所以儘管本書所牽涉到的知識領域非常的廣闊，個人也深知以我有限的經驗和知識實在很難避免諸多的疏漏與缺失，不過基於一份關心社會的熱誠與責任感，在這裡我還是願意將自己的淺見發表出來，希望能夠有拋磚引玉的效果，讓大家有機會以另外一種不同的視野角度來重新檢視我們社會所面臨的各種問題和挑戰，如果我們的社會能夠因此而獲得些許的助益，那麼我當初寫這本書的基本目的就算是已經達成了。

陳振烜

目 錄

自 序	3
<i>Chapter 1</i> 甚麼是文化產業？	13
<i>Chapter 2</i> 文化創意的社會應該具備那些特質？ ...	19
1. 中國戰國時代	20
2. 歐洲文藝復興時期	25
3. 中國戰國和歐洲文藝復興時期的比較	31
<i>Chapter 3</i> 為甚麼要發展文化產業？	53
4. 創 新	54
5. 品 質	55
6. 美 感	57
7. 結 論	59
<i>Chapter 4</i> 文化創意的基礎建設	69
8. 育 人	77

9. 選 人	83
10. 用 人	90
11. 資訊與社會	94
 Chapter 5 文化創意如何產業化？	109
12. 人類的共通性	114
13. 人性化的社會	117
14. 人性化的內涵	120
15. 人性化的教育	123
16. 人性化的企業	152
17. 人性化的政府	176
 Chapter 6 文化產業的建立	197
18. 語言政策	198
19. 宗教政策	213
20. 品牌政策	232
21. 觀光政策	241
 結 語	249

圖目錄

圖 1	文化與產業關係.....	16
圖 2	文化與產業關係.....	17
圖 3	文藝復興時代下義大利半島的政治勢力概況.....	27
圖 4	佛羅倫斯人口階級分佈.....	35
圖 5	信任與文化關係.....	53
圖 6	生存與記憶關係.....	67
圖 7	Maslow 的需求層次關係	70
圖 8	Maslow 的 Z 理論.....	71
圖 9	社會文化發展（人性化過程）	75
圖 10	各種溝通網路形狀.....	88
圖 11	金字塔式組織之權力移動模擬.....	169
圖 12	平行式組織之權力移動模擬.....	173
圖 13	現代民主社會之權力結構.....	181
圖 14	未來民主社會之權力結構.....	189

表目錄

表 1 透明國際二〇〇三年度「腐敗指數」	179
表 2 會說各大語言的人口（占世界人口百分比）	211
表 3 說主要中國方言和西方語言的人數	211
表 4 最大的觀光旅遊消費國	212
表 5 觀光客旅遊動機分析	244

Chapter 1

甚麼是文化產業？

學者對於「文化」一詞所下的定義應該不下有三百種，其中最常見的說法就是將「文化」解釋成爲一個統稱的概念，指的是一群人共同接受的生活方式，其中包括語言、宗教、科學、藝術、法律、風俗習慣和價值觀等。雖然實際上在一個國家社會裡團體之間所謂的文化認同仍有差異，個人和個人之間的差別可能更大，不過因爲人類頭腦的思考和想像力具有量子化的性質，因此，觀念、文化、認知和信仰等都必須以整體的方式來進行描述，否則很多的事物對我們來說就不會產生任何的意義。

所謂「量子化」就像是在爬樓梯，每一階分的很清楚，都是以整數出現，不會有 1.5 階或 2.3 階的情況發生，以一首詩爲例，把詩裡的每個文字拆開來看，這首詩就沒有甚麼意義了，唯有整體的去欣賞才會感覺到它的生命力。如果進一步將這個作者的詩都放在一起看的話，我們就可以歸納出作者的作品風格，甚至於他的思想內涵和人格特質，我們如果不將這些詩集合成一個單位量，就認知作品風格這件事而言就會有所困難。

文化的認知也是同樣的道理，就城市的尺度來看，個人之間的差異意義並不大，如果就國家的尺度來看，個人之間的差異就更不具意義了，因此，爲了適當的表達不同角度和範圍內人類的生活方式，我們仍然需要使用概念性的名詞——文化。

在史前時代農業耕作興起之前，世界各地的人類都是以漁獵和採集的生活方式爲主，因爲受到自然條件的限制，所以無法大量並穩定的取得日常生活所需要的各種物品，部落的人口因此不能夠太多，當然也就無法允許太多的人口從事非食物生產以外的專業分工，在這種情形之下，社會階層的劃分就會比較不明顯，資源的分配也大多以共同分享的方式爲主，在那時候能夠滿足基本的衣食需求就已經很不容易了，所以根本無法形成所謂的產業。「產業」(Industry)一詞根據大不列顛百科全書(Encyclopedia Britannica)中文版的定義，指的是「各種製造或供應貨物、勞務或收入來源的生產性企業或組織」^[註 1]。如果大家都是過著自給自足的生活而沒有多餘的經濟活動，上述所定義的事情自然也就不會發生了。

人口密度和食物生產量是正相關的，不過到底是因爲人口密度的增加而迫使人類轉向農業，還是因爲農業的進步而促使人口密度的增加，這個問題似乎很難定論，然而可以確定的是在兩者正回饋循環，彼此互相催化的過程之下，農業發展日益蓬勃，人口開始定居而且數量越來越大，在一起的族群不再需要全部的成員都爲了找尋食物而耗盡心力，空出的勞力就可以用來滿足人類其他的需求與嗜好，以致於社會的分工越來越精

[註 1] 《大不列顛百科全書》第三冊，台北：丹青圖書，一九八七年版，頁 228。

細，階層的劃分和生活必需品的種類也是越來越多，^[註 2]因此，經濟學之父亞當·史密斯（Adam Smith）認為：「食物不僅成為世界上財富的主要部分，而且使許多其它財富具有價值的，也是食物的豐富。」^[註 3]

當食、衣、住、行、育、樂等各方面的分工日漸地細緻化，每個人只做他本身專長的事物的時候，日常生活之所需就必須依靠交易的行為才能夠滿足，在這個過程當中，因為資訊取得的不平等很容易產生更多的利潤，於是更加鼓勵了商人階級的興起，他們負責各式各樣日常用品的流通與販售，隨著商業活動的蓬勃發展，大部分生活上的需求都可以拿來做為交易買賣，因此，日常用品、服務和所謂「商品」之間的界線也就越來越模糊了。

在工業革命之前，商品的生產方式大多是以家庭或工廠手工藝為主，因此生產效率並不是很高，可是在那時候的社會文化裡面已經有了資產的觀念和制度，農礦工商等經濟事業的分類也已經成形，更何況生產效率的不高並不代表無法大量生產，所以「產業」在工業革命之前應該可以算是已經存在了，問題只是當時的產業特性不知道是否可以稱之為「文化產業」而已。

如果將「文化」和「產業」的定義放在一起來看，我們可以嘗試將兩者合併成為——一群人共同接受的經濟生活方式。

[註 2] Adam Smith(亞當史密斯)，黎冷譯，《國富論》（*Country's Rich Theory*），台北：華立文化，二〇〇三年版，頁 126-27。

[註 3] 同上，頁 134。

換言之，一群人在生活當中可以達成或促進互相交易的有關事物都可以被認定為「文化產業」活動的一環，不過，如果某些部分的文化確實已經存在，可是卻又無法轉化成為互相交易的活動，我們就不能夠以為這種文化的活動是屬於文化產業的一部分。如此一來，這種說法似乎與「產業」所包含的範圍並沒有什麼太大的不同，難道說可以互相交易的「文化商品」和可以互相交易的「產業商品」真的是完全相同的一件事情嗎？

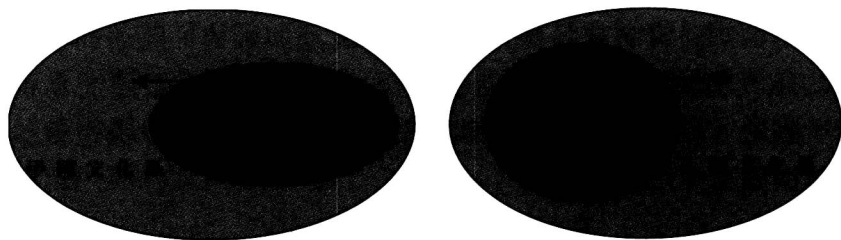


圖 1 文化與產業關係之一

假設甲國和乙國之間完全沒有任何商業上的往來關係，這時候可以互相交易的「文化商品」範圍和可以互相交易的「產業商品」範圍事實上並沒有什麼不同。

看了圖1和圖2之後，我們對於兩者的差異就會有個比較清楚的瞭解，假設甲國和乙國之間完全沒有任何商業上的往來關係，如圖1，這時候可以互相交易的「文化商品」範圍和可以互相交易的「產業商品」範圍事實上並沒有什麼不同，因為所有的產業也都是為了生活上的需要而存在，生活即文化，因此不管是在甲國或乙國，各種製造或供應貨物、勞務或收入來源的生產性企業或組織，或者是說一群人所共同接受的經濟生活方