

主 编 / 郭建宁

副主编 / 程美东

北大马克思主义研究

第1辑

本期焦点

坚持马克思主义的过程论思想

李忠杰

马克思的方法论初探

黄瑞祺

当今世界经济危机：一种生态社会主义分析

萨拉·萨卡

中国价值、普世价值和历史主义批判

——一场大争论：『中国国民性』与『普世价值』

大卫·凯利

从说理教育到心理疏导

——思想政治教育方法的发展

佘双好

经济危机背景下的中国可持续发展战略：绿色左翼视角

郇庆治



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

北大马克思主义研究

第1辑

主编／郭建宁
副主编／程美东



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

北大马克思主义研究. 第1辑/郭建宁主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5097-2852-9

I. ①北… II. ①郭… III. ①马克思主义-研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 223369 号

北大马克思主义研究 (第1辑)

主 编 / 郭建宁

副 主 编 / 程美东

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 王晓鹏 孙以年

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 白桂和

项目统筹 / 宋月华

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 17

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

字 数 / 285 千字

印 次 / 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2852-9

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

发刊词

在学界朋友和社会各界的支持下，《北大马克思主义研究》终于面世了！

北京大学是中国最早传播和研究马克思主义的发源地。早在 20 世纪初，李大钊等北京大学的师生就在北大开始了学习传播马克思主义的活动，并把马克思主义理论纳入现代大学教育和课程体系。北京共产主义小组在中国共产党正式成立前的 12 名成员中，有 10 人来自北大。出席或列席中共一大的 13 人中，有 5 人曾是北大的学生或员工。在一定的意义上说，是北大人在中国最早树立起了马克思主义这面大旗。北大这块神圣的沃土培养了中国最早的一批马克思主义者。

古人云：世异事异，事异则备变。历史走到了 21 世纪，马克思主义早已由昔日的星星之光变成了燎原中国大地的圣火。面对新的时代、新的生活、新的实践，我们该如何对待马克思主义，如何立足今天的实践，研究、发展和弘扬马克思主义，如何把学界同仁学习和研究马克思主义的成果及时地呈现出来，嘉惠士林，泽及人类，是时代赋予马克思主义理论工作者义不容辞的使命。北京大学中国文化发展研究中心和马克思主义学院联袂推出的《北大马克思主义研究》将在这一方面尽自己的绵薄之力。

马克思主义是关于人民群众的自由、发展和解放的科学。马克思主义的基本原理就是围绕这一主题展开的。如何实现以无产阶级为代表的人民群众的自由、发展和解放是马克思主义的理论和实践主题。这一意义上的马克思主义不是死板的教条，而是解决现实社会中所存在的具体问题的理论。160 年前，马克思和恩格斯用他们的理论分析和研究了当时的历史和世界，今天

的中国马克思主义者必须接过马克思和恩格斯手中的接力棒，用马克思主义的科学理论分析认识当代世界和中国的实际问题，这就要求我们不能简单地回到马克思的文本那里去，而是在扎扎实实研究马克思主义文本的基础上，立足中国实际，对当代中国和世界的实际问题作出马克思主义的解读和阐释，寻找时代问题的科学解答。这一工作也就是要实现马克思主义的中国化、时代化和大众化。只有中国化、时代化和大众化了的马克思主义才能成为我们认识和改造世界的强大物质力量，才能真正推进中国特色社会主义的伟大实践。简言之，立足中国社会实际，坚持马克思主义基本理论，实现马克思主义中国化、时代化和大众化，促进中国特色社会主义文化的繁荣和发展，是我们创办这一刊物的宗旨所在。

蔡元培先生主政北大时，提出“循思想自由原则，兼容并包”的办学方针，认为无论何种学派，苟其言之成理，持之有故，尚未达到自然淘汰之命运，即使彼此相反，也听他们自由发展。《北大马克思主义研究》将恪守思想自由之原则，充分发扬学术民主，坚持真理，明辨是非，弘扬思想，服务社会。我们相信，有学术自由，才会有学术创新；有学术争鸣，才会有学术发展。

一个人的学术成就和历史贡献，是同他的社会责任感和历史使命感紧密的联系在一起的。北大人之所以能够在中国百年社会历史的进程中起到开风气之先的重大历史作用，爱国和进步的光荣传统，民主和科学的深厚思想，是其中最根本的原因。今天的广大理论工作者，今天的北大人，应当秉持爱国、进步、民主、科学的光荣传统，为中国社会的发展，为中华民族的伟大复兴，为人类发展和进步的伟大事业做出自己的贡献。

为了这一伟大的使命，让我们携手奋斗吧！

北京大学马克思主义学院
北京大学中国文化发展研究中心
2011年10月1日

目 录



发刊词 / 1

思想纵横

- 坚持马克思主义的过程论思想 李忠杰 / 3
- 关于举旗问题的理论思考 侯惠勤 / 14
- 缘何重提“中国化”
——马克思主义发展的困境与任务 薛广洲 / 27
- 马克思的方法论初探 黄瑞祺 / 38

特色理论

刘少奇对建设马克思主义学习型政党的理论贡献 全 华 / 85

国情观察

- 中国价值、普世价值和历史主义批判
——一场大争论：“中国国民性”与“普世价值” 大卫·凯利 / 99
- 美国反恐危机管理体系建设对于中国应对突发事件的启示 梅建明 / 115

思政教育

- 从说理教育到心理疏导
——思想政治教育方法的发展 佘双好 / 143

生态社会主义

- 经济危机背景下的中国可持续发展战略：绿色左翼视角 邰庆治 / 157
超越“绿色资本主义” 维克多·沃里斯 / 176
新政还是全球化滥调 艾瑞尔·萨勒 / 192
当今世界经济危机：一种生态社会主义分析 萨拉·萨卡 / 203

国外毛泽东研究摘录

- 毛泽东的文化革命理论与实践 莫里斯·迈斯纳 / 227
1966~1969年的中国 卡尔·瑞贝卡 / 239

青年视野

- 马克思主义社会发展理论的中国化探索与全球化议题 漆 思 / 251

思想纵横

北大马克思主义研究
(第1辑)



坚持马克思主义的过程论思想

李忠杰

摘 要：马克思、恩格斯认为，整个世界，无论自然物质，还是人类自身，无论社会生活，还是意识观念，说到底，都是作为一种过程而存在的。从诞生、发展，到成熟、鼎盛，再到衰落、消失，任何事物，无不经历着这样一个发展演化的过程。马克思、恩格斯的过程论思想，从根本上界定了世间一切事物的历史方位，为我们在许许多多问题上解疑释惑提供了科学的方法和依据。从过程论思想出发，马克思、恩格斯分析了大量事物，指明了我们应如何对待的科学态度：一是正确对待共产主义和社会主义进程；二是正确对待自己创立的理论；三是正确对待时代和社会的发展变化。对于中国共产党来说，一定要按过程论思想看待党的历史和中国特色社会主义进程，按照过程论思想，将90年、60多年特别是30多年这一过程的现时状态与初始状态相比较，可以明显地看出中国社会的巨大变化。两次革命、三件大事、两次飞跃，从根本上改变了中国人民的命运，决定了中国历史的发展方向，在世界上也产生了广泛而深刻的影响。按照过程论思想，我们也可以看到，党的发展和党领导的事业，同时也是一个探索的过程。

关键词：马克思 恩格斯 过程论 中国共产党 中国特色社会主义

作者简介：李忠杰（1952~），江苏丹阳人，中共中央党史研究室副主任、教授、博士生导师。

中国共产党走过了90年的历程，新中国走过了60多年的历程，改革开放走过了30多年的历程。回望过去，如何看待这90年、60多年、30多年的成就、探索和经验教训？面对现实，如何看待当今社会生活中的各种困

难、问题、任务和挑战？展望未来，如何解放思想、实事求是、与时俱进，继续开创新的更加光辉的未来？不同的人从不同的角度观察和思考，也许会见仁见智。但如果按照马克思主义的过程论思想，把我们所经历的一切、把我们将要继续的一切，都当做一个不断发展的过程来看待，我们很可能会立即有一种登高望远、豁然开朗的感觉，我们的思路也许能打得更开，许多复杂的问题也就可能变得不那么复杂了。

一 马克思、恩格斯的过程论思想

当年，恩格斯在《费尔巴哈论》里面论述马克思对黑格尔辩证法所作的变革的时候，曾经指出：“世界不是既成事物的集合体，而是过程的集合体，其中各个似乎稳定的事物同它们在我们头脑中的思想映象及概念一样都处在生成和灭亡的不断变化中，在这种变化中，尽管有种种表面的偶然性，尽管有种种暂时的倒退，前进的发展终究会实现。”恩格斯认为这是一个“伟大的基本思想”^①。在这种思想面前，“不存在任何最终的东西、绝对的东西、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了生成和灭亡的不断过程、无止境地由低级上升到高级的不断过程，什么都不存在”。^②

马克思、恩格斯的这一思想告诉我们，整个世界，无论自然物质，还是人类自身，无论社会生活，还是意识观念，说到底，都是作为一种过程而存在的。从诞生、发展，到成熟、鼎盛，再到衰落、消失，任何事物，无不经历着这样一个发展演化的过程。无数事物，其内涵、特点、生存的周期会有无数的差别，表现出不同的特点，但归根结底，都是无数个发展演化的过程。一个过程在发展，另一个过程又在酝酿。一个过程完结了，另一个新的过程又接着开始。无数的过程相互交织，此伏彼起；无数的过程前后相继，推陈出新。世界就在这无数过程的演化中，完成着无限的新陈代谢的生命运动。

这样一个过程，从短暂的现时状态来看，也许不很明晰，但如果从漫长的历史眼光，甚至从天文学的眼光来看，一切就非常浅显明白了。按照大爆炸理论，宇宙诞生在 (137 ± 2) 亿年前。而在50亿年前，太阳系还是一团弥漫的缓慢转动的气体云。至于人类赖以生存的地球，它在约47亿年前诞

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第244页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第217页。



生，由原始的太阳星云分馏、坍缩、凝聚而形成，经过早期分异阶段，地幔固结，原始地壳和大陆发育，形成大洋和大气圈。45 亿年前，地球在受过无数的彗星和陨石撞击之后，开始出现生命。而人类，根据目前的研究，出现在 200 多万年之前。至于人类文明，出现的时间还不到 1 万年。再从空间来说，宇宙的大小为 120 亿 ~ 150 亿光年，由大约 1000 亿个星系组成。不要说与宇宙相比，就是与太阳系相比，地球都只是一个微不足道的小天体。人类社会发展至今，从人类个体的眼光来看，似乎经历了多么漫长的时间，但从天文学的宏观、宇观角度来看，其实不就是微不足道的短短一瞬吗！连地球都并非永久，其他一切，包括人类、社会、国家、思想，更何来永久？一切的一切，都是一个过程！

所以，马克思、恩格斯的过程论思想，从根本上界定了世间一切事物的历史方位，为我们在许许多多问题上解疑释惑提供了科学的方法和依据。

既然一切都是过程，世界上就不可能有任何绝对的东西、永恒的东西、达于顶峰而至高无上的东西。对任何物质来说是如此，对任何社会和国家来说是如此，对任何政治力量来说也是如此，对任何思想理论来说当然也同样如此。

在这样一个无限发展的过程面前，我们有可为之处，也有不可为之处。可为之处，在于可以发挥人类自身的主观能动性，不断由浅入深地认识事物、认识世界，积极主动地改造事物、改造世界，使外部世界朝着人类所需要和期望的方向发展，并尽可能地延长某些事物的生命周期。不可为之处，在于我们无法追求任何终结的东西、最终的东西，也不可能守护任何固定不变的东西、停止在任何所谓至善至美的水准。一切都在发展变化之中，一切也需要不断地发展变化。一个党也好，一个国家也好，一个民族也好，我们的生命，不在于静止，不在于停滞，不在于故步自封，不在于畏缩不前，而在于始终解放思想、实事求是、与时俱进，勇于变革、勇于创新，永不僵化、永不停滞，始终保持生命的动力和活力。

当然，过程论是与阶段论结合在一起的。任何事物都是一个发展演化的过程，但在这过程变迁中，随着事物的出现、发展、成熟，及至走向衰落，一般都会表现出一定的阶段性来。在不同的阶段上，事物的成熟程度，以及它们的特点，甚至在某些质的规定性上，是会有不同甚至很大差别的。从宏观甚至宇观的角度来看，这些特点和差别几乎可以忽略不计，但在现实中需要处理和解决这些问题时，就不能大而化之，忘记了它们的

阶段性。如果忽略了这种阶段性，有时候会造成本质认定上的错乱，有时候会造成阶段区分上的混淆，在实践中都会造成不应有的错误和损失。因此，当我们坚持马克思主义的过程论思想时，还必须同时坚持马克思主义的阶段论思想。

二 马克思、恩格斯对过程论思想的实际运用

从过程论思想出发，马克思、恩格斯分析了大量事物，指明了我们应如何对待的科学态度。

一是正确对待共产主义和社会主义进程。

正是基于无限发展的过程论思想，马克思、恩格斯坚信：“历史同认识一样，永远不会在人类的一种完美的理想状态中最终结束；完美的社会、完美的‘国家’是只有在幻想中才能存在的东西；相反，一切依次更替的社会状态都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的暂时阶段”。^① 社会主义、共产主义是人类历史发展的一个重要阶段，它们具有无可争辩的优越性，但依然是一个不断发展的过程。因此，马克思、恩格斯认为：“共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”^② “共产主义现在已不再意味着凭空设想一种尽可能完善的社会理想，而是意味着深入理解无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的。”^③

1886年1月，英国费边社的一位领导人爱·皮斯，请求恩格斯为该社准备出版的小册子《什么是社会主义？》写一篇文章，简要地叙述一下社会主义者提出的经济、社会和政治的基本要求。恩格斯回信表示难以承担这一任务。他强调指出：“我所在的党并没有任何一劳永逸的现成方案。我们对未来非资本主义社会区别于现代社会的特征的看法，是从历史事实和发展过程中得出的确切结论；不结合这些事实和过程去加以阐明，就没有任何理论价值和实际价值。”^④ 恩格斯明确表示：“我认为，所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第216～217页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1995，第40页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第197页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第676页。



常变化和改革的社会。”^①

二是正确对待自己创立的理论。

正是基于无限发展的过程论思想，恩格斯一再强调：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②他认为，用马克思主义作为指导思想，就是“应该像马克思那样思考问题，只有在这个意义上‘马克思主义者’这个名词才有存在的理由”^③。他还强调指出，把马克思主义教条化的“马克思主义”其实并不是真正的马克思主义。“关于这种马克思主义者，马克思曾经说过：‘我只知道我自己不是马克思主义者。’马克思大概会把海涅对自己的模仿者说的话转送给这些先生们：‘我播下的是龙种，而收获的却是跳蚤。’”^④

所以，对自己创立的理论，马克思、恩格斯始终采取科学的态度，从来不认为自己的思想具有绝对、神圣的意义。他们在自己的理论创立以后，总是不断地分析历史条件的变化，用实践来检验理论的科学性。在《共产党宣言》出版25周年之际，马克思、恩格斯充分肯定：“不管最近25年来的情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。”与此同时，他们也毫不隐讳地承认：“这个纲领现在有些地方已经过时了。”^⑤他们强调：《宣言》中一般原理的实际运用，随时随地都要以当时的历史条件为转移。1850年时，马克思、恩格斯对革命形势的估计曾经发生过一次失误。但他们正确对待并及时纠正了这次失误，并与坚持错误的一些所谓“革命者”进行了必要的斗争。直到45年后，恩格斯还认真总结当初的教训，写下了他的最后一篇文章——《卡尔·马克思〈1848~1850年的法兰西阶级斗争〉一书导言》，十分严格地剖析了发生失误的原因，从中得出了一些重要的经验和结论。在正确处理这一曲折失误的过程中，他们深化了对历史发展以及革命斗争规律的认识，使马克思主义的科学理论得到了进一步的丰富和发展。

三是正确对待时代和社会的发展变化。

正是基于无限发展的过程论思想，马克思、恩格斯总是不断关注社会现

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第693页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第742~743页。

③ 转引自叶·斯捷潘诺娃《恩格斯传》，人民出版社，1961，第236页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第695页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社，1979，第289~290页。

实的发展变化，力求推动理论和实践的创新。马克思逝世以后，资本主义逐渐向垄断阶段过渡，欧美各国的政治经济生活出现了一系列新现象。恩格斯紧密结合各国工人政党和工人运动的实际，以敏锐的眼光把握时代的变动，从哲学、政治经济学和科学社会主义等方面，对这些新现象进行深入研究，作出了一系列新的理论概括。他在马克思主义史上第一次研究了原始社会问题，揭示了家庭、私有制和国家的起源及实质；他在《路得维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，论述了马克思主义哲学产生的革命意义，第一次阐明了哲学的基本问题和历史唯物主义的许多原理；他考察资本积累加速发展的情况，指出自由竞争被垄断所代替是资本主义发展的必然趋势，无限制的竞争产生垄断，而垄断又产生竞争；他研究了股份公司、信用制度、交易所等新的经济现象，揭示了资本主义的新变化，指出：“由股份公司经营的资本主义生产，已经不再是私人生产，而是由许多人联合负责的生产。如果我们从股份公司进而来看那支配着和垄断着整个工业部门的托拉斯，那么，那里不仅没有了私人生产，而且也没有了无计划性。”^① 这些紧跟时代所进行的研究，进一步把马克思主义推向了前进。

三 按过程论思想正确对待马克思主义理论

1888年，恩格斯携家人到美国旅行和疗养，其间以及回到欧洲后，写了几篇文章和几封信件，汇总起来，称为《美国旅行印象》。因为是恩格斯生前最后的几篇文章和书信，涉及对美国及资本主义的一些评价，所以具有重要的价值。

多年来，一些学者或领导人都认为，恩格斯在这些文章和书信中积极肯定了美国民族的务实和创新精神，值得学习和研究。所以，若干年前，中央党校在为领导干部学习编写的教材《马克思主义基本问题》中，专门介绍了《美国旅行印象》。但印发后，有同志提出疑问，认为教材的解释不符合恩格斯的原意。于是在正式出版前，我接受任务，负责对这篇著作的内容进行核查研究。我认真查阅了马克思、恩格斯当年有关的文章和书信，作了认真研究，发现教材最初对这个问题的表述确实不太准确，以往人们对恩格斯有关思想的理解也确实存在偏差。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第408页。



恩格斯在《美国旅行印象》一开始，就说了很长一段话。大意是说，美国是一个新世界，不仅就实践而言，而且就其制度而言，藐视一切继承和传统的东西，远远超过他们这些旧式的、沉睡的欧洲人。还说，美国人对每一个新的改进方案，会马上从实际出发，进行实验，如果认为好的，差不多第二天就会付诸实施。在美国，一切都应该是新的，一切都应该是合理的，一切都应该是实际的，一切都跟他们不同。这段话，通常便认为是对美国民族特点的一个肯定。

发生解读和理解偏差的关键是，恩格斯在文章开头，即说这段话之前，首先写了一句非常重要的话，即“我们通常都认为……”这句话，实际埋下了对随后内容加以否定的伏笔。但以前，人们阅读恩格斯这篇文章时，只注意到对美国这一段接近一页的很长的肯定性评价，却没有注意到开头这样一句非常重要的概括和提示。结果，人们就把恩格斯的原意理解反了。

实际上，恩格斯是说“我们通常都认为”美国民族有很多好的特点，但他自己到美国走了一趟后，发现所看到的与原来认为的并不一样，甚至完全不是那么一回事。所以，他在文章开头说了“我们通常都认为”，意在引出后面他与此不同的实际观感。

那么，他所看到的美国究竟是什么情况呢？在有关文章和书信里，恩格斯说了很多评论性意见。概括起来，主要是认为，美国民族是一个暴发户，一下子有钱了，得意扬扬，但是有很多毛病，缺乏教养，缺少绅士的风度。对所有这些，恩格斯都很鄙视，大不以为然。他甚至还作了一个很形象的比喻，说“美国人与欧洲人比较，就像外省人和巴黎人一样”。也就是说，在他看来，欧洲人就像巴黎人，比较文明；而美国人只是乡下人，缺乏教养。所以，总体上，恩格斯对美国民族的一些基本特点的评价是否定的。他认为，美国并没有“我们通常都认为”的那些长处。他引述这些通常的“认为”，只是为了否定这些“认为”。

所以，教材最初的评述，以及长期以来人们对恩格斯这些文章和书信的理解，与恩格斯的原意是不相符的。为了尊重恩格斯的原意，我对教材作了一些修改和处理，强调恩格斯到美国后，实际看到了两种矛盾的现象：既有一些充满活力的现象，也有一些非常落后的地方，不要误以为恩格斯对美国民族、美国社会给予了高度评价。这样一种改动，虽然还是有点牵强，但照顾到了方方面面，避免了对恩格斯原著原意的较大误解。

这样一件事说明，对马克思主义的经典著作，首先要尊重原意，准确理

解，而不要发生误解或随意曲解。扩而大之，对马克思主义，首先要“搞清楚”，即首先认识和掌握“老祖宗”的基本思想；以老老实实的态度，认真阅读原著，真正掌握“老祖宗”的原意，搞清楚“老祖宗”讲了哪些话，有哪些思想观点，有哪些基本原理，体现了什么样的思想方法；包括翻译，必须准确，符合原意；要在真正搞清楚原意的基础上，准确把握马克思主义的基本观点和思想方法。不要因己所好，各取所需；不要断章取义，割裂肢解；不要牵强附会，任意曲解；不要越俎代庖，层层传销。中央组织马克思主义理论研究和建设工程的一个重要目的，就是要搞清楚到底什么是马克思主义、“老祖宗”们各种论述的原意到底是什么。

但是，仅仅到此为止，还是不够的。恩格斯作过的评价和论述，是不是就完全正确呢？按照过程论思想，这需要用发展中的实践来加以检验。如果用一百多年来的实际情况加以检验，我们可以发现，恩格斯《美国旅行印象》中对美国民族特点的否定性评价，并不是完全科学、准确的。一百多年来的历史事实已经说明，美国一贯趾高气扬、为所欲为，奉行帝国主义和霸权主义的政策。但作为美国民族而不是作为一种社会制度，它又确实是一个新兴的民族，比较务实，比较富于创新精神。对此，列宁等人做过肯定，世界上也几乎都有公认。这些特点，正是世界其他民族和国家可以学习的。因此，按照实践标准，不准确的不是恩格斯所否定的“我们通常都认为”的那些观点，而恰恰是恩格斯自己对于美国民族的那些否定性评价。

作这样的结论，不是否定恩格斯的一生功劳，更不是否定马克思主义。恩格斯不是神，而是人。当时恩格斯去美国，主要是去治病、疗养的，走马观花，看了一些现象，但考察还是比较粗，比较表面，对美国的了解还不是那么深入，所以，对美国的评价不是非常全面、客观。这是可以理解的，并没有什么可以大惊小怪的地方。

最重要的是，我们必须充分认识到，按照马克思主义的过程论思想，人类社会始终是一个不断发展变化的过程。生活在变动，社会在发展，人类的实践活动一刻也不会停止。特别是当今世界，无论是科学技术、生产力状况、物质文明与精神文明的发展水平，还是社会阶级结构、组织管理体系、政治上层建筑等，其变动、发展的程度和烈度，都达到了前所未有的水平。面对这种发展变化，我们有必要，也有条件，站在当今时代发展的高度，用实践这样一个最根本的标准，来检验马克思、恩格斯的各种思想和观念，看其是否经受住了一百多年社会实践的检验。或者，哪些经受住了检验，被证