

人文经典文库

通过思，我们才第一次学会安居于存在的天命
的超越之境……人只有作为存在的牧者，等待着存在的真理，他才能指望达于存在的天命，而不至于落到一味求知的水平。



Heidegger Tan Shiyidegiju

海德格尔谈 诗意地栖居

Haidegeer Tan

马丁·海德格尔是自柏拉图和亚里士多德以来第一个认真思考存在问题的思想家，对这个问题的持续关注使他成为了20世纪最杰出的大陆哲学家。

海德格尔把误解存在的根源追溯到了古希腊人的思想：

柏拉图式的对存在的定义导致了对存在问题本身的遗忘，

西方传统中这一不恰当的前提造成了日益根深蒂固的错误，最终导致了虚无主义。

海德格尔/著 丹明子/主编

中国工人出版社

Heidegger Tan Shigideqiju



海德格尔^谈 诗意地栖居

Heidegger Tan Shigideqiju

马丁·海德格尔是自柏拉图和亚里士多德以来第一个认真思考存在问题的思想家，对这个问题的持续关注使他成为了20世纪最杰出的大陆哲学家。

海德格尔对误解存在的根源追溯到了古希腊人的思想：

柏拉图式的对存在的定义导致了存在问题本身的遗忘，

西方传统中这一不恰当的前提造成了日益根深蒂固的错误，最终导致了虚无主义。

海德格尔/著 丹明子/主编

图书在版编目 (CIP) 数据

海德格尔谈诗意地栖居/海德格尔著, 丹明子主编. —北京: 中国工人出版社, 2011. 7

(人文经典文库)

ISBN 978 - 7 - 5008 - 5015 - 1

I. ①海… II. ①海… ②丹… III. ①海德格尔, M. (1889 ~ 1976 年) —语录 IV. ①B516. 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 139999 号

出版发行: 中国工人出版社

地 址: 北京鼓楼外大街 45 号

邮 编: 100120

电 话: (010) 62350006 (总编室) 62379038 (社科文艺分社)

发行热线: (010) 62045461 62005042 (传真)

网 址: <http://www.wp-china.com>

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市国英印务有限公司

版 次: 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本: 700 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 130 千

印 张: 11.5

定 价: 22.80 元

版权所有 侵权必究

印装错误可随时退换

前言

通常在人们的眼中，哲学高高在上，远离大众，远离社会生活，这是不正常的。造成这种不正常的原因有许多，既有人们的误解，认为哲学思想过于艰深；也有从事哲学工作的人把哲学本身哲学化了。不错，在现代社会中，哲学像其他专业学科一样也是一门学科，需要专门的人才去研究。但是，哲学与其他专业学科又有所不同，它与我们每个人的人生密切相关，因为哲学乃是广义的人生哲学。

我们经常说“哲学是世界观”，其实也可以说哲学是人生观——广义的人生观。人生观或人生哲学看起来涉及的范围好像比较小，只与人有关，甚至仅仅与我个人有关，但实际上我们每个人都与世界相关，我们对世界的看法归根结底会影响我们对人生的看法。而且更进一步说，我们之所以要认识世界，其最终目的还是认识人生。哲学家帕斯卡尔曾有一句名言：“对于人没有什么比他自己的状态更为重要的了。”这也许可以说是哲学智慧关照人生，与人生关照自我具有内在于同一性的又一证明。因而对人生进行哲学思考，首先必须对自我的人生存在进行哲学思考，于是，我们把人生哲学的宗旨指向自我的生存与发展



的现实境遇。如果我们不满足于仅仅是生活着，那么，我们就必须学会思考人生。正如世上没有两片相同的树叶那样，世界上也不存在两个完全相同的自我。所以，每一个自我在展开自己人生历程的过程中无疑会显示其不同的个性风采。这似乎是对哲学思考所要求的普遍性原则的一个否定。但哲学的理性与智慧却可以舍弃这其中的个性而抽取其共性的东西进行思考，这其中一个基本的结论就是，我们可以从逻辑上把自我人生作“认识自我—实现自我—超越自我”这样一个三阶段的划分，而哲学对人生问题的思考则贯穿于其中。

我们每个人都有人生，因而都有对人生的看法和态度，但是不一定有“人生观”，或者说，可能没有理论化的人生观。人生观是经过理论提炼和升华了的人生态度，而一般的人生态度是本能的、经验的，不成体系的。与一般的人生态度相比，人生观具有全面、系统、高超、透彻、自觉等特点。我们有时候说某人说的话富于“哲理”或“人生哲理”，意思就是说他们的话深刻、透彻并且具有概括性和启发性。因为人生观不是从某个人的角度看人生，而是从古往今来的历史中（时间）和国家、社会、世界乃至宇宙（空间）中自觉地理解人生。

人生哲学的问题很多，主要有：

1. 哲学与人生有什么关系？
2. 人生的意义问题（人生有意义吗？人生为什么需要意义？）
3. 自由与必然的关系问题（人生究竟是由命运决定，还是

由自己决定?)

4. 如果人是自由的, 对我们每个人来说意味着什么?

5. 假如明天不再来临, 你将如何度过今天? (人终有一死, 很可能只此一生。我们有必要在此背景下思考人生的意义)

6. 苏格拉底的座右铭: 认识你自己。我们如何认识自己?

7. 人生有不同的境界, 我们如何提升我们的境界?

8. 人生的最高境界是“人生无悔”。如何能够“人生无悔”?

不是人生有没有意义的问题, 而是人生需要意义的问题。如果你问人生有没有意义? 如果这是从普遍一般的角度说“人”有没有意义, 那我会说人生没有意义。但也正因为如此, 人生需要有意义。人需要意义才能像人一样活着而不是本能地活着。所以说哲学与人生归根结底说的就是人生哲学的问题。人们往往把人生哲学看做是道德说教, 居高临下说什么应该如何如何, 这是不对的, 哲学没有这个权利。但是我们其实也有误解人生哲学的地方, 因为我们也总是想问出来人生的意义究竟是什么, 心中所想的是存在着永恒的意义和价值。希望人们打破对哲学的成见以及哲学自己的成见, 把哲学看做是对人生永恒的探索而不是说教。

本书收集了叔本华、尼采、弗洛伊德以及笛卡尔等外国哲学大师, 他们原作中对人生的精辟见解, 基本表明了他们对人生哲学的主要思想和看法。帮助我们更好地了解哲学和人生的关系, 以及人生哲学对我们一生的重要意义, 使我们能更清晰地看待人生、更明确自己的人生态度, 最终走上人生成功的顶峰!

海德格尔这个人

海德格尔，德国哲学家，存在哲学的创始人和主要代表之一，被誉为当代最有创见的思想家、最杰出的大陆哲学学者、技术社会的批判者。

海德格尔生于1889年9月26日，卒于1976年5月26日。他在中学时代便对哲学产生兴趣，开始研究19世纪末期哲学家布伦坦诺的哲学，后就读于弗莱堡大学，前两年主攻神学，辅以哲学，1911年他决定放弃牧师的前程而专攻哲学。在弗莱堡上学期间，他学习了希腊文、拉丁文。此后，除战争年代外，他每日必读希腊原著。1913年海德格尔获博士学位。不久，第一次世界大战爆发，他应征入伍，但两个月后即因健康欠佳退伍。1915年他以题为《邓·司各脱关于范畴的学说和意义的理论》的论文获讲师资格。1916年4月，胡塞尔受聘到弗莱堡大学继承里科的讲座。于是海德格尔得以亲聆胡塞尔的指教。1918年海德格尔正式成为胡塞尔的助教，1922年在胡塞尔的帮助下，受聘于马尔堡大学任哲学教授。

在马尔堡时期，海德格尔开始撰写他的主要著作《存在与时间》。1927年《存在与时间》（*Sein und Zeit*）正式出版。这本



书奠定了海德格尔一生哲学活动的基础及其在 20 世纪哲学中的地位，被视为现代存在哲学的重要著作。他也因此声名鹊起。1928 年，胡塞尔退休，在其推荐下，海德格尔回到弗莱堡大学接任哲学讲座教授。20 世纪 30 年代以后，海德格尔与胡塞尔之间的关系日趋冷淡并最终破裂。1933 年年初，在德国出现了纳粹的法西斯专政，弗莱堡大学校长以辞职反对纳粹的政策，但海德格尔公开支持希特勒的政权，并经选举继任校长。1934 年他辞去校长职务。战后，他因这段历史受到审查并被禁止授课，1951 年恢复正常讲课。1959 年海德格尔退休后，极少参加社会活动，避居乡间，只与一些最亲近的朋友一起讨论哲学问题。

海德格尔是存在哲学的创始人和主要代表之一。他在《存在与时间》一书中引用柏拉图的话：“当你们用‘存在着’这个词的时候显然你们早就很熟悉这究竟是什么意思，不过我们也曾相信懂得它，但是我们现在却茫然失措了”。然后他说柏拉图当时指出人人都熟悉的“存在”的意思其实并没有人真正懂得。这个问题直到今天还没有解决，而他就是要来重新提出并解决这个“在”的意义的问題。海德格尔认为“在”是自明的概念。也就是说，首先必须“在”，才有“在者”；绝不可能根本不“在”，就会有马丁·海德格尔“在者”。要解决“在”的问题，必须追溯到一种“在者”，这种“在者”究竟成什么样子还不明确时，它的“在”已经明确了。

海德格尔认为只有“我”是这种“在者”，只有“我”是在成什么样都还不清楚的时候它的“在”已经清楚了。因此，

他认为“我”就是“在”，“在”就是“我”。接着，海德格尔就谈论“我”的“在”就是世界。此处海德格尔思想的核心是：个体就是世界的存在。只有人类具有意识到其存在的能力。他们不作为与外部世界有关的自我而存在，也不作为与世界上其他事物相互作用的本体而存在。人类通过世界的存在而存在，世界是由于人类的存在而存在。海德格尔还认为人类处于矛盾之中，他们预示到不可避免的死亡，死亡导致痛苦和恐怖的经验。人们不得不承认死亡是不可避免的，接着便是一切不复存在。我们的存在既不是我们自己造成的，也不是我们的选择。存在是强加给我们的，并将一直延续到我们去世。

目 录

前言	(1)
海德格尔这个人	(1)
一、存在问题	(1)
1. 突出地重提存在问题的必要性 / 1	
2. 存在问题的形式结构 / 5	
3. 存在问题在存在论上的优先地位 / 11	
4. 存在问题在存在者状态上的优先地位 / 15	
二、路标	(20)
1. 形而上学是什么? / 20	
① 摊出一个形而上学问题 / 20	
② 追问一个‘无’的问题 / 24	
③ ‘无’是怎么回事 / 30	
2. 论真理的本质 / 41	
① 流俗的真理概念 / 43	
② 正确性之可能性的根据 / 46	
③ 自由的本质 / 48	
④ 真理的本质 / 53	
⑤ 真理问题与哲学 / 54	



三、人，诗意地栖居 (58)

1. 诗人何为? / 58

- ① 诗意的冥思 / 59
- ② 敞开者 / 68
- ③ 意愿 / 73
- ④ 生命的冒险 / 83
- ⑤ 最宽广的轨道 / 87

2. 人，诗意地栖居 / 96

- ① 生存与思 / 96
- ② 诗人的尺度 / 104

四、林中路 (116)

1. 世界图像的时代 / 116

- ① 科学是现代的根本现象 / 116
- ② 现代之本质 / 125
- ③ 现代之进程 / 130

2. 尼采的话“上帝死了” / 134

- ① 质朴无华的沉思 / 135
- ② 重估一切价值 / 140
- ③ 虚无主义 / 144
- ④ 尼采的价值 / 149
- ⑤ 强力意志之本质 / 156
- ⑥ 艺术与真理 / 166

五、名言录 (170)

一、存在^①意义的问题^②

1. 突出地重提存在问题的必要性

我们的时代虽把重新肯定“形而上学”当做自己的进步，但这里所提的问题如今已久被遗忘了。人们认为自己已无须努力重新展开巨人们关于存在问题的争论。然而，这里提出的问题却绝不是什么随随便便的问题。它曾使柏拉图和亚里士多德为之思殚力竭。所以，从那时起，它作为实际探索的专门课题，当然就无人问津了。这两位哲人所赢得的东西，以各式各样的偏离和“润色”一直保持到黑格尔的“逻辑学”之中。曾经以思的至高努力从现象那里争得的东西（虽说是那么零碎那么初级），早已变得微不足道了。

不特如此。根据希腊人对存在的最初阐释，逐渐形成了一个教条，它不仅宣称追问存在的意义是多余的，而且还认可了

① “sein”在德文中意为“是”、“在”、“存在”。本书取“存在”作为主要译名。另外，在某些地方，也酌情将之译为“是”或“在”。

② 此文为《存在与时间》的导论。《存在与时间》是前期海德格尔的代表作品。



对这个问题的耽搁。人们说“存在”是最普遍最空洞的概念，所以它本身就反对任何下定义的企图。而且这个最普遍并因而不可定义的概念也并不需要任何定义，每个人都不断用到它，并且也已经懂得他一向用它来指什么。于是，那个始终使古代哲学思想不得安宁的晦蔽物，竟变成了具有昭如白日的自明性的东西，乃至于是谁要是仍然追问存在的意义，就会被指责为在方法上有所失误。

在开始这部探索的时候，我们不可能详尽地讨论那些一再散布存在问题为多余的成见。这些成见在古代（希腊罗马）存在论^①中有其根源。然而反过来，如果就范畴的论证是否适当、是否充分来考虑存在论基本概念所产生的基地，则只有以先澄清和解答了存在问题为前提，古代存在论本身才能得到充分的解释。所以，我们愿意把对这些成见的讨论限制在一定范围内，只要它能让人明见到重提存在的意义问题的必要性就行了。下面分三个方面来说。

（1）“存在”是“最普遍的”概念。“无论一个人于存在者处把握到的是什么，这种把握总已经包含了对存在的某种领悟。”^②但“存在”的“普遍性”不是种的普遍性。如果存在者在概念上是依照种和属来区分和联系的话，那么“存在”却并

① 按传统的中文译法应为“本体论”。Ontologie 这个单词的原意为“关于存在的学说”。因为后人将“存在”解释为与“现象”相对的“本体”，这个词自然就以“本体论”一译流传至今。本书中，作者的主要目标之一就是要破“现象”、“本体”之二分，除却对“存在”理解的千年之蔽。因此，将“Ontologie”改译为“存在论”，与之相应。

② 圣托马斯·阿奎那（Thomas V. A. S.）：《神学大全》II'qu. 94a2——原注

不是对存在者的最高领域的界定： $\text{o\ddot{u}te\ t\o\delta\ \acute{o}\nu\ \lambda\acute{\epsilon}\nu\sigma\iota\varsigma}$ ^①〔存在不是种〕。存在的“普遍性”超乎一切种的普遍性。按照中世纪存在论的术语，“存在”是一种“*transcendens*〔超越者〕”。亚里士多德已经把这个超越的“普遍（者）”的统一性视为类比的统一性，以此相对于适用于事实的最高的种概念的多样性。不管亚里士多德多么依附于柏拉图对存在论问题的提法，凭借这一揭示，他还是把存在问题置于全新的基础之上了。诚然，连他也不曾澄明这些范畴之间的联系的晦暗处。中世纪的存在论，主要依循托马斯主义和司各脱主义的方向，对这一问题进行了各种各样的讨论，但是他们没能从根本上弄清这个问题。黑格尔最终把“存在”规定为“无规定性的直接性”，并且以这一规定来奠定他的《逻辑学》中所有更进一步的范畴阐述。在这一点上，他与古代存在论保持着相同的眼界，只是亚里士多德提出的与适用于事实的“范畴”的多样性相对的存在统一性问题，倒被他丢掉了。因此人们要是说“存在”是最普遍的概念，那可并不就等于说：它是最清楚的概念，再也用不着更进一步的讨论了。“存在”这个概念毋宁说是最晦暗的概念了。

（2）“存在”这个概念是不可定义的。这是从它的最高普遍性推论出来的。^② 这话有道理——既然定义来自最近的种加属

① 亚里士多德：《形而上学》B3. 998b22——原注

② 参见巴斯卡《沉思录》，布鲁施维克辑，巴黎，1912年，第169页：“人无法在试图确定存在〔是〕的同时不陷入这样一种荒谬之中：无论通过直接地解释还是暗示，人都不得不以‘这是’为开始来确定一个词。因此，要确定存在〔是〕，必须说‘这是’并且使用这个在其定义中被确定的词”。——原注



差。确实不能把“存在”理解为存在者：令存在者归属于存在并不能使“存在”得到规定。存在既不能用定义方法从更高的概念导出，又不能由较低的概念来描述。然而，结论难道是说“存在”不再构成任何问题了吗？当然不是。结论倒只能是：“存在”不是某种类似于存在者的东西。所以，用以规定存在者的方式虽然在一定限度内是正当的，但这种方式，亦即传统逻辑的“定义方法”——传统逻辑本身的基础就植于古希腊存在论之中——不适用于存在。存在的不可定义性并不取消存在的意义问题，它倒是要我们正视这个问题。

(3) “存在〔是〕”是自明的概念。在一切认识中、一切陈述中，在对存在者的一切关联行止中，在对自己本身的一切关联行止中，都用得着“存在〔是〕”。而且这种说法“无须深究”，谁都懂得。谁都懂得“天是蓝的”、“我是快活的”等等。然而这种通常的可理解不过表明了不可理解而已——它挑明了：在对存在者之为存在者的任何行止里面，在对存在者之为存在者的任何存在里面，都先天地有一个谜。我们向来已生活在一种存在之领悟中，而同时，存在的意义却隐藏在晦暗中，这就证明了重提存在的意义问题是完全必要的。

“自明的东西”，而且只有“自明的东西”——“通常理性的秘密判断”（康德语）——应当成为并且应当始终是分析工作的突出课题即“哲学家的事业”。如果确实如此，那么，在哲学的基本概念范围内，尤其涉及“存在”这个概念时，求助于自明性就实在是一种可疑的方法。

以上对这些成见的考虑，同时也就使我们弄清楚了：存在问题不仅尚无答案，而且甚至这个问题本身还是晦暗和茫无头绪的。所以，重提存在问题就意味着：对这一问题的提法要先进行一番充分的研讨。

2. 存在问题的形式结构

应当提出存在的意义问题。如果这个问题是一个基本问题或者说唯有它才是基本问题，那么就须对这一问题的发问本身做一番适当的透视。所以，我们必须简短地讨论一下任何问题都一般地包含着的东西，以便能使存在问题作为一个与众不同的问题映入眼帘。

任何发问都是一种寻求。任何寻求都有从它所寻求的东西方面而来的事先引导。发问是在“其存在与如是而存在”的方面来认识存在者的寻求。这种认识的寻求可以成为一种“探索”，亦即对问题所问的东西加以分析规定的“探索”。发问作为“对……”的发问而具有问之所问。一切“对……”的发问都以某种方式是“就……”的发问。发问不仅包含有问题之所问，而且也包含有被问及的东西。在探索性的问题亦即在理论问题中，问题之所问应该得到规定而成为概念。此外，在问题之所问中还有问之何所问，这是真正的意图所在，发问到这里达到了目标。既然发问本身是某种存在者〔发问者〕的行为，



所以发问本身就具有存在的某种本己的特征。发问既可以是“问问而已”，也可以是明确地提出问题。后一种的特点在于：只有当问题的上述各构成环节都已经透彻之后，发问本身才成为透彻的。

存在的意义问题还有待提出。所以，我们就必须着眼于上述诸构成环节来讨论存在问题。

作为一种寻求，发问需要一种来自它所寻求的东西方面的事先引导。所以，存在的意义已经以某种方式可供我们利用。我们曾提示过：我们总已经活动在对存在的某种领悟中了。明确提问存在的意义、意求获得存在的概念，这些都是从对存在的某种领悟中生发出来的。我们不知道“存在”说的是什么，然而当我们问道“‘存在’是什么？”时，我们已经栖身在对“是”〔“在”〕的某种领悟之中了，尽管我们还不能从概念上确定这个“是”意味着什么。我们一直还未认出该从哪一境域出发来把握和确定存在的意义。但这种通常而模糊的存在之领悟是一种实际情形。

这种存在之领悟不管是怎样地动摇易逝、日趋晦暗，甚至于仅流于单纯字面上的认识，但这种向来已可供利用的存在之领悟的不确定性本身却是一种积极的现象，虽然这种现象还有待廓清。探索存在意义的工作不宜在开端处就来阐发这种现象。只有凭借成形的存在概念，阐释通常的存在之领悟的工作才能赢得它所必需的指导线索。借助于存在概念以及这一概念本身所包含的明确领会这一概念的诸种方式，我们将能够弄清