

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

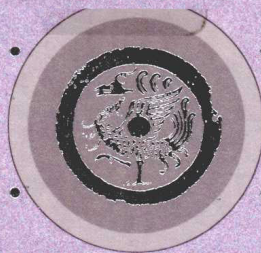
丛书副主编：史秋衡 谢作栩

罗
丹
著

规模扩张以来 高校专业结构 变化研究



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press



国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

厦门大学教育研究院国家“985工程”

哲学社会科学创新基地研究成果

罗
丹
著

规模扩张以来 高校专业结构 变化研究



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

内 容 提 要

毕业生就业难现象已经日益成为困扰我国高等教育发展的一个严峻问题。由于结构性原因占主导地位,问题的解决有待于对人才培养结构的深入研究。本书展示了1998—2009年间我国高等教育专业结构变化的基本情况,并深入分析了影响专业结构变化的诸多原因,试图探求造成人才培养与市场需求错位、脱节的制度原因,推动就业难题的解决和高等教育质量的提升。同时,借助天野郁夫的制度类型论,分析影响我国高等教育大众化发展的独特的专业制度,希望有助于推动高等教育大众化理论的中国化。

图书在版编目(CIP)数据

规模扩张以来高校专业结构变化研究/罗丹著. —广州:广东高等教育出版社, 2010. 12

(国家“985工程”中国特色高等教育体系研究丛书)

ISBN 978-7-5361-3999-2

I. ①规… II. ①罗… III. ①高等学校-专业设置-研究-中国
IV. ①G649.28

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第195479号

出版发行 广东高等教育出版社

地址:广州市天河区林和西横路/510500

营销电话:(020) 87553335

印 刷 广东信源彩色印务有限公司

版 次 2010年12月第1版

印 次 2010年12月第1次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 21.25

字 数 402千字

印 数 1~2 000册

定 价 48.00元



总 序

高等教育研究之于中国经济社会发展的重要作用毋庸多言。在由农业社会、工业社会向知识经济社会迈进的重大历史跨越进程中，在构建社会主义和谐社会的重大历史使命下，单靠模仿发达国家近代走过的传统工业化道路是远远不够的，关键在于教育的发展，尤其是高等教育的发展。只有以教育发展为后盾，才能逐步实现由人口大国向人力资源强国迈进的战略目标，才可能缩小国内不同阶层之间的差距，缩小与发达国家之间的距离。

因此，当我们总结三十年来中国高等教育学科发展的成就时，内心其实更多是对高等教育学科未来发展的期许。如同西方一样，虽然中国高等教育研究是因应高等教育现代化之需要而产生，但所走道路却有所不同：西方高等教育研究至今仍只是一个研究领域，通过广泛的高等教育问题研究形成与普通教育学不同的理论体系；而中国高等教育研究则呈现出学科建设和问题研究并行的发展路径——建设高等教育学及其分支学科。学科建设为问题研究提供理论基础，问题研究为学科建设扩大视野，成为中国高等教育改革与发展的源泉和动力。

中国的高等教育研究独辟蹊径，发展至今成果颇丰：建立了以高等教育学为主干的学科群，成立了遍及全国的高等教育研究机构，培养了一大批专业人才，涌现了大量的高等教育研究刊物，刊发了数以万计的高等教育研究论文，出版了数以千计的专著和教材。然而，在社会高速发展大背景下，中国高等教育研究依然面临如何解决高等教育自身基本理论问题及其在社会发展中的作用问题，如何构建中国特色高等教育体系等重大任务。

我国学者对本国高等教育体系的研究可谓得天独厚。他们在



总结国际高等教育体系发展趋势和我国高等教育发展经验的基础上，紧密围绕国家所制定的“优先发展教育，建设人力资源强国”基本国策，关注建设高等教育强国亟须解决的问题，开展对“中国特色高等教育体系”的研究。厦门大学教育研究院国家“985工程”建设充分地体现了高等教育研究为促进国家强盛、解决社会实践问题和促进人才发展服务的宗旨。

这套丛书包含了一大批重大攻关研究选题，基于厦门大学教育研究院国家“985工程”“中国特色高等教育体系”创新基地和教育部人文社科重点研究基地高等教育发展研究中心等平台集中进行研究，是对“中国特色高等教育体系”的研究成果。厦门大学教育研究院借高等教育发展新三十年伊始，出版系列研究丛书，以期丰富我国高等教育基本理论，建构中国特色高等教育体系尽一份心力。

作为中国高等教育学科创始地的厦门大学教育研究院，面对国内雨后春笋般发展的高等教育研究机构，面对诸多丰硕的研究成果的涌现，我们将一如既往地秉持学者的研究责任，保持学科建设和问题研究的发展特色，期待与同仁更多的合作和交流，共同为中国高等教育研究添砖加瓦。

厦门大学教育研究院
2009年12月1日

序 言

也许，整个21世纪上半叶，世纪之交的规模扩张将一直是影响中国高等教育发展的最重要因素。短短十余年引发或激化的种种矛盾能否妥善解决，首先取决于对核心问题的洞察与把握，这将直接影响中国高等教育的未来。

这本著作正是试图把握核心问题的一个努力。与众多高等教育大众化的研究著作不同，它没有更多地将视线停留在不同层次或类型的高等教育规模变化上，而是将研究视线深入到了高等学校的专业和课程层面，试图通过对过去十余年间中国高等教育专业和课程发展的历史回顾，以毕业生就业情况为参照，来检视我国高等教育大众化的发展路径和方向，探究其影响因素，进而为下一步发展提出建议。借由这一视角，作者将规模扩张与高等教育功能扩大联系起来，找到了我国高等教育量变与质变的关键连接点，对于寻找适合我国的高等教育大众化发展之路，无疑有着非常积极的意义。

毫无疑问，借鉴别国经验，是发展本国高等教育的重要方式之一。但他国经验必须与本土实践紧密结合，才可能真正具有指导意义。因此，对本土实践客观、全面的把握，是理性借鉴与反思的必要前提与重要基础。当前，对于其他国家的高等教育大众化发展，我们有了不少借鉴，也有很多反思，但由于缺乏对我国高等教育人才培养现状的准确把握，许多工作不免流于粗浅，理论研究对于实践的指导意义也由此大打折扣。当社会各界都在反思高等教育毕业生就业难问题，相关部门众说纷纭却总难以切实解决的时候；当行政管理部门想方设法提高高等教育质量，举措纷繁但效果总不理想的时候；当理论研究者困惑于中国高等教育

大众化发展中诸多未曾预料的问题，千方百计寻求理论突破却总难以如愿的时候，从人才培养核心层面的专业与课程入手的这一研究，无疑为更好地借鉴、反思以及推进我国高等教育大众化发展提供了一些急需而又重要的基础事实。单从这点，本书的作者已经很好地把握了这一研究的重要价值和意义。在此基础上，对于寻找核心问题的解决方案，即便只是抛砖引玉，引发关注与讨论，也已经是重要的贡献了。

史秋衡

2010年10月30日于颂恩楼



前言

无论是高等教育规模的扩张，还是经济体制的改革，都在要求我国高等教育功能的扩大。近年来毕业生就业难问题的严峻化，恰恰表明高等教育功能扩大受到了阻碍。追问阻力来自何方，将我们引向了对扩招过程中高校专业结构变化的探究。因为专业是我国高校人才培养的基本单位，只有弄明白扩招过程中高校专业结构变化的基本状况，并找出影响其变化的主要因素，才可能找到有效的调整策略，使高等教育的人才培养更好地满足市场需求，进而推动高等教育功能的扩大与实现。

通过对 20 所高校 1998 年到 2009 年间专业外部结构变化状况的描述和分析，以及对 3 所高校 3 个不同阶段若干专业内部课程结构变化的剖析，可以发现，近年来我国高等教育的规模扩张，采取的是一种“以已有专业布点的增设为主，而非依靠增设新品种专业的方式实现的；在专业内部，主要依靠已有课程开设次数的增设，而非新课程门数的增多”的方式。这种做法导致高校之间专业设置的相似性更为明显，而且相近专业之间的课程差异性不大，有的高校相近专业之间甚至并没有实质性差别。2006 年之后，在政府三令五申强调控制高等教育规模，提高高等教育质量的情况下，高等教育规模扩张的速度有所放缓，但专业结构的变化却并没有得到明显改善，专业布点的增设依然沿着前一阶段的轨迹发展，只是增设的专业点数有所减少，专业内部课程的建设，也没能受到普遍的重视，甚至在规模扩张最迅猛的地方普通院校，对课程建设也相当不积极。与分专业毕业生就业率统计相对照，可以看出，这种做法使得扩招过程中高校专业结构变化与市场对人才的需求之间存在一定程度的错位与脱节，而这种错位与脱节正是导致当前高校毕业生就业困难的一个重要因素。

为什么专业结构并没能按照市场的需求变化,是什么在影响着高校的专业结构调整。本书从第三章开始,用3章的篇幅探讨影响专业结构变化的主要原因。通过对F省省级相关行政管理部门有关文件的文本分析,以及对数十位高校教学管理人员及省教育厅有关工作人员的访谈,发现:首先,规模扩张的经费来源结构制约了高校对成本较高且社会普遍需求的理工类专业的增设,在有限的收入以及对专业办学成本考虑不多的拨款制度面前,高校更多地选择增设一些低成本的人文社会科学类专业来实现扩招。在质量提升阶段,由于收入增长难以满足规模扩大的需要,经费不足成为制约高校进行专业建设的重要因素。其次,原有专业管理制度中,理论型专业和以单一学科专业为主的专业目录,由于其规范性特点,不但不利于新专业品种的产生,而且强化了学科壁垒,加上与专业制度配套的高校教学资源分配制度,分割了有限的课程资源,使专业内部的课程设置难以根据市场需要实现跨学科组合,影响人才知识结构适应市场的需要。再次,通过对考生高考选报志愿情况的调查,发现当前高等教育领域内存在比较严重的信息不对称情况,由于招生市场无法反映人才市场的真实需求,高校以招生市场信息为主进行专业调整的做法,必然导致专业结构调整与人才市场需求之间的错位。本部分最后指出了独立学院这一规模扩张过程中的“制度创新”,其实在一定程度上加剧了人文社会科学类专业的迅速发展,影响着高等教育科类结构和专业结构的变化。

专业结构变化的事实及成因表明,当前情况下,我国高等教育功能扩大的关键在于将市场力量更多地引入到高等教育内部,在拓宽经费来源的基础上,利用办学体制的改革和专业管理制度的变革,推动专业分化,以落实高校分化,增强人才培养与市场需求之间的联系。

罗 丹

2010年9月



目 录

绪 论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、理论支持	(7)
三、先行研究	(20)
四、研究设计	(33)
第一章 高等学校专业外部结构变化	(38)
第一节 本科高等教育科类结构变化的总趋势与特点	(38)
一、扩招过程中高校规模变化的基本特点	(39)
二、专业结构变化的基本特点	(41)
三、本科高校文理科类比例变化的基本特点	(43)
四、本科高校专业布点变化的基本特点	(45)
第二节 高等学校专业外部结构变化的基本方式	(46)
一、案例院校基本情况	(46)
二、案例院校应对规模扩张的主要方式	(49)
第三节 高等学校专业外部结构变化的主要特点	(59)
一、案例院校新设专业的主要特点	(59)
二、案例院校大规模专业的主要特点	(63)
三、案例院校初次招生规模较大专业的主要特点	(67)
四、案例院校专业招生规模变化的主要特点	(67)
第四节 质量提升阶段普通本科高校专业外部结构变化研究	(73)
一、2006 年至今高校规模变化的整体状况	(73)
二、2006 年至今案例院校专业结构变化的基本特点	(81)
第五节 从专业外部结构变化看高校毕业生就业	(87)
一、从第二产业产值比重看工学类招生比例的变化	(88)
二、从毕业生就业率看学科招生规模的变化	(89)
三、从专业就业率看案例院校专业结构变化	(90)



本章小结	(94)
第二章 高等学校专业内部结构变化	(95)
第一节 规模扩张阶段案例学院课程数量变化的基本特点	(97)
一、案例学院课程门/次变化的基本特点	(97)
二、案例学院专业选修课程变化的基本特点	(100)
三、案例学院相关专业课程差异性变化的基本特点	(105)
第二节 规模扩张阶段案例学院新增专业的特殊课程组合方式	(110)
一、新增专业方式概要	(110)
二、新增专业的几种特殊课程组合方式	(111)
三、增设专业方向的特殊课程组合方式	(117)
四、学校之间同名专业的课程组合方式	(119)
第三节 质量提升阶段高校专业内部结构变化的基本特点	(124)
一、课程总量：主动增长与被动增长	(124)
二、课程结构：积极调整与消极应对	(125)
三、新增专业的课程建设：逐渐完善与维持原状	(128)
第四节 从专业内部课程结构变化看高校毕业生就业	(132)
一、从人才市场的专业需求看毕业生就业	(132)
二、从专业内容变化看毕业生就业	(135)
三、专业内容与专业设置变化对毕业生就业的不同影响	(137)
本章小结	(137)
第三章 资源对高校专业结构变化的影响	(139)
第一节 经费来源结构与拨款方式对高校专业结构变化的影响	(141)
一、规模扩张过程中地方普通高校经费来源结构	(144)
二、学费收入的用途及其对规模扩张过程中高校专业结构变化的影响	(147)
三、高校收入状况对质量提升阶段专业结构变化的影响	(152)
四、经费拨款制度对高校专业结构的影响	(155)
第二节 教学资源及其配置方式对专业结构变化的影响	(158)
一、师资对专业结构变化的影响	(158)
二、教学资源配置方式对专业结构变化的影响	(162)
本章小结	(165)



第四章 专业管理制度对高校专业结构变化的影响	(166)
第一节 专业管理权力配置对高校专业结构变化的影响	(166)
一、何谓“专业”	(167)
二、我国高等教育专业管理中的权力分配	(168)
三、专业管理权力配置对规模扩张以来高校专业结构变化的影响	(174)
第二节 专业管理权力行使对高校专业结构变化的影响	(179)
一、主管部门专业管理权力的行使分析：以 F 省为例	(179)
二、高校申报新专业的人才需求调研对专业结构变化的影响	(185)
三、新专业评估对高校新增专业的监督效力	(191)
本章小结	(195)
第五章 高校专业结构变化的其他影响因素	(196)
第一节 学生选择对高校专业结构变化的影响	(196)
一、调查问卷发放及回收概况	(197)
二、问卷分析	(199)
三、对问卷调查所得的讨论	(211)
第二节 独立学院对高校专业结构变化的影响	(212)
一、独立学院产生与发展的简要回顾	(212)
二、独立学院影响高校专业结构变化的基础	(213)
三、独立学院影响高校专业结构变化的事实	(216)
本章小结	(221)
第六章 从专业结构变化看我国高等教育改革与规模扩张的推进	(222)
第一节 从专业结构变化看我国高等教育规模扩张	(222)
一、从专业结构变化看规模扩张引发的问题	(223)
二、从专业结构变化看高等教育功能的扩大与实现	(225)
第二节 从专业结构变化看高等教育适应市场经济体制转型	(227)
一、从专业结构变化看其中的矛盾现象	(228)
二、从专业结构变化看矛盾现象产生的根源	(229)
三、从专业结构变化看高等教育适应市场经济改革	(232)
第三节 从专业结构变化看专业结构调整	(236)
一、“分化”是专业结构调整的迫切任务	(236)
二、规模扩张过程中高等教育分化的类型	(237)



三、专业分化在我国高等教育发展中的独特地位·····	(240)
四、作为本科高校专业结构调整根本对策的专业分化·····	(242)
本章小结·····	(244)
第七章 专业结构调整的基本对策·····	(246)
第一节 借助办学体制分化推进专业分化·····	(246)
一、借助民间力量是解决大众化经费难题的重要国际经验·····	(247)
二、发展民办高等教育是我国高等教育调整的重要策略·····	(249)
第二节 借助管理制度变革促进专业分化·····	(250)
一、专业管理制度变革的主要维度·····	(251)
二、变革专业目录管理方式·····	(252)
三、完善专业设置委员会和专业评估制度·····	(254)
四、充分考虑专业办学成本,改革拨款制度·····	(256)
五、变革教师补给方式,增加课程多样性·····	(260)
本章小结·····	(261)
结 语·····	(262)
一、人才培养与市场需求·····	(263)
二、制度变革与高等教育功能扩大·····	(265)
三、高校分化与专业结构调整·····	(266)
附 录·····	(269)
附录1 案例院校1999—2005年新设专业情况·····	(269)
附录2 案例院校增设专业方向及其招生数(人)·····	(278)
附录3 案例院校招生规模前十位的专业及其招生人数·····	(282)
附录4 案例院校新设专业初次招生规模较大的专业 及其招生数(人)·····	(301)
附录5 案例院校起伏较大的专业招生情况(人)·····	(305)
附录6 两所学校国际经济与贸易专业人才需求 预测的论证(摘录)·····	(309)
附录7 高考志愿填报的问卷调查·····	(314)
附录8 访谈调研提纲·····	(317)
参考文献·····	(318)
后 记·····	(327)

绪 论

一、问题的提出

(一) 现实中的问题：高校毕业生就业难凸显结构性矛盾

大凡问题的出现，总是因为矛盾的存在。近年来，在我国高等教育的发展中，一对突出的、潜在的社会影响最大的矛盾，就在于毕业生就业困难而社会对人才的需求未能得到满足。从每十万人口中拥有大学生数的比例来看，我国高等教育的发展速度远远落后于世界其他一些国家。但是，随着近年来高等教育规模的迅速扩张，大量的高校毕业生却面临着就业难的困境，这不得不引起我们的思考和重视。

表 1 1996 年世界主要国家每十万人口拥有的大学生人数

国家	每十万人口拥有大学生数（人）	国家	每十万人口拥有大学生数（人）
美国	5 341	澳大利亚	5 682
加拿大	5 953	马来西亚	1 048
菲律宾	2 958	英国	3 237
日本	3 131	法国	3 541
新西兰	4 511	匈牙利	1 903
意大利	3 299	俄罗斯	3 006
德国	2 603	新加坡	2 730
越南	678	韩国	6 106
泰国	2 252	瑞典	3 166
中国	473	中国 (2006)	1 816

资料来源：联合国教科文组织 2000 年世界教育报告 [M]．北京：中国对外翻译出版公司，2001：154 - 157；中华人民共和国教育部发展规划司．中国教育统计年鉴 (2006) [M]．北京：人民教育出版社，2006：16．

从表1可见,无论是与英国、美国等发达国家,还是与我们的近邻,同样是发展中国的菲律宾和泰国比较,以每十万人中的大学生比例来看,我国高等教育的发展规模与它们都有着相当的距离。也因为如此,1999年以政府为主导力量推动了我国高等教育规模的扩张,但是,时隔十年的今天,高校毕业生却面临着相当严峻的就业压力。2001年至2006年,各年待就业高校毕业生数分别为34万、37万、52万、59万、69万、79万,^①中国社科院发布的社会蓝皮书显示,2007—2009年每年年底应届大学生未就业人数均超过百万。“就业寒流”等词语被用来形容曾经贵为“天之骄子”的我国高校毕业生的就业形势。为什么在一个每十万人中大学生数比例相对较低,高等教育毛入学率仅略高于20%的国家,高等教育毕业生就业会面临这样的形势?难道高等教育领域也像经济领域一样,出现了内需不足的情况?

与大量毕业生找不到合适的工作并存的,是一些用人单位慨叹招不到合适的人才。在百度上以“大学生就业难”或“用人单位招聘难”为词搜索,类似于“毕业生就业难,用人单位招人难:如何险境突围?”“招聘会:用人单位与应届生‘难牵手’”“求职难和用人单位招聘难”等的报道非常多。人才市场上的反应,往往是专业技术岗位的人才缺口较大,且市场上难找到合适的人才;而技能要求较低的职位则应聘者过多,竞争异常激烈。此外,一些新兴产业所需的人才,高校现有专业又没有培养。以上海为例,2003年高校中60%的本科生分布在机械类、电工类、土建类、经济学类和管理工程类等10个专业,而生物制药、城市发展、现代物流、汽车与成套设备、新材料、中介服务等现代服务业的人才缺口巨大,高校专业人才培养又跟不上。^②

不少专家学者,包括一些社会人士,都已经意识到,尽管造成毕业生就业难问题的原因很多,但一个重要原因在于高等教育人才培养与社会需求之间出现了错位与脱节:一方面,由于专业设置与市场需求存在差距,“缺乏一个兼顾‘入口’与‘出口’的、与大众化发展相协调的高等教育结构”^③,导致数量的增长必然带来就业问题;另一方面,由于人才培养内涵与市场需求之间存在差距,导致出现就业与招聘双重困难的窘境。

从高等教育结构来看毕业生就业难问题,结构性失业主要体现在两个

① 王峰. 高等教育:从规模扩张到内涵式发展[M]//杨东平. 2006: 中国教育的转型与发展. 北京: 社会科学文献出版社, 2007: 126.

② 2007年大学生就业形势分析与预测报告[EB/OL]. [2007-01-12]. http://www.bysh.cn/Article/direct/200701/Article_3171.html.

③ 潘懋元, 吴玫. 从高等教育结构看大学生就业问题[J]. 中国大学生就业, 2004(6): 4-6.

方面：一是部分学生学非所用，用非所学；二是部分学科、专业、层次的学生规模扩张与社会需求之间存在不对称，一部分专业供过于求，而另一部分求大于供。那么，究竟是什么隔膜了高校与市场，导致了这种现象的出现呢？

对于层次结构的探讨，目前的研究相对较多，而对专业与科类结构的研究则相对较少。实际上，我国高等教育采用按专业培养人才的方式，专业是高等学校人才培养的基本单位，也是近年来规模扩张的真正承载主体，因此，探讨规模扩张过程中高校专业结构的变化，对于破解上述问题有着十分重要的意义。这些促使我们想弄清楚，近年来的扩招，主要是依靠哪些专业来实现的？在扩招过程中，高校的专业内涵发生了怎样的变化？各专业之间的规模及内涵变化，与就业市场的需求有什么关系？影响规模扩张过程中高校专业结构变化的主要因素又有哪些？

（二）理论上的困惑：高等教育功能的扩大为何受阻

高等学校首先是通过为社会培养合适的人才来促进经济社会发展，进而实现其社会功能的，因此，毕业生就业难问题在理论上的反映就是高等教育人才培养功能的实现问题。毕业生就业难问题促使我们思考，是什么在阻碍高等教育功能的扩大。

1. 从规模扩张看我国高等教育功能的扩大

从规模扩张的角度看，指导我国近年来高等教育规模扩张的，主要是美国学者马丁·特罗提出的大众化理论。根据对欧美各国高等教育发展的总结，马丁·特罗指出，各国高等教育的发展，大体上可以分为精英、大众、普及三个阶段。在高等教育由精英向大众，再向普及方向发展的过程中，除了规模的扩大，高等教育将发生诸多性质上的改变，其功能将不断扩大。马丁·特罗，以及国内的许多学者，通过对高等教育发展的研究都指出，学生数量的增长，必然要求高等教育的多样化，只有多样化的高等教育，才能顺利实现大众化甚至普及化。

我国当前的实际情况表明，高等教育人才培养，并没有得到社会的较高认同，借助人才培养对象与服务范围的扩大来推动高等教育功能扩大的努力受到了阻碍。那么，是什么在影响着这一功能的扩大？为什么在朝向多样化发展的过程中，我国的高等教育会碰到如此多的问题？日本学者天野郁夫指出：不同国家的高等教育制度，会对其规模扩张的道路和进程产生重要影响。那么，我国高等教育制度与马丁·特罗所赖以提出大众化理论的欧美国家有怎样的不同呢？

以色列社会学家本·戴维在其论文 *Professions in the Class System of*

Present-day Societies (笔者译为:《当今社会阶层系统中的专门职业》)的第二章“The Growth of the Professions and the Class System”中,通过对1958年前后40个国家每万人口中大学生数的比较,及其与每万人口中理工科毕业生数的比较,指出存在着欧洲、美国、苏联三个具有很大影响力的大学制度,每一类中有不同的毕业率和毕业生种类。其他国家都可以大体看做是在这三大系统的影响之下。^①毫无疑问,在三种大学制度的归类中,我国也应该是属于深受苏联影响的一类。

这意味着,在应用规模扩张理论的时候,对于从欧洲和美国实践中总结出来的理论,在应用到深受苏联大学制度影响的我国高等教育实践时,必须根据我国的实际情况进行调整。我国高等教育制度与欧美国家有着重要区别,这些对规模扩张必将产生重大影响。

首先,人才培养制度上存在根本区别。

马丁·特罗的大众化理论,主要是从人才培养的角度提出的,“大众化理论是‘以教育功能为中心的类型论’”^②。因此,探讨我国高等教育与欧美国家的主要不同,也应该从与人才培养职能有关的方面着手。在这一方面,苏联模式对我国高等教育的最大影响在于人才培养的专业制度。这一制度,从权力分配、管理方式到制度的基本预设等方面都与欧美国家不同。我国的专业制度,采用依靠专业目录规范高校专业设置的刚性办法,目录中专业种类的有限性和相对稳定性,与大众化对人才培养的多样化需求之间,形成了天然的矛盾。高校专业设置自主权的缺乏,与市场对人才需求的多样与多变之间,也有着严重的冲突。那么,是不是我国的专业管理制度,从根本上制约了高校应对市场选择变化的能力,使高等学校难以适应规模扩张对人才培养多样性的需求,从而影响着高等教育大众化的推进?这是不是我国高等教育大众化进程中必须解决的独特问题?

其次,办学体制与政府财力存在着较大差别。

大众化首要的问题是“经费的挑战”(the challenge of funding)^③。比较世界主要国家高等教育大众化的经费模式,可以发现:最早提出大众化理论的美国,其政府财力雄厚,大众化不仅依靠公立高校,而且依靠私立高校来实现;欧洲国家,尽管其私立高等教育不发达,但政府财力远比我国强大;

① Joseph Ben-David. *Professions in the Class System of Present-day Societies* [J]. *Current Sociology*, 1963—1964 (12): 261.

② 天野郁夫. 高等教育的日本模式 [M]. 陈武元, 译. 北京: 教育科学出版社, 2006: 9.

③ Philip G. Altbach. *The Logic of Mass Higher Education* [J]. *Tertiary Education and Management*, 1999 (5): 107—124.