

求恕齋
叢書

王荊公年譜

一

丁巳仲冬

王荆公年譜

王荊公文公象



荆公傳神自讚

我與丹青兩幻身世閒流轉會成塵但知此物非他物
莫問今人猶昔人

余旣得溫公真容列於年譜之首復欲得荆公像乾
隆丙辰應鴻博試入都訪諸臨川師師曰吾鄉有荆
公祠塑像可摹也越四年己未郵書索之師回札云
現在無丹青者容俟異日十餘年來未得便輒往來
於心不能去歲己巳同年彭樂君丈開府江右余復
致書并求公生年月日逾年有書來且致公小像二
其一爲著色絹則面方而偉耳長過鼻右耳根有三

黑子左亦如之而中閒相去微遠呂惠卿所謂公面
有黓豈卽黑子之謂耶祠成於崇寧五年郡守田登
因公宅刲祠肖公像而祀之此時距公卒不遠像當
得真而余於千載後求之二十年始得拜瞻遺像屬
有天幸云庚午九月中浣顧棟高謹識

附樂君來札

王荊公年譜此爲千秋傳編不可不成其生卒遺像
大費搜訪今始得之爲畫二小幅一紙如書葉大小
付刊一著色在絹欲令好古深心見昔賢眞面目於

彷彿閒耳

打家心形地皮改種田

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

之

子

王荆國公年譜序

余編次溫公年譜既成家玉停謂余汴宋之局溫公與荆公二人爲乘除盍將荆公事敘次之則於熙寧及元祐之故益瞭然余然其言因就公集參以史氏記及他書舊聞得熟觀公前後本末迺喟然歎曰宋以相忍爲國積且百年神廟思雪厯世之恥奮然欲刷幽冀笞靈夏特念其事重大未敢明言於廷得一荆公者拔於庶僚之中而驟用之公入對口稱堯舜之道實挾管商之術以傾動主上故神廟之委心聽命於公者此如燕昭之築臺以禮望諸昭烈之枉駕以迎諸葛欲伸其積志

而舉國以聽其所欲爲也公之設計以爲欲用兵必先聚財欲聚財不得不立法而貸民出息興修水利已所親試之而厯有效因遂恣意更張其用兵也先於交趾及西南諸夷非其本意也特欲擊滅一二弱小之國以試吾武力而足吾甲兵待吾輿圖日廓賦入益廣儲待充而士卒練然後可以惟吾所爲而無不如志而靈夏之強次於幽薊乃用昔人攻瑕之策併力從事欲先舉西夏以漸及於契丹此公設施次第本謀也故凡可以斂天下之財者無不爲凡言財利者無不用迨一旦靈夏稽首幽薊遠遁然後息財利而言仁義紺心計之臣

而崇用老成之士公所日夜圖謀者如是卒之大欲難
酬契丹見形生疑更求地界而公持欲取姑與之說捐
地七百里矣西夏禍結兵連不解最後興永樂之師得
不償失喪師徒六十萬矣財訖於上民怨於下譬如爲
人行賈罄其人之家貲商於巨洋絕島之區一出而遇
颶風再出而罹寇盜家貲蕩盡猶復持籌不已噫謀國
如此豈不殆哉自古居甚美之名而欲行難成之事違
眾人之欲以僥倖不可必之功力小任重鮮不蹶者使
非溫公從其後而補救之則汴宋之亡當不待青城之
辱余於兩公循環終始之故不禁三歎息也旣因家玉

停之言而敍公生平編以年月先後爲上中下三卷并論其所以然者附於溫公年譜之後雍正乙卯九月中浣書

王荊國文公年譜目錄

卷上

起真宗天禧三年己未公生

至英宗治平四年丁未公年四十九歲

卷中

起神宗熙寧元年戊申公年五十歲

至神宗熙寧六年癸丑公年五十五歲

卷下

起神宗熙寧七年甲寅公年五十六歲

至哲宗元祐元年丙寅公年六十八歲是年四月

癸巳公薨爲月之六日

卷後

起哲宗元祐二年丁卯

至理宗淳祐元年辛丑削去從祀

遺事一卷

卷中

正英宗皇帝四子丁未公卒四十歲

欽與宋天祐三子南宋公

卷上

王侯公文稿

王荆國文公年譜凡例

一荆公少壯時歷任比溫公差少獨訖仁宗之世自
簽判淮南至知制誥內外凡九任旣無行狀墓誌
銘可考其年月先後次第俱於其往來書疏及詩
小注參考得之引據最確讀者可一覽曉然

一宋史譏公本傳前後多疏漏如歐陽修爲公延譽
列於登第之前似公獻詩文以求售者不知此時
公已歷淮南任三年有曾子固上歐陽書可考也
歐集中明云至和中薦王安石爲諫官不就後言
於朝爲群牧判官在至和元年甲午而本傳乃云

公以祖母年高辭不知公祖母謝氏卒於皇祐五年六月去此已及一年有曾子固墓志銘可考也又宋史仁宗本紀明云嘉祐五年五月己酉召王安石入爲三司度支判官而安石本傳乃云嘉祐三年顯相矛盾謬謬益甚今據本傳及他書一一考正

一宋史哲宗本紀公薨於元祐元年丙寅四月本傳云年六十八歲以歲月考之當爲己未生又公自一作鄞女墓志云慶歷七年四月生明年六月死則當爲慶麻八年戊子公有別鄞女詩云行年三十

己衰翁由己未至戊子恰年三十益灼然可據無
疑乃蘇潁濱集中謂公與馮京皆生於辛酉疑誤
至宋碑類鈔謂同生於戊子益誤今據宋史及公
本集爲斷

一公平生執拗不曉事然觀其知鄆縣時上孫司諫
書論責民出錢購人捕鹽之害洞晰利病後來攻
新法者或不如提點江東刑獄時與劉原父書河
役告病卽止且自媿悔公絕非強愎不受盡言者
無他公此時位卑無諂諛小人以迎合之故也謹
條識其歲月以見公未柄政時其本心不昧如此

一公平生以孟子自處其對仁宗上殿以魏徵諸葛孔明不足道蓋卽孟子管晏不爲之意然孟子戒言利荆公專言利孟子止王之大欲勸王行王政荆公專事聚斂練兵有事契丹西夏正犯孟子所謂盡心力而爲之後必有災者蓋名相慕而實相反者也其偃然自負已於酬歐公贈詩見之列此以志公之大言無實原於幼學有素云

一公爲惠卿所賣居金陵日往往寫福建子三字然觀其與呂吉甫書周旋回護不敢一語直斥其非固緣憂讒畏禍之深亦由護前自信之至蓋恐被

君子之笑譏因甘受小人之凌侮所謂匿怨而友者此也此書當惠卿出知陳州之日怨仇已成列之以著公之狼狽由誤信小人致此云祖諱諱音一公所行新法十八事俱照正史撮錄大略以便觀覽至熙寧七年去位韓呂繼之一切權蜀茶行手實諸法皆七年四月去位之後八年二月再入相之前係惠卿所創建於公無與故概不入東坡集一公柄政日黜逐臺諫屏斥元老具載史書此當歸諸廟堂未宜載入公譜且如此便成謗書非後學譜先賢之意故概不入惟少時高自標置其病根