

中華學術叢書

饒宗頤 著

西南文化創世紀

殷代隴蜀部族地理與
三星堆、金沙文化

上海古籍出版社

中華學術叢書

西南文化創世紀

殷代隴蜀部族地理與
三星堆、金沙文化

饒宗頤 著

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

西南文化創世紀:殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化/饒宗頤著. —上海:上海古籍出版社,2010.11
(中華學術叢書)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5723 - 3

I. ①西... II. ①饒... III. ①文化史—西南地區
IV. ①K297

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 197317 號

中華學術叢書

西南文化創世紀

——殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化

饒宗頤 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:gujil@guji.com.cn

(3) 易文網網址:www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心

上海惠頓實業公司印刷

開本 890 × 1240 1/32 印張 8.75 插頁 5 字數 220,000

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

印數:1—2,300

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5723 - 3

K · 1335 定價:36.00 元

如發生質量問題,讀者可向工廠調換

出版說明

自 1991 年王永興先生的《唐勾檢制研究》、柳存仁先生的《和風堂文集》與項楚先生的《敦煌文學叢考》出版以來，《中華學術叢書》至今已走過了十五個年頭，已刊與將出的名家研究著作，也已接近二十種，並在海內外學界贏得了高度的贊譽。當前民族文化的復興已成為國家的文化戰略，而學術昌隆，正本清源，更是文化復興的前提，為此，本社決心花大力氣，通過相應的調正，來加強本叢書的出版力度。

《中華學術叢書》定位為海內外漢學界高端論著交流的平臺，以及時薈萃一流漢學研究著作為己任。她與集成性整理性質的《中華要籍集釋叢書》並列，將成為本社古籍整理與古籍研究的兩個核心品牌。

《中華學術叢書》將不限於原初以傳統漢學研究為主的格局；凡學殖豐厚，思理深刻，卓有創見的漢學研究，無論其方法是傳統的還是新潮的，其視角是單一學科的還是跨學科的，都將進入編者的視野。

《中華學術叢書》的作者，將由原來以大陸老一輩專家為主，而擴展為朝向一切術業有專攻的學者，她既為名家大師一生著作的集粹，也可以成為中青年俊彥頭角初露的溫床；她對於大陸、港澳臺乃至各國漢學家的優秀著作一視同仁，因此部分漢譯著作，也將

適當採納。

《中華學術叢書》的形式，以專著、專史、專題論集爲主，也適當地採用“文存”的形態，如果有既合乎基本學術規範，而形式更有創新的著作，也不妨嘗試。

我們感謝已進入本叢書的各位專家的奉獻，感謝本叢書各個方面的熱誠讀者；我們更衷心地期盼與更廣大的作者群通力合作，共同打造好《中華學術叢書》這一知名品牌——爲了中華文化的偉大復興。

上海古籍出版社

二〇〇六年十一月

序

四川廣漢三星堆的發現，至今正逢十年。這個發現，因內容豐富與奇特，震動了全球考古界，故十年以來有關著述之多、推論之廣，皆屬少有。但在近代的史學或考古學研究中，每當有一種重要的新材料出現後，必是文章紛飛，宏論左右，要等到說清了若干比較表面的現象後，更因有了新的研究角度或方法，才會出現巨著，把有關的研究推上一個新高峰。選堂先生的《西南文化創世紀——殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》，便是這種巨著。

我所以把此書譽之為巨著，首先在於書中提出了一種研究中國古史的新方法——“三重證據法”。上世紀 20 年代時，由於甲骨文及大量古物的新發現，王國維先生提出了“二重證據法”，主張以歷代文獻與出土古物互證，把中國三代古史的研究推進到一個新階段。在時間過去了 70 多年後，由於大量的考古發現，也由於考古學理論的進步，已大致構築起了中國的考古學文化譜系的框架，也愈來愈清楚地看清了各考古學文化相互之間的聯繫與影響。正是在具備了這種新的研究基礎的條件下，選堂先生便提出了“三重證據法”，主張還應當根據古代部族活動區域的地望來鉤沉古史。

此書即以三星堆的發現為契機，重新審核了甲骨文中有關商代西南地區各部族的地望，相當全面地使商時期西南地區各部族與商文明的本來關係，能夠重顯於世。

我所以把本書稱為巨著，另一方面的道理就是選堂先生又具體論證了甲骨文中有關當時西南各部落集團或稱部族的地理位置，並與已有的考古發現相互印證，重新對商代武丁以後西南各部族的地望作了全局性的推定。有了這個新的推定，三代時期西南古文化的“創世紀”面貌，才真正被勾畫出來。

自《尚書》以來，傳世文獻中存在着許多夏、商、周三朝與西南各部族相互關係的記錄。但因時間渺遠，加上各族的頻繁遷徙，傳說增多，滋生謬誤；至漢代以降，則更是歧說紛紜，莫衷一是。選堂先生所構築的新體系，自然要力排許多舊說。但這個新說，恰恰得到了若干考古新發現的支持，自然可以認為大大勝過舊說。

這裏略舉其三：

一、此書論述大蜀國的轄區可包括川康滇高原，以雅礱江、若水為中心，北抵汶川、武都，東至犍為，南極昆明。今知商周時期的青銅文化，若以戈、鉞等武器為言，自三星堆至陝南漢中、關中西端的寶鷄茹家莊、竹園溝和隴東的靈臺一帶所出，正表現出文化上的密切關係。這種青銅武器形態上的共同性，無疑能暗示出這幾個地點的青銅文化至少曾經具有一體性。

二、此書又論述了甲骨文中的舌方即工方，舌字當釋為邛，舌方含有後之邛邛、邛都；舌又與沚交戰頻繁，而沚冒伐巴方之事特多，足證沚與巴為鄰，沚又與舌相近。自 20 世紀 80 年代以來，特別是自 1994 年以來，由於長江三峽地區大規模考古工作的進行，已知商時期巴、蜀兩文化的面貌本是非常接近的，而且都受到商文化的很大影響；如果聯繫兩文化的發展總過程來看，還可視為原是兄弟或姊妹關係。考古學文化所表達出的這種關係，又進一步支

持了推定舌方在巴、蜀相近之地的新解。

三、此書把“三危”的古地定在四川境內岷山附近的新解，糾正了漢以來古之“三危”在隴西或敦煌兩地之說。書中把甲骨文中董作賓舊釋的“下旨”，改釋為“下危”；並據甲骨卜辭中多條有關“下危”及“危方”的材料，推定“危方”近於岷山，而“危方”因有上、中、下之分，故又稱“三危”。在古史傳說之中，堯、舜、禹時期位於洞庭和鄱陽兩湖之間的“三苗”，在長江流域是力量最為強大的部落集團。古籍中又多“三苗”經堯、舜之際和舜、禹之際兩次來自黃河流域的打擊之後曾發生“竄三苗於三危”（《書·堯典》）的記載，留在當地的三苗餘衆，遂即衰微。古史中的堯、舜、禹時期究竟相當於考古學文化序列中的什麼階段至今尚難肯定，但在長江中游一帶，已可大致判明應屬屈家嶺文化至長江中游龍山階段之時。在長江中游的龍山階段的文化遺存中，陶鬻頗多見。這是源自東方大汶口文化的器物，至山東的龍山文化階段又通過河南之地傳到了長江中游。長江中游龍山文化的西界在三峽中的巫峽地段，此時期陶鬻的西傳，也就到此為止。再往西，在同時期的文化遺存中就見不到陶鬻。但在以三星堆等遺址為代表的夏、商時期的蜀文化和以忠縣滄井溝等遺址為代表的夏、商時期的巴文化中，却再度出現陶鬻，並一直延續到西周時期。這顯然是在龍山階段以後才傳到巴、蜀文化之中的。它是從什麼文化中傳來的呢？過去，始終令考古學界困惑不解。現在，既然能把古之“三危”定在岷山一帶，疑團就豁然解開了。堯、舜之際和舜、禹之際三苗既然曾經竄向“三危”，原來流行於長江中游的龍山階段的陶鬻，自然就帶到了蜀地和巴地，並影響了巴蜀文化而成為一種本身的傳統，長期沿下去。如按“三危”是在隴西或敦煌之說，為甚麼在那裏反而見不到這種影響？三苗竄於“三危”之後，帶去的文化因素，當然不止給那一帶增加了陶鬻，但僅此一事，亦有力地證明了舊說之非和新解

的正確。

三代時期西南古文化分布的空間範圍非常廣闊，文化的分支又多，而且在長期的發展過程中，又不斷受到其他古文化的影響，其文化面貌是相當複雜的。現在選堂先生獨具慧眼，在大量甲骨文材料中，鉤玄索沉，去蕪取精，對商時期西南地區的衆多部落集團，構築起了一個新框架或新的體系，對中國古史研究來說，當然是開闢了一條新途徑，登上了一個新高峰，功德巨大。

選堂先生學識淵博，功力深厚，上至三代古史、甲骨金文，下達中世之史、敦煌文書、釋道之學，旁及詩詞書畫，無一不精，被稱爲一代大家。故兩年前的夏天，當選堂先生在北京的中國畫院舉辦個人的書畫展時，在一次座談會上，史樹青先生便說：“大家稱古文字研究中有四堂，即（羅）雪堂、（王）觀堂、（郭）鼎堂、（董）彥堂。現在我看應該加上（饒）選堂，稱爲五堂。”選堂先生立即連說“不敢，不敢”，自謙之情，令人感動。但大家都熱烈鼓掌，強烈表達了對他的敬意。今此書完成，我秉選堂先生之命，作此序言，實不勝汗顏，亦略表他使中國古史研究，尤其是西南古文化研究又更上一層樓的欽佩之情和恭祝他的八十華誕！

俞偉超

1996年8月11日於中國歷史博物館

目次

序	俞偉超	1
卷一 總論		
引言		1
考證方法舉例與地名研究聯繫性綜述		6
論《牧誓》八國“庸”、“濮”及“羌”之異文		34
四川出土文物之啓示及隴蜀與西南地名		41
卷二 專論(上)		
小臣牆刻辭地理考正		46
婦好墓石磬之“妊冉”與冉駹		54
說崑、微與戈		
——由微、戈地望論吾方的方位		60
晚殷伐夷方路程宜屬西夷地名論		68
說沚與冒及沚戡		87
說叀與隕氏		101
卜辭所見西南地名叢考		106
殷代緜方考		114
鬻方、辰衛考		
——澧縣城頭山古城遺址初探		118

武丁時尸方及尸方所屬諸地考	122
三首神考	128
殷上甲微作湯(讎)考	148
帝江、工方考	156
殷代盧帝考	164
“漾”即漾水、漢水 ——疋、果、成與岷山道	169
論卜辭之西戍(越)	174
卷三 專論(下)	
蜀古史年代傳說與人皇	177
白人與僂	184
魚國考	187
氐人半身爲魚的神話與蜀人的太陽崇拜	194
縱目人傳說與瞿方	202
蜀、廩君、高土人	216
宗與鼓、寶	222
論雷沚與西陵氏之蠶陵及禹出生地的碣石	233
鬱方與古代香藥之路	239
豫方、象郡與象牙、靈龜	243
川北營盤山五千年遺址與岷山“與子”、朱帝與祝融之 關係	247
殷代黃金及有關問題	250
跋 甲骨文西南部族地理的新認識 ——讀選堂先生新著《西南文化創世紀》	曹錦炎 256
後記	268

卷一 總論

引 言

—

治古史之難，有如海底捫針，錯了方向便投入迷宮中去。必須掌握一把鑰匙，方有解決問題的機會。西方人治楔形文，發軔於《聖經·創世紀》(第十章)中涉及人、地名的幾句話：

以下是諾亞兒子閃、含和耶斐特的後裔。(含的子孫)雇士(Kush)生尼默洛得(Nimrud)。他是世上第一個強人，他在上主面前是個有本領的獵人。……他開始建國於巴比倫(Babylon)、Uruk、Agad，都在 Sumer 地域。他由那地方去了 Assyria，建立 Niniva……(見法國 J. Bottéro: *Il était une fois la Mésopotamie*, p. 13)

這段話裏有許多地名，經過衆多學人的努力，現在均一一得以證實。通過地名的研究，來建立近東古史，竟是這樣艱巨！

甲骨文的發現至今已超過百年，研究成果豐碩，在諸王世系上取得《世本》、《史記》的助益，殷代帝王名字大致符合，證明過

去記錄的可靠。然而這僅是對帝室人名方面研究所取得的成就，有關空間的地理問題，由於向來狹隘的地域觀念之困惑，未能撥去雲霧，使甲骨文的資料，無法得到正確的認識。自從三星堆遺物出土之後，近年來四川古城遺址陸續發現，對殷代歷史研究起到了重大促進作用。許多西南部族和地名，像倮、若(水)、邛、氐等等，重新評估，另行比對文獻記載，得到嶄新的考釋。然後知甲骨記錄，非常精確，其重要性又獲得了新的肯定。西亞古代人文現象，全賴《聖經》上的地名，得互相印證楔形文上諸紀錄，建立新的歷史。甲骨文地名對殷代古史的考究，亦同樣具有不可否認的貢獻。

西南民族的研究，近年有極佳的表現，要籍如常璩的《華陽國志》，有任乃強之力作《圖注》，極富精闢新解。任氏提出羌人向西南發展的考證，申證《西羌傳》之說，對於青衣羌、旄牛羌、髮羌等等都有嶄新的說法。他認為卜辭三種加“糸”旁的羌字，是表示經營農蠶業，賣絲的人加“糸”作“𦍋”、“𦍌”，賣石玉器的作“𦍍”。他說：“自武都之白馬，汶山之冉駝，漢嘉之青衣，沈黎之苻，越嶲之白狼，皆稱曰氐。蠶叢，蓋居岷江河谷之尤早者。”（《蠶叢考》）他把氐與羌合為一體，而溯源到蠶叢氐，俗謂“蠶叢氐衣青衣”，青衣、白馬均是氐族支別之稱。可惜任先生未能充分利用卜辭資料，否則成就必不止於此！

《書·牧誓》八國為研究基礎。早歲有《尚書地理辨證》之作，稿已散佚，見解屢有改易，近始多可解悟，以銅器及周原出土刻辭佐證甚矣，學問之不可以無年也！今由甲骨文諸地名之聯繫性觀察，與諸部族關涉地名作仔細推勘，更取得全面之理解。於古史及經學兩方面，關係至為重大。清初徐文靖，八十二歲始箋《竹書紀年》，余今年方八十，自問積學不及徐君，幸生於古物大量出土之日，所得自比前人為多，此乃時代之賜與，非本人能力有以超越前賢也。

二

近時因審訂“甲骨字表”，遍校《甲骨文合集》十三冊，參以社科院胡厚宣、吉林大學姚孝遂等所作釋文，時有弋獲。《西南文化創世紀——殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》此書稿本得曹錦炎兄細讀兩過，其中討論所謂“晚殷伐夷方路程宜屬西夷地名論”與“小臣牆刻辭地理考正”二章，正可互證，曹君深韙其說，力主突出，宜次於專論中。並為舉出《合》36591 一片淮地正列於雒、召之間，必非江淮之淮。主東夷說者，已失其依據。此一翻案，至關重要，原為《甲骨文通檢》“田獵篇”之前言，讀者可以參看。

拙稿前後凡數易，若干已先行刊布，《（張騫所說）邛竹杖之邛與殷代邛方》刊於法京 L. Vandermeersch 之《王道》論集；《論冉駹》見於《文物》五百期紀念號；《論漾之為漾》刊於北京《周紹良頌壽集》；《考證方法舉隅》載於香港中文大學《第三屆古文字學論文集》，其中復多作增訂。近始悟《淮南子·泰族訓》之容關（一作閭），殆即庸蜀之庸，並一一補入已見周原刻辭，謂“周比永”，則“永”自非永城之永。立論之艱難，未敢造次，仍以待知者之論定。

1997 年 10 月 26 日四川省三星堆博物館開幕典禮，承專函邀請參加，因事無法分身，謹以此書，作為致賀之禮物。同年 12 月 15 日，“中國歷史文物精華展”在香港博物館舉行，有關廣漢三星堆二號祭祀坑文物展出九件（26—33），其中太陽形銅器向來未公布，欣得寓目，證明蜀先民有祭祀“太陽”之禮俗，更值得一記。

一九九七年十二月

三

余因應唐曉峰先生之約，取舊作已刊、未刊若干有關古代地理論文，輯為一帙，以備省覽，仍取前時書名曰《古地辨》，

將由北京商務印書館印行，並代為審稿，使此塵封已久之叢脞雜稿，得以面世，朋儕高誼，感劬無已。惜排印困難，未克問世。

近時重勘拙作《漢字樹》，為日文譯本，細讀有關蘇末文(Sumerian)語法論著，深感蘇末文於複合人名、地名之形成有義例可循，如 uru 加 ki，作為詞尾，即可確定為地名。正如漢字賴偏旁以示別，如阜旁、邑旁、水旁之字，即可知為地名、水名之類。惟地名與氏姓人名有密切關係，殷代銅器之族徽，多數於卜辭有徵，其間關聯之處，有待學人之深入抉發。而卜辭本身由同文同事之內證，尋找其為同一氏地之論據，最棘手者為同字之異寫，繁簡增省，往往實為一字，而人每割裂之舉一二例，而抹殺相關之刻辭，以致昧其本根。倘以甲文與金文互證，較易得其條理，試拈一二例論之。

余曾論“汚”之為“徙”(見《故宮博物院院刊》紀念唐蘭專號)，近時又獲一證。《集韻》去聲五寘：杵、樅、楸為一字，引《方言》：“俎机，西南蜀漢之郊曰杵，或从徙。”是從止从徙之通用，且出於蜀漢地區漢代方言。故地名之汚，可讀為徙，證據確切，有如是者。考金文杵，見《檀伯簋》“十杵(世)不謹”，以杵為葉，即謂十世，則“杵”乃“葉”也，故與徙同音借用。金文世字繁省，變化複雜，世省而為止，附加形旁乃有从木之杵，从竹之筴，从歹之殳，从立之豈。凡从竹之竹，均作林形，如夷方地名之𣎵，上無相連作𣎵者，故卜辭之𣎵，不得視之為竹，徙可知也。

余論𣎵為貴字，金文从貴之遺字，貴有𣎵、𣎵、𣎵諸異形，甲骨文則以八置於其上，異位而已，故得為一字。卜辭地名慣例每加口、加戈、加又、加支、加后，加目(阜)與邑，加山、加水，一望而知。其為複雜組合之稱，如索之作𣎵，竟从兩索，再加系旁女旁，尤為特例，此則必須古文字學家之相助。

近日古史斷代工程成果，已奏膚功，為可喜之盛事，惟空間之地理問題，尚待著手，本書之出版，盼有促進作用。還望方聞，多所是正，企予望之。

二〇〇一年正月

四

入 21 世紀以來，隴蜀楚滇地區，新發現古遺址遺物，不可勝數，成都金沙之金器、湖南里耶之秦簡等。此稿雖經營數十年，仍未敢寫定，故未收入拙編《二十世紀文集》。比者痼疾未痊，不能集中精力為之，然涉獵所及若新出銅器如《集成》及劉雨新著有關資料采摭補入。最難得者為安陽殷墟花園莊整龜諸版已全部公布，對本書研究，裨益尤大。巴蜀新文物對鄙說，佐證殊夥，非始料所及。近日曹錦炎兄又有香港之行，謹將拙新增訂各稿，請其再度細為審訂釐定，俾成定稿。諸文有與沈建華君為編訂之《新出土文獻論證》重見者，兩書互參，間有複出，讀者諒之。

二〇〇五年三月識於香港，時年八十有九

考證方法舉例與地名研究聯繫性綜述

本文考證方法,重視內證,先立定點,然後圍繞此定點,對有關人名、地名作進一步考察,其步驟大致如下:

1. 以同見一片或在同一貞人名下占卜者視作一組。如《合集》第6片(即《屯》3510),該片中之人地關係可表如次:

干支	人名	方國	地名		族王	月份
辛卯	子徠					六月
癸巳		入叛方				
甲午			取剛	于旒		六月
丁酉	令甫		取元			六月
	令禔					六月
丁酉			成棊		啟王	六月
			成征		啟王	六月