

文津出版

文史哲大系二一三



朱孟庭

著

清代詩經的

文學闡釋



清代詩經的文學闡釋

文史哲大系 213
朱孟庭 著

天津出版社 印行

新學堂
PDG

國家圖書館出版品預行編目資料

清代詩經的文學闡釋 / 朱孟庭著. -- 初版. --

臺北市：文津，2007[民96]

面；公分. -- (文史哲大系；213)

參考書目：面

ISBN 978-957-668-817-1(平裝)

1. 詩經 - 研究與考訂

831.18

96002437

文史哲大系 ②13

清代詩經的文學闡釋

著 作 者：朱 孟 庭

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：2007年2月一刷 新台幣320元

ISBN 978-957-668-817-1

新學
社
PDG

自序

自懵懂年少時閱讀《詩經》，即醉心於詩中的意蘊美，隨著年歲的增長，專業領域的精深，開始有了既知其然，亦要知其所以然的求知動力。於是繼大學跟從林慶彰老師研讀《詩經》以後，碩士班再追隨余培林老師進一層的深究之，完成《詩經重章藝術研究》的碩士論文，重章藝術是為《詩經》主要的和代表的表達形式與創作方式，經由悉心的研討，對於《詩經》所蘊涵的藝術瑰寶，及其何以如此令人神往的藝術手法，有了一些新的體悟。博士班時，仍關注於《詩經》的文藝領域，於是將研究主題加深加廣，而擴及《詩經》學的範疇，完成《詩經與音樂研究》的博士論文，此不僅是探討《詩經》文本在音樂方面的藝術表現，同時還從整個歷史的積澱來看，《詩》與樂所衍生的相關問題及爭論亦加以鑽研。因論證手法已漸成熟，所得亦頗為豐碩。

博士畢業以後，進入大學教授《詩經》的課程，基於以往對《詩經》文學性的認識，故對於詩義、詩旨的解析往往能得心應手，如在前人諸多不同的解釋中，懂得從文義一貫、一律的原則下，抉擇出一個較適切的詮解。然而，亦時感心餘力絀，期勉自我應再繼續由《詩經》研究的長河中，汲取前人的精華以為養分，於是在多方閱讀《詩經》學史的書籍以後，發現了《詩經》文學闡釋史這樣一個新興的議題，若以此為研究主旨，不僅可以滿足當下自我的求知欲，且對於《詩經》學史而言，亦有著重要的貢獻。

在中國漫長的古代社會裡，《詩經》的闡釋一直以宣講義理的經學闡釋為主流，期能發揮政治教化的功能。而文學闡釋則處於零散的、邊緣的狀態，如同生命力強韌的花朵，歷經近二千年的含苞待放，終至明清時期方逐漸盛開，自「五四」以後，《詩經》做為中國詩歌總集始祖的文學身分得到正式的確立，與之相應的文學闡釋逐漸受到研究者的重視，花團錦簇地綻放起美麗的花朵，成為文學闡釋園中的主體。除了一些宋明以後《詩經》文學闡釋個案的研究外，對於範圍較寬廣的時代階段性的研究，主要有先秦至隋唐及明代的部分，顯然尚有許多值得後人努力的空間，尤其是有著豐碩文學闡釋成果的清代時期，值得做充足且深入的析論。

於是三年多前確定以「清代《詩經》的文學闡釋」為題展開研究的漫漫長路，盼能由點而面，從個案的精研中，以逐漸勾勒出整體的面貌，因而紬繹其中較具代表性的人物金聖嘆、王夫之、姚際恆、方苞、袁枚、方玉潤等六家，他們的研究專長各有不同，或為《詩經》專家，或為批評家、古文家、文論家、詩評家，從不同角度以闡發《詩經》的文學精髓，從而多方呈現清代《詩經》文學闡釋所涉及的面貌與特色。其間，為使自我的研究成果能即時受到檢驗，以使賡繼的研究更為精確，於是將陸續完成的單元，分別投稿於各學報期刊中，感謝一路來諸多不知名的審查老師，及擔任我系上論文發表時講評的洪國樑老師，均給予我許多寶貴的意見，使我在不斷地反省、思索、辯證、修改下而趨於完善。然學有未逮，或辜負了師長們的迷津指點，而仍有未盡之處，尚祈 方家教正之。

二〇〇七年立春 朱孟庭 謹識於永和永元新居

目 錄

自 序	01
第一章 緒論	1
第一節 《詩經》闡釋的類別	1
第二節 《詩經》的經學闡釋與文學闡釋	4
第三節 《詩經》的文學闡釋史（先秦—宋明）	7
第四節 清代《詩經》文學闡釋的概況及研究源起與展望	12
第二章 具有靈眼靈手的金聖嘆	16
第一節 金聖嘆與《詩》論	16
第二節 金聖嘆釋《詩》的情感論	18
一、真為詩的原本	18
二、詩為人的心聲	21
第三節 金聖嘆釋《詩》的結構論	23
一、闡述文氣的一貫而下	23
二、點出重疊的藝術效用	26
三、點出回環的藝術效用	27
第四節 金聖嘆釋《詩》的鑑賞論	28
一、重分解	28
二、重細讀	30
三、再創造	32
四、解放與保守兼具	33
第五節 小結	34

第三章 首創系統研究的王夫之	36
第一節 王夫之與《詩》論.....	36
第二節 王夫之釋《詩》的創作鑑賞論.....	38
一、比興手法.....	38
二、興觀群怨.....	40
三、靈通幽微.....	44
四、修辭立誠.....	47
第三節 王夫之釋《詩》的內涵論.....	48
一、詩以道情.....	48
二、意藏篇中.....	50
三、情景交融.....	51
四、體物窮理.....	56
五、以事函理.....	59
第四節 王夫之釋《詩》的影響論.....	60
一、作法與效用對後世的影響.....	60
二、鍊字與句法對後世的影響.....	61
三、敘事與抒情對後世的影響.....	62
第五節 小結.....	65
第四章 析論豐富多樣的姚際恆	69
第一節 姚際恆與《詩》論.....	69
第二節 姚際恆釋《詩》的趁韻論.....	75
一、性質相同依序疊詠.....	76
二、相似字詞並列疊詠.....	79
三、主從虛實配合疊詠.....	83
四、倒字簡稱變文疊詠.....	89
第三節 姚際恆釋《詩》的章法論.....	93

一、從章句形式分析章法	95
二、從內容結構分析章法	100
三、從漸層關係分析章法	104
四、從互文關係分析章法	110
第四節 姚際恆釋《詩》的修辭論	112
一、錯綜	113
二、音節	115
三、摹寫	116
四、複疊	117
五、映襯	118
六、互文	119
七、倒裝	120
八、雙關	122
九、排偶	123
十、曲繞	124
十一、賦比興	125
第五節 姚際恆釋《詩》的結構論	134
一、起筆、收筆	135
二、承接法	137
三、眼目	139
四、相間法	141
第六節 姚際恆釋《詩》的情意論	144
一、情思的表達	144
二、意境的營造	149
三、神會言外之意	153
第七節 姚際恆釋《詩》的影響論	156
一、創始的地位	156

二、後世所不及	161
第八節 小結	162
第五章 運用文論觀點的方苞	169
第一節 方苞與《詩》論	169
第二節 方苞釋《詩》的義法論	170
一、文義須相貫	173
二、文義須相類	173
第三節 方苞釋《詩》的修辭論	175
一、修辭以雅潔、真誠爲貴	175
二、倒裝、層遞的修辭解說	176
三、玩味辭意，以想像進行再創造	178
第四節 方苞釋《詩》的情感論	180
一、融入背景與心理的情感分析	181
二、結合詩意與教化的情感闡釋	184
三、以文學的角度看待男女情詩	186
第五節 方苞釋《詩》的風雅頌論	188
一、以文學的角度分別風雅頌	188
二、由風物以興情	189
第六節 小結	191
第六章 雜糅詩學批評的袁枚	193
第一節 袁枚與《詩》論	193
第二節 袁枚釋《詩》的體裁論	194
一、《詩》非經學、考據，屬文學、性靈	194
二、肯定贈答、豔情詩	199
第三節 袁枚釋《詩》的內涵論	203

一、專主性情·····	203
二、情真意實·····	207
三、有靈趣無定格·····	209
第四節 袁枚釋《詩》的創作論·····	212
一、文字有絕調亦有未工者·····	212
二、音律風趣，各有聲調·····	217
第五節 小結·····	219

第七章 欲原詩人始意的方玉潤·····223

第一節 方玉潤與《詩》論·····	223
第二節 方玉潤釋《詩》的章法論·····	230
一、從章句形式分析章法·····	231
二、從內容結構分析章法·····	232
三、從漸層關係分析章法·····	235
四、從互文關係分析章法·····	240
第三節 方玉潤釋《詩》的修辭論·····	241
一、錯綜·····	241
二、音節·····	242
三、摹寫·····	243
四、複疊·····	244
五、映襯·····	244
六、互文·····	245
七、倒裝·····	246
八、排偶·····	246
九、曲繞·····	247
十、賦比興·····	247
第四節 方玉潤釋《詩》的結構論·····	254

一、起筆、收筆	255
二、承接法	257
三、眼目	265
四、相間法	269
第五節 方玉潤釋《詩》的情意論	272
一、情思的表達	273
二、意境的再現	276
三、情意的領會——興會言外之意	279
第六節 方玉潤釋《詩》的影響論	283
一、創始的地位	283
二、學習的對象	287
三、相似或同類	288
四、後世所不及	291
第七節 姚際恆與方玉潤論《詩》的異同	292
一、相同	292
二、相異	295
第八節 小結	301
第八章 結論	306
參考書目	317

第一章 緒 論

第一節 《詩經》闡釋的類別

《詩經》的闡釋，萌芽於先秦，興盛於漢代，其後不斷地蓬勃發展，不僅成為歷代學術的大宗，且綿延不絕，形成了源遠流長，蔚為大觀的《詩經》闡釋史。現今所能見到的著作有500多部，但依近人的考訂則歷來的《詩經》類著作應有近1900部，再加上散見於經、史、子、集和晚清以來各種著述與期刊的論述和資料，則有5000多筆。¹《詩經》在此研究著作數量龐大的基礎上，再加上它本身時代久遠、背景複雜、文字艱深、涉及廣泛等因素，而成為一部具有豐富闡釋史的著作。

¹ 劉毓慶《歷代詩經著述考（先秦—元代）》（北京：中華書局，2002年）和《明代《詩經》著述考目》（《從經學到文學——明代《詩經》學史論》附錄，北京：商務印書館，2001年，頁440-459）分別著錄《詩經》研究著作564部和650多部。又《清史稿·藝文志》著錄《詩經》類著作176部，除去清人輯佚的前人著作38部，清人著作共138部；武作成《清史稿藝文志補編》著錄清人《詩經》類著作215部；王紹曾、章鈺《清史稿藝文志拾遺》錄《詩經》類著作370部，除去清人輯佚的前人著作55部，清人的著作有315部。總計這三種書目共著錄清人《詩經》學著作668部，是為歷代之冠。如此算來，從先秦至清的《詩經》類著作即有1882多部，幾近1900部。而寇淑慧《二十世紀詩經研究文獻目錄》著錄有《詩經》相關的著述論文多達5729筆，除去重複者，也有5000多筆。

一個時代有一個時代的學術文化，而每個時代的學術文化，都與其時代的政治、經濟、社會、學術思潮、科學方法等息息相關，傳統文化經典的詮釋，就在這樣一個相互融合、相互反映、相互影響的學術環境下，不斷地推進而延續著。對於《詩經》學而言，以時間分，可以別為「傳統《詩經》學」與「現代《詩經》學」兩種。「傳統《詩經》學」從先秦至清末經歷了二千多年的發展，夏傳才先生認為「它的主要表現形式是以疏釋文本為基礎的傳、序、箋、疏之學，總括地可以分為訓詁、考證、義理三類內容。」²發展到二十世紀，傳統《詩經》學也在不斷地求新、求變中，醞釀著形式、內容、方法論的重大變革，現代《詩經》學於焉產生。因此，可以說現代《詩經》學是對傳統《詩經》學的繼承、革新與發展而來的。

以內容層面綜合地來看，《詩經》學大體包括以下四個層面：

其一，「《詩經》訓詁學」。此為訓詁詞語與疏解章句的《詩經》學，從而發展了訓詁、文字、音韻與校刊之學，統稱為《詩經》小學。其成績斐然，名家輩出。如毛亨《毛詩故訓傳》、段玉裁《詩經小學》、顧炎武《詩本音》等。

其二，「《詩經》考證學」。此為對歷史、地理、名物、典章制度考證，版本、輯佚等學術，也可歸納於此類。如陸璣《毛詩草木鳥獸蟲魚疏》、王應麟《詩地理考》、包世榮《毛詩禮徵》等。

其三，「《詩經》義理學」。此為通過詩旨和內容的闡釋發揮倫理道德思想，為傳統以詩教為主的《詩經》學主要闡發的內

² 夏傳才〈從傳統詩經學到現代詩經學〉，《河北師範大學學報》（2003年7月，第26卷第4期），頁66。

容。無論是漢學的以尊《序》爲本，或是宋學的廢《序》，都在貫徹孔子的詩教內容。如《毛詩序》、王安石《三經義·詩義》、王夫之《詩廣傳》等。

其四，「《詩經》研究史」，此即在一定的思想觀念的指導下，對《詩經》研究歷程的回顧與總結。由於傳統社會將《詩經》奉爲經典，所以關於它的研究史，多被納入於經學研究史中，五四以後，關於《詩經》研究史的專著才逐漸出現，民國以後更是蓬勃發展。如夏傳才《詩經研究史概要》、戴維《詩經研究史》、洪湛侯《詩經學史》等。

此外，與以上相結合的，還有一些關於《詩經》學基本問題的論說，如關於《詩經》的作者、編訂、流傳、體制、時代、地域、《詩序》等，都經歷了長期的論爭，甚至有不少是一、二千年來爭論難決的學案，至今尙待解決。此多夾論於以上各層面中，是爲各類《詩經》學所關注的焦點。

以上四個層面，或藉各學科以證《詩經》，或就《詩經》以發揮各學科。其中，「訓詁學」、「考據學」、「義理學」，是對《詩經》文本進行直接的闡釋，解析《詩經》的文本價值與意義；「研究史」是對前人《詩經》闡釋的歸納總結，探討《詩經》文本價值和意義的歷史存在。以上二者涉及到《詩經》文本各方面的相關問題，諸如文字、音韻、字義、歷史、地理、名物、制度、社會、政治、思想、文化，乃至於風俗、心理學等。歸納而言，其研究方向不外乎是「經學闡釋」與「文學闡釋」二大類，即各層面的研究均統攝於「經學闡釋」與「文學闡釋」二大研究方向中，並爲其服務。

第二節

《詩經》的經學闡釋與文學闡釋

「經學闡釋」與「文學闡釋」二者是相對的，但卻能同時存在於《詩經》的闡釋中，主要是因為《詩經》既為中國最早的詩歌總集，又是中國經學形成的重要元典之一，這樣一個特殊的文化身分所決定的。

《詩經》經學的闡釋，就是以經學的立場、經學的目的、經學的原理對《詩經》文本進行的審視、解讀與詮評。所謂「經學」是指研究儒家重要經典的學問而言，雖然「經」字曾為許多學派採為著作之名，但從漢武帝罷黜百家、獨尊儒術以後，在我國知識份子的口中，所謂「經」，指的是《詩》、《書》等儒家要籍。「經學」一詞，則出現於西漢，《漢書·兒寬傳》記載：「見上，語經學，上說之，從問《尚書》一篇，擢為中大夫。」³此處「上」指漢武帝，漢武帝不僅樂見儒生，還親自學習經書，由此可見，「經學」是相當受到帝王的重視。同書〈宣帝紀〉中載本始四年夏四月有四十九個郡國地震，山崩水出，皇帝下詔臣子直言，徵求對策，詔書中說：「丞相、御史其與列侯、中二千石、博問經學之士，有以應變，輔朕之不逮，毋有所諱。」⁴可知，當時「經學」已被政府和知識份子認為是經國濟

³ 《漢書·兒寬傳》，《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館）第250冊，卷五八，頁14，總頁396。

⁴ 《漢書·宣帝紀》，《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館）第249冊，卷八，頁8，總頁136。

世的根本學問。

《詩經》為經學的重要元典，也就注定了漢至近代以前歷代《詩經》闡釋的主體是經學闡釋。至於《詩經》經學闡釋的特點，則是多忽略詩中情感意韻、表現形式與藝術手法，也不太注重《詩經》作品的文本意義與整體把握，而是運用《漢書·藝文志》所稱：「取春秋，采雜說，咸非其本義」⁵的說解方式，闡發其中「經夫婦，成孝敬，厚人倫，美教化，移風俗」此一「上以風化下」的教化意義，與「主文而譎諫，言之者無罪，聞之者足以戒」此一「下以風刺上」的諷諫意義。⁶

《詩經》的文學闡釋，是指從詩歌本位的立場和審美的觀點，來分析它的文學特徵、性質、作法、意義、價值，以及其創作個性、藝術成就等，包括《詩經》的情感意韻、表現形式、藝術手法，乃至於其對後代詩歌創作的啟發與影響等，主要是訴諸情感的鑑賞。

「文學」一詞，較「經學」出現得早，於《論語·先進》中，孔子舉出孔門四科成就最高的代表人物時即有云：「文學，子游、子夏」，此「文學」的含義為文章博學，泛指一切學術而言，此中包括一切的文獻資料，如章表、制誥、政書、詔令等政府公文，國家大事的歷史紀錄，及諸子爭鳴的語錄文章，甚至一

⁵ 《漢書·藝文志》，同上註，卷三十，頁7，總頁802。

⁶ 此見於《詩大序》，《毛詩正義》，《十三經注疏》（臺中：藍燈文化事業公司），卷一之一，頁8~11，總頁14~16。其闡述儒家的詩教，認為其所發生的作用有兩種形式，一是「上以風化下」，這是統治者通過詩歌對臣民進行教化，把詩歌當作宣傳統治階級思想的工具。另一則是「下以風刺上」，這是臣民利用詩歌對統治者進行諷諫，如此可以收到「言之者無罪，聞之者足以戒」的效果。此外，《詩大序》甚至誇張地強調《詩》具有「正得失，動天地，感鬼神」的功能。

切的風土記載，無一不列入「文學」的範疇，這可以說是廣義的文學定義。至於孔子另外所舉「言語，宰我、子貢」之「言語」一科，方為現今所謂的「文學」，即狹義的文學定義。至於「言語」科的教材是什麼呢？《論語·季氏》：「不學《詩》，無以言」，可知其教材就是《詩經》，而《詩經》的內容是為周代的詩歌總集，故孔門四科中的「言語」一科，最接近或相當於今日的文學觀念；而「文學」一科，則是今日的文獻資料。至於今日的「文學」一詞，指的是文學作品，以西洋的文學觀念，包括了詩歌、散文、小說、戲劇四大類，包涵了思想、感情、想像、語言、形式等幾個要素，並以訴諸讀者的感情，以感動讀者為目的，此乃狹義的文學定義。當我們提出《詩經》文學闡釋的命題時，便是以這樣一個狹義的「文學」意義為界定。

《詩經》經學的闡釋與文學的闡釋，在闡釋方向上雖然是對立的；然而，在實際解《詩》時，則是很難截然劃分的。如漢代《詩經》經學闡釋的要籍《詩序》，其在充盈著政治教化、美刺諷諫的闡釋中，仍有著如《詩大序》對詩歌起源所做的描繪，富含著文學的意味：

詩者，志之所之也。在心為志，發言為詩。情動于中而形于言，言之不足，故嗟嘆之，嗟嘆之不足，故永歌之，永歌之不足，不知手之舞之足之蹈之也。⁷

由此可知，《詩經》的經學闡釋與文學闡釋是有著錯綜複雜的關係，各時代、各著述即在此二大闡釋方向的消長中，形成了不同的闡釋面貌。在考察《詩經》文學闡釋的同時，絕不可忽略其中經學闡釋的成分，甚至要能在龐大的經學闡釋中勾稽出文學闡釋

⁷ 《毛詩正義》，同上註，卷一之一，頁5，總頁13。