



新世纪高等学校教材

汉语言文学专业系列教材

中国文学批评史

王汝梅 张 羽 主 编

ZHONGGUO WENXUE PIPINGSHI



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文学批评史 / 王汝梅, 张羽主编. — 北京: 北京师范大学出版社, 2011.6

(新世纪高等学校教材·汉语言文学专业系列教材)

ISBN 978-7-303-12211-0

I. ①中… II. ①王…②张… III. ①文学批评史—中国—高等学校—教材 IV. ①I206.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 041032 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 19.5
字 数: 334 千字
版 次: 2011 年 6 月第 1 版
印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 29.00 元

策划编辑: 王 强 责任编辑: 杨 帆 王 强
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前言

一部漫长的中国文学批评史，显示了优秀传统文化的丰富多彩，伟大辉煌。从孔子、刘勰到王夫之、王国维，有数百位批评家、思想家、理论家。有《文心雕龙》、钟嵘《诗品》、《沧浪诗话》、叶燮《原诗》、《李笠翁曲话》、金圣叹《水浒传》评点、毛宗岗《三国演义》评点、张竹坡《金瓶梅》评点、脂砚斋《石头记》评点等百余部（篇）文学理论批评经典。

“大音希声”“神与物游”“不平则鸣”“韵外之致”“随物赋形”“离形得似”“别材别趣”“事理真”“幻而能真”“因文生事”“阳刚阴柔”“凭虚构象”“虚实相半”“熏浸刺提”“有我无我”“寓实于诞”“相犯不犯”“意境”“意象”“感兴”“气韵”“风骨”等具有特色的概念范畴术语琳琅满目。每个都是结晶体，闪闪发光，有着无限丰富的美学蕴涵，有着久远的艺术生命力。朦胧、空灵、中和、折中，妙趣横生，有着无穷的魅力，吸引我们走近、咀嚼、阐释。古代文论的经典文本，诗性与说理相济相融。司空图《二十四诗品》用美女君子类比诗的风格，《二十四诗品》又是不同的人格形象。刘勰用骈文撰写体大思精的理论著作。杜甫、司空图、元好问以诗论诗。古代文论的体制采用了文学的样式，无不是一篇篇美文。即使是一句话一个短篇，也像一颗橄榄，含在口中，馨香满嘴，耐人回味。

儒家讲先器识（胸襟、品德、学识）而后文艺，讲立德、立功、立言；道家讲法天贵真，讲心斋虚静；佛家讲

熟参妙悟，讲境界至上。儒释道三家并行互补，共同形成中国古代文论的文化思想背景。

中国古代文化史上出现诸多文化奇迹，南朝梁代出现的中古文学批评的辉煌就是其中之一。这时期产生了沈约的《宋书·谢灵运传论》、刘勰的《文心雕龙》、钟嵘的《诗品》、萧统《昭明文选》《陶渊明集序》、萧绎《金楼子·立言篇》、萧纲《与湘东王书》、萧绮《拾遗记序与录语》、释慧皎《高僧传序录与论赞》、萧子显《南齐书·文学传论》、徐陵《玉台新咏》、刘孝标《世说新语注》、释僧佑《出三藏记集》、阮孝绪《七录》、殷芸《小说》等一系列成体系的理论专著，有诗学专论，有文学选集，有评点性的序录论赞，有典籍分类目录，内容广泛，形式多样。与此同时，通史、断代史、宗教人物传、文化史编撰也受到重视。这些论著具有整理、总结、综合、转折、突破性质，具有承前启后、对后世影响深远的历史价值。这时期就社会情况来说，战争频繁、民不聊生，并不利于文化的发展，但文化何以有如此的辉煌和大发展，士人可以开发出如此巨大的创造力，实在是一个值得深入研究的问题。

由老一辈学者专家在 20 世纪二三十年代开创了中国文学批评史这一学科，至今已有近百年的历史，整体推进，重点深入，取得了丰硕的成果。20 世纪 80 年代形成研究热潮，老中青结合形成一支雄厚的专业队伍，基本上由从事古代文学专业出身与从事文艺学专业出身的部分人士组成。研究重心在诗文论方面，对古代小说戏曲论的研究仍感薄弱。有学者认为，古代抒情诗发达，是中国古代文学的幸运，同时又是叙事文学的不幸。诚然，小说的自觉与成熟晚于诗歌。可是，诗歌与小说的融合，历史与小说的结缘，确是一个引人注目的文化现象。在创作上，梁代萧子显已提到“体兼众制，文备多方”，预示了唐传奇的文体特点。初唐张文成《游仙窟》是一篇骈文传奇，抒情与叙事结合，人物对话大多为诗，可以说是一篇诗体小说。白居易《长恨歌》与陈鸿《长恨传》是同时创作的，《长恨歌》是传奇中的诗，《长恨传》是与诗相结合的小说，二者珠联璧合，成为一个艺术整体。不同文体的相互渗透、融汇，启示我们应把小说理论批评与诗文理论联系起来研究。

本书在拟定提纲时，注意增加了小说理论批评的章节。试图通过对魏晋小说观念及明清小说理论的深入论述来展现历史漫长的两种小说观念（史家崇实疾虚与文家爱奇用虚）与两种小说作品并行交互影响的演变过程。以便呈现中国文学批评史的全貌。

目 录

绪 论	1
一、中国文学批评史学科的建立	1
二、中国文学批评史的研究对象	2
三、中国文学批评史的研究目的	3
第一章 先秦时期的文学思想	6
第一节 孔子之前人们对于文学的认识	6
一、诗乐舞三位一体	6
二、何谓“诗言志”	6
三、《诗经》中的美刺与言志	8
四、赋诗言志	8
五、观诗知政	9
第二节 孔子的文学思想	10
一、“兴于诗，立于礼，成于乐”	12
二、“兴、观、群、怨”	13
三、尽善尽美和思无邪	14
第三节 孟子和荀子的文学思想	15
一、孟子	15
二、荀子的文学思想	19
第四节 道家的文学思想	21
一、老子	21
二、庄子	24

第二章 两汉时期的文学批评	32
第一节 《诗大序》及封建正统文学观的确立	33
一、诗歌的特点和社会作用	33
二、比兴说	35
三、美刺说	36
四、变风、变雅的说明	37
第二节 依经立论的汉代辞赋批评	38
一、司马迁	38
二、扬雄	41
三、班固	43
四、王逸	45
第三节 王充的文学批评思想	47
一、论文学的实用价值——有为而作，有益于世	47
二、文学的真实性——疾虚妄，务实诚	48
三、文学的独创性——反对贵古贱今	49
第三章 魏晋南北朝时期的文学批评	51
第一节 曹丕的《典论·论文》	53
一、作家论	54
二、文体论	56
三、文学价值论	56
四、文学批评论	57
第二节 陆机的《文赋》	57
一、论创作过程	59
二、论风格	60
三、论艺术美	62
第三节 文笔说和声律论	63
一、文笔说	64
二、声律论	67
第四节 《文心雕龙》及其基本思想	70
一、写作宗旨	71
二、篇章结构	72

三、基本思想	74
第五节 《文心雕龙》的理论贡献	77
一、风格论	78
二、创作论	82
三、批评论	86
第六节 钟嵘的《诗品》	88
一、《诗品》的创作背景和写作宗旨	89
二、《诗品序》的诗学思想	90
三、《诗品》的主要批评方式	95
第七节 魏晋六朝的小说观念	98
一、郭璞、葛洪、干宝的小说观	98
二、萧绮对《拾遗记》的评论	100
三、萧衍、萧统父子文学集团的小说观	101
第四章 隋唐时期的文学批评	107
第一节 初盛唐的文学批评	108
一、陈子昂与诗歌革新	108
二、殷璠的兴象论和王昌龄的诗境论	110
三、杜甫的《戏为六绝句》	113
四、刘知幾《史通》中的叙事理论	115
第二节 白居易《与元九书》和皎然的《诗式》	117
一、讽喻诗理论的发展	118
二、有关闲适、感伤诗的言论	121
三、皎然《诗式》	122
第三节 韩愈、柳宗元的古文理论和小说观念	127
一、韩愈	128
二、柳宗元	132
三、韩愈、柳宗元的小说论	133
第四节 司空图的诗论思想	136
一、韵味说	137
二、象外之象，景外之景	138
三、《二十四诗品》	140

第五章 宋金元时期的文学批评	144
第一节 欧阳修和北宋前期的诗文革新	145
一、北宋初期的诗文批评	145
二、道胜文至	146
三、诗穷而后工	148
四、论诗歌的造意与写景	149
第二节 苏轼的文学思想	150
一、道可致而不可求	151
二、论艺术构思中的虚静	152
三、随物赋形和生动传神	153
四、平淡自然	154
五、论辞达	155
六、苏辙的养气说	155
第三节 黄庭坚与江西诗派	156
一、强调温柔敦厚之旨	157
二、有法与无法	158
三、夺胎换骨与点铁成金	160
四、江西诗派和宋代诗话的繁荣	162
第四节 严羽的《沧浪诗话》	163
一、理论背景	164
二、论别材别趣	164
三、以盛唐为法	166
四、论熟参与妙悟	167
第五节 李清照的《词论》和张炎《词源》	169
一、苏轼的“以诗为词”	169
二、李清照的《词论》	170
三、张炎的《词源》	171
第六节 元好问的《论诗绝句》和宋元时期的小说批评	173
一、元好问的《论诗绝句》	173
二、杨维桢的《说郭序》	174

第六章 明朝时期的文学批评	178
第一节 前后七子的诗学批评	178
一、李梦阳、何景明等前七子	178
二、李攀龙、王世贞等后七子	181
第二节 李贽的“童心说”和公安三袁的“性灵说”	182
一、李贽的“童心说”	183
二、公安三袁的“性灵说”	185
第三节 历史小说论和李贽的《水浒传》批评	188
一、历史小说论	189
二、李贽的《水浒传》评点	193
第四节 谢肇淛与冯梦龙	201
一、评《西游记》	201
二、论“虚实相半”	203
三、《金瓶梅跋》	204
四、《新刻绣像批评金瓶梅》评点	205
五、冯梦龙	207
第五节 “汤沈之争”和王骥德的《曲律》	209
一、临川派与吴江派的论争	210
二、王骥德的《曲律》	213
第七章 清朝时期的文学批评	217
第一节 王夫之和叶燮的诗学理论	217
一、王夫之	218
二、叶燮的《原诗》	222
第二节 王士禛、沈德潜、翁方纲和袁枚的诗论	226
一、王士禛的神韵说	226
二、沈德潜的格调说	230
三、袁枚的性灵说	231
四、翁方纲的肌理说	232
第三节 桐城派的古文理论	233
一、方苞	234
二、刘大櫆	235

三、姚鼐	236
第四节 李渔的戏曲和小说理论	238
一、李渔的戏曲理论	238
二、李渔的小说理论	242
第五节 金圣叹的《水浒传》评点	244
一、人物论	245
二、结构论	247
三、创作论	248
第六节 毛宗岗、张竹坡和脂砚斋的小说评点	253
一、毛氏父子评《三国演义》	253
二、张竹坡的《金瓶梅》评点	257
三、脂砚斋的《红楼梦》批评	262
第七节 朱彝尊、张惠言和周济的词学理论	265
一、朱彝尊	265
二、常州词派	267
三、周济	269
第八章 鸦片战争至五四运动时期的文学批评	273
第一节 刘熙载的《艺概》和陈廷焯的《白雨斋词话》	274
一、刘熙载的《艺概》	274
二、陈廷焯的《白雨斋词话》	276
第二节 “旧红学”时期的《红楼梦》评论	278
一、随笔杂记类	278
二、评点派	279
第三节 梁启超的“文学革命”理论	282
一、“诗界革命”和“文界革命”	282
二、“小说界革命”	284
三、其他“小说界革命”理论	286
第四节 王国维的文学批评思想	287
一、《红楼梦评论》	288
二、《人间词话》	292
后 记	298

绪 论

一、中国文学批评史学科的建立

古文论研究成为一门独立学科，是从 20 世纪 30 年代开始的。20 世纪初，已有零星的古文论研究论文发表，如 1910 年陈受颐在《南风》发表《文学评论发端》，1913 年廖平发表了《论〈诗序〉》，1916 年刘师培发表了《文笔辞笔诗笔考》。20 世纪初古文论的专题研究也已经进入大学课堂，如 1914—1919 年，黄侃在北京大学开讲《文心雕龙》，讲稿后汇集出版，即《文心雕龙札记》。同一时期，刘师培也在北京大学讲授《文心雕龙》，部分讲稿曾由罗常培整理发表。到了 1927 年，陈钟凡的《中国文学批评史》出版，古文论研究作为一门独立学科才算初步确立了起来。作者在简略阐述对于文学和文学批评的理解之后，对中国的古文论的特点做了简单的描述，并提出了“中国文学批评史”的概念，将我国的古代文学批评分为 8 期，列专节的批评家 93 人。在体例上则专家、专著的论述与理论问题的论述交错进行。全书仅 7 万余字，唐前即占三分之二。进一步为这一学科的建立作出巨大贡献的，是郭绍虞、罗根泽和朱东润。1931 年，朱东润在武汉大学开设《中国文学批评史》课。这一课程的讲稿，1943 年以《中国文学批评史大纲》的书名正式出版。这部著作不惟在篇幅上有了很大的扩展（近 26 万字），而且对于文学批评史学科的性质，也有了更为成熟的思考。

1934 年，郭绍虞的批评史巨著《中国文学批评史》上册出版（下册因时局原因直至 1947 年才出版）。郭著有 70 多万字，涉及的文学批评的范围较他著更为广阔。继郭著之后是罗根泽的《中国文学批评史》，1934 年出版

中國文學批評史
郭紹虞

郭绍虞自题《中国文学批评史》书名

了周秦汉魏南北朝部分，之后经修改与续写，到1943年分《周秦两汉文学批评史》《魏晋六朝文学批评史》《隋唐文学批评史》《晚唐五代文学批评史》4册出版。1957年，重新编订为两册出版，即《中国文学批评史》（一、二）。后来续写的第3册两宋部分，是作者辞世之后的1961年才出版的。

这一时期出版的中国文学批评史著作，还有方孝岳的《中国文学批评》（1934）、朱维之的《中国文艺思潮史略》（1939）和傅庚生的《中国文学批评通论》（1946）。

应该说，从陈钟凡、朱东润、郭绍虞、罗根泽到傅庚生等，中国文学批评史作为一门学科，已经完全成立了。此后则在专题研究上不断得到拓展、深化，不断提升学术水平。后来的批评史著作，无论是拓展研究范围，还是扩大篇幅，都未离开草创时期建立起来的基本构架。

二、中国文学批评史的研究对象

文学理论“是对文学的原理、文学的范畴和判断标准等类问题的研究，并且将研究具体的文学艺术作品看成‘文学批评’”。^①而中国文学批评史这门学科所研究的正是中国古代人们关于文学理论的基本观点以及对于具体作家作品的评价。具体来说，我们所说的中国文学批评史的研究对象包括它所涉及的理论范围和材料范围两个方面。

1. 理论范围

中国文学批评史的理论范围包括中国古代文学批评和中国古代文学理论。所谓文学批评又包括批评的原则、标准、方法以及作家作品评论。举例来说，齐梁时的批评家钟嵘写作《诗品》一书，他在《诗品序》中阐述了自己对于文学作品优劣好坏评价的标准，这属于批评理论的内容；而在《诗品》中又以此标准对于五言诗进行了分品的评述，将五言诗人分为上、中、下三品，这又是属于批评实践的部分。而中国古代文学理论则包括对于文学观念、文学功用的表述以及具体的创作论、技巧论、形式论、通变论、鉴赏批评论等。前者是指诸如“兴观群怨”“文以载道”“诗缘情而绮靡”等文学观念，而后者是指诸如《文心雕龙》的《知音》《神思》《通变》等篇以及唐代的诗格、诗句图，明清八股文作法这样的内容。

2. 材料范围

中国古代文学批评的形态始终并不明晰，这主要表现在各个时期的批评

^① [美] 韦勒克、沃伦：《文学理论》，刘象愚等译，31页，北京，生活·读书·新知三联书店，1984。

言论极其丰富又极其丛杂。除了少量专著之外，真正成系统、具规模的著作极为少见，大多是只言片语，散见于各种文集论著之中，大约有如下内容。

(1) 具有较强理论色彩的文论专著。这方面的内容较少，有《文心雕龙》《诗品》《原诗》《艺概》等。

(2) 收入传统诗文评中，包括诗话、词话等评论性论著。例如，欧阳修的《六一诗话》、张戒的《岁寒堂诗话》、陈廷焯的《白雨斋词话》等。

(3) 散见于别集中的谈论诗文及其他文学样式的书信、札记、随笔。例如，唐代白居易的主要理论观点就是在他与友人的信中传达出来的，即著名的《与元九书》；还有韩愈“气盛言宜”的观点也是在《答李翱书》中谈及的。

(4) 诗文词曲专集和小说、戏曲的序、跋、评点。这方面的内容较多。初唐的陈子昂，在《与东方左史虬修竹篇序》这一篇友人诗作的序文中提出了开一代风气的观点，指出“文章道弊五百年矣”，从而提出了“兴寄”和“风骨”的主张。而在小说戏曲方面，其主要的批评形式就是序跋和评点。

(5) 体现在总集、选本中的文学思想、批评观念。如齐梁时期昭明太子所编选的《昭明文选》中体现的文学观念。编选者选什么文章，不选什么文章本身就传达着其对于文学本质和文学作品好坏优劣的看法。

(6) 以文学作品的形式存在、直接表现作者文学主张的作品。例如，唐代杜甫《论诗六绝句》就是以绝句的形式阐发自己对诗歌的继承与革新的观点。金代元好问有《论诗绝句三十首》。

(7) 散见于历史、哲学、宗教、文化典籍中的相关材料。在先秦时期，文学的观念并不明确，“文”字所代表的也并不只是文学，但在先秦诸子的言论中却奠定了中国文学批评的许多基本观念，比如文气说就是《孟子》最先提出的；《庄子》一书中并没有对于文学的论述，但是以庄子为代表的道家思想却对于我国文学艺术本体研究产生了重大的影响。

可以说，正是在全面收集、整理所有这些零散的材料的基础上，古代文论才取得了长足的发展。所以我们研究和学习古代文论仍然要以这些材料作为研究对象。

三、中国文学批评史的研究目的

1. 印证文学史

古代文论的研究在初期是为了文学史和文艺理论研究的需要而出现的，比如郭绍虞在《中国文学批评史》初版自序中表示：他屡次想编著一部中国文学史，考虑到这是一项巨大的工作，故先写《中国文学批评史》一书。他表示自己“只想从文学批评史以印证文学史，以解决文学史上的许多问题。因为

这——文学批评，是与文学之演变最有密切的关系的。”而罗根泽在《中国文学批评史·绪论》中说：“我们研究文学批评的目的，就批评而言，固在了解批评者的批评，尤在获得批评的原理；就文学而言，固在借批评者的批评，以透视过去的文学，而尤在获得批评原理与文学原理，以指导未来的文学。”

2. 探索民族特色，重建理论话语

到了20世纪50年代以后，理论建设的重要性超过了印证文学史，而在理论建设中又强调理论的民族特色。尤其是在70年代以后，由于大量西方文论的译介所造成的冲击和震撼，使人们感到有必要大力弘扬本民族的文学理论遗产，以避免中国文学理论的失语。强调古为今用，强调文学理论的民族特色，建设具有民族特色的马克思主义的文艺学，以及增强民族自信心便成为古代文论研究的一个重要指导思想。而在理论建设的角度，其研究目的可以归纳为以下两个方面。

(1) 描述古代文论的历史面目。也就是尊重原著以及原著者的思想，将每一个范畴、每一种理论都放在相应的历史背景之中去研究，将每个文论家都看做是一个活生生的人，一个有着中国传统修养的知识分子，而不是以阶级去划分，以先验的条条框框去套。用中国古代文论中的思想来说，就是要知人论世，不要脱离历史、脱离实际去谈理论，只有这样我们才能了解中国古代思想中究竟是如何看待文学，如何认识和总结文学规律，进而才能真正地达到中国文学批评史的研究目的。

(2) 探求古今中外共通的文学规律。中国古代文学批评有自己独特的民族特色，华夏民族几千年来形成了自己的思维方式和相应的生活方式、社会制度，所以在古代文论方面有着自己独具的思想体系和范畴，但这其中肯定有许多是中外共通的东西。虽然历史背景不同、表述方式不同，但正是这些共通的东西构成了文学之所以是文学，文学之所以跨越千载，历经万里仍不改其魅力的原因。所以在这个意义上，中国的古代文艺理论在世界文学理论中是有重要地位和价值的。对于它的研究也是十分有意义的。

近50年来在古文论研究目的上的讨论，集中于古文论的研究要为今所用。这反映出建立我们自己的具有高水平 and 高度影响力的文艺理论体系的愿望。但我们不能把“为今所用”理解得过于简单、过于狭窄了。传统文化的继承和新文化的建设，远比想象的要复杂得多。有的是有形的，有的是无形的。我们的观念里、行为里、习俗里，都有传统的影子，其中不少就是无形的，精华糟粕都有。我们解读古代文学，不仅仅是为了今天的文学创作，也是为了发扬其中的优秀思想、美好情操，从而能够对我们今天的人格陶冶发挥作用。这种陶

冶，大多是无形的，是一种情操的无形传递，是日积月累的。古代文论也一样，对于它的研究和解读，在于提高我们的传统文化的素养。随着研究的深入，我们对于古文论的特色的认知，就会和我们对于文化遗产中其他部分的了解融合在一起，构成我们思想里的“根”。这个“根”在适宜的土壤与气候里，会有萌发新的生命的一天。这才是最为根本的。从文化遗产的角度去考虑问题，则弄清古文论的历史面貌本身，就是研究目的。

第一章 先秦时期的文学思想

先秦时期是中国文学批评的萌芽阶段，学术门类的划分尚不明确，文史哲不分，诗乐舞合一，有关文学的意见，只有片段的资料，大多散见在各种学术著作中，尚未发现专门论述文学的文章。但是这一时期是思想相当活跃、学术非常繁荣的阶段，诸子百家中，儒家与道家思想构成了中华文化的思想基石，成为中国文学批评思想的理论源泉，而《诗经》和《楚辞》则为文学批评提供了最早也是最为丰富的实践基础。

第一节 孔子之前人们对于文学的认识

.....

一、诗乐舞三位一体

在中国上古时代的文艺实践中，诗、乐、舞三者是紧密结合而不可分割的。《尚书·尧典》：“击石拊石，百兽率舞”，是说音乐和舞蹈互相配合。据《吕氏春秋·古乐》篇记载：“昔葛天氏之乐，三人操牛尾，投足以歌八阙：一曰载民，二曰玄鸟，三曰遂草木，四曰奋五谷，五曰敬天常，六曰达帝功，七曰依地德，八曰总禽兽之极。”葛天氏是传说中远古时代的一个部落首领，那时的社会是后人理想中的自然淳朴的社会。这段话是说在葛天氏的时代人们歌舞的情景。它可能是原始巫术的一种形式，“执牛尾，投足”都是一种舞蹈的姿势，伴随着身体的跳动，口中念念有词或狂歌呼喊，各种敲打齐鸣共奏。这里基本上清楚地表现了诗、乐、舞三者合一的状态。这种现象一直到春秋后期也很明显，如《左传·襄公二十九年》吴公子季札观乐，《诗经》中的风雅颂均是合乐的，《大武》等舞蹈也是配乐的。后来，在《墨子·公孟》篇中有“诵诗三百，弦乐三百，歌诗三百，舞诗三百”之说，也证明了这一点。而在诗、乐、舞三者之中，乐占有更为重要的地位。所以在先秦文献中所说的“乐”不单纯指音乐而言，包括了诗、乐、舞三方面的内容。在讨论先秦文学批评理论时，必然要涉及乐论。

二、何谓“诗言志”

文学作品的作用是什么？诗人写诗的目的是什么？对这一点，古人很早就提出了“诗言志”的说法。

在《今文尚书·尧典》中就有“诗言志，歌永言，声依永，律和声。八音克谐，无相夺伦，神人以和。”的记述。由于《今文尚书》在疑古的风气中受到人们的质疑^①，所以这种说法是否真的就是上古时即尧时的说法很难确定，但可以肯定的是，在春秋战国时期，这种认识是相当普遍的。例如，《左传·襄公二十七年》中赵文子对叔向说“诗以言志”；《庄子·天下篇》云“诗以道志”；《荀子·儒效》篇云“诗言是其志也”。故而朱自清在《诗言志辨》序中说“‘诗言志’是诗言志的源头”，也是“开山的纲领”，可见这一概念在中国文学批评史上的重要地位。

闻一多在《歌与诗》一文中说：“志有三个意义：一，记忆；二，记录；三，怀抱。”文字产生以后，“记忆之记又孳乳为记载之记”，文章引《左传·襄公二十五年》：“志有之，‘言以足志，文以足言’。”《注》云：“志，古书也。”但是后来，随着时代的发展，“志”的意思就主要是指“怀抱”，那么，诗也就是借助语言来体现自己内心的怀抱。所以，“诗言志”应当是指诗乃是人的思想、意愿、情感的表现。

表面上看“诗言志”这个命题似乎很简单，一说就清楚了，而实际上，这是个歧见纷出的命题，不同时代的人对于“诗言志”的理解是不同的，现代的文学批评史的研究者们对此的认识也是不同的。朱自清写《诗言志辨》一书就是要说明，“诗言志”的“志”实际上是与政治、教化分不开的，它所抒发的怀抱是与政教意识相关的怀抱，但是在汉代，虽然是一个经学的时代，人们对于“志”的认识还是比较宽泛的，汉人释“志”为“心所念虑”（赵岐《孟子·公孙丑》注），“心意所趣向”（郑玄《礼记·学记》注）。到了魏晋南北朝时期，陆机倡言“诗缘情而绮靡”，干脆与“诗言志”唱反调，而唐代的孔颖达《五经正义》则说：“在己为情，情动为志，情、志一也。”（《左传·昭公二十五年》“正义”注）正式提出了“情志合一”的观点。

所以我们说“诗言志”是中国文学批评史上的重要命题，在于它于言简意赅中所包含的复杂多义，在于它的出现甚早而影响深远。具体来说，先秦时期的“诗言志”，确如朱自清所言，“志”是与政治教化分不开的。

^① 经学从汉代开始分为今文经学与古文经学。主要是由于秦始皇“焚书坑儒”之后，大量的先秦文献佚失，从汉代开始，由政府出面从民间征集学者口述传授经书。《尚书》作为上古政治文献资料的汇编，在汉文帝时，找到一个已经90多岁的伏生，但他已经“老不能行”，于是派晁错去学习，以汉代通行的隶书书写于竹简，称之为《今文尚书》。而在汉武帝末年，又在孔子旧宅发现以篆文写作的一批文献，包括《尚书》，内容有同有异，称之为《古文尚书》。