

中央美院学优

优秀生

素描
油画

余陈编著 江西美术出版社

作品精选

中央美术学院
优秀生素描作品精选

余 陈

1963 出生于贵州省

1981 毕业于贵州省艺术学校

1988 毕业于中央美术学院版画系

现任中央美术学院 – 造型学院基础部副教授

- 1995 “女画家的世界”作品展，北京国际艺苑美术馆，北京
2001 “国际妇女艺术展”，中国美术馆，北京
2002 “中国造型艺术展”，开罗，埃及
2003 个展“红孩儿”，少励画廊，香港
2004 “性别规范——今日中国美术首届女性艺术家作品展”，北京
2005 个展“红孩儿”之二，少励画廊，香港
2006 “我们仨——余陈、陈余和陈李姐弟联展”，少励画廊，香港
2007 “中国制造——年轻的中国当代艺术家”，OPERA GALLERY，伦敦、纽约
2008 “我们仨——余陈、陈余和陈李姐弟第二回联展”，少励画廊，今日美术馆，北京
2009 “上海当代”国际艺术博览会，上海展览中心，上海
2010 “我们——woman”，少励画廊，香港
2011 “香港艺术博览会”，香港会议展览中心，香港

存在的价值，这个归它们承担。对此，我个人认为不仅没有必要插手，相反，该省下精力，就借助它们来带动教学，让学生顺着自己刚好会的那些东西提高造型能力。因此在教学实践中，我鼓励同学将自己已初步掌握的办法发扬光大并顺藤摸瓜。问题在于，同学们入学前所会的那点办法还远不够彻底，远不够运用自如，就像他们对对象的观察能力和描述力度一样，还远不够到位，眼力和活儿还太粗糙，而这正是一年级素描课中真正该做的工作。

在极其有限的课时里，若能有带动学生进入这个轨道，将其注意力集于进行较有效的教学的办法，对我来说就值得一试。

(二) 必要的原则

新生入学，造型能力不足的软肋主要是对形体结构的观察和描绘模糊。我观察过一个年级中的不同班级，在这个问题上抓或不抓，学生的成绩会有很大的差别。换句话说，拿或不拿出个原则，结果会有好些不同。

我给同学提供的是以下两个原则。

可变原则：

- (1) 素描画材工具纸张任选。
(2) 角度任选。
(3) 要或不要画背景任选。背景画调子或留空白任选。
(4) 可以考虑把作业当作一件作品来对待，也可以不考虑。

不变原则：

- (1) 构图(画面组织)朴实，大方、自然。
(2) 人物对象的比例和画面的透视关系视觉上要合理、经得起推敲。
(3) 强调形体结构。
(4) 课时有限，但若可能的话，尽量深入塑造。

我给自己规定的原则：

- (1) 保护同学与生俱来的主观能动性、积极性以及个人特点，并借此推动教学，只要同学自己想办法也有办法做得到的地方，就放手。
(2) 精力只集中于把住同学画面中有关比例、结构、外形、透视、明暗关系、调子关系的准确度。
(3) 布置作业前，向同学介绍素描课的提纲以及各个段落的安排，并尽可能全面地讨论与素描相关的话题。同时，就课程的原则性、也就是客观观察与准确表达的严格程度尽可能达成共识。
(4) 摆模特儿时多花些时间精力，尽可能摆得满意。突出人物的特点，减少不必要的繁琐内容。注意由易到难的节奏。
(5) 模特儿的受光程度和衣物深灰浅的调子组成要明朗。

(三) 执行原则

造型基础部的素描课一年里大约有12周，每周20学时。每个班级的作业安排完全一致，最终由老师集体判分。石膏像、半身、全身及双人像由一周一张到二周一张，每个单元的作业由易到难。模特儿对象是复杂的，课时规定是死的，同学的脑子却是活的。

在教学过程中我会提示大家注意课时，迫使同学面对这个限制，据此去构想并设置画面的视觉组成因素，考虑使用加法或者减法，比如：注意选择构图的角度和组织画面构成的难度，注意对素描画材的熟悉或掌握程度，学习在选择的自由和限制的不自由之间学习作出判断与决定，同学由此可以预见、避免或接受某些后果。事实上，忽略焦点，摸不准问题所在，正是常常让同学冒失冲动、吃尽苦头、能力得不到充分发挥的原因，所以，设置并执行原则于我而言是教学的必要环节。在这些原则框架内，针对问题所在，教学就能循序渐进，由浅入深，关键在严格执行。同学每一张作业的经验和感受力的积累，都会是推进每个单元造型水准的决定因素，也是面对越来越复杂的写生对象，能有效激发并发挥潜在能量的铺垫。

当我们能从这些作业中看到各式各样的制作方法，看到它们不一样的风格特点，看到不尽相同的个人感受，看到被描绘人物对象的真实可信，当我们能够被这些画面所吸引，我认为，我们这个阶段的教学目的就算基本达到了。

造型基础教学中的素描

这本画册中的学生作业，大多是我在中央美术学院造型学院基础部任教期间的素描教学成果。

2000年，我由版画系调入新成立的、只负责一年级基础教学的造型学院基础部。虽然在版画系已担任过多年的一、二、三各年级素描教员，但是突然面对扩招后多了数倍的学生，我真的很懵，完全不知道在学生数量大大增加，学生基础能力也相应下降的条件下，自己能否胜任？是否还能保证过去在版画系教学时的教学水平？事实上这很有挑战性。所以思来想去，打算换个思路，退而求其次吧。

(一) 放弃对审美问题的纠结

那时我的打算之一就是：将自己在教学中有关涉及到审美趣味风格的偏好，尽可能退出基础素描教学，少影响最好完全不影响。我在版画系教学时，曾为某些学生因不够正的“趣味”而伤过脑筋，而此时感到大可不必。在基础部一年中大约12周的素描课教学中，想要纠正某些或许令我看不太顺眼的风格趣味类型，会是一件费时费力也不会讨好的事。与此同时，我也意识到：再将某种风格看成是优于另一种风格，并以此来主导教学，已不合时宜，也很容易在急需面对的问题上跑题。

我的打算之二是：尊重和保护学生已经使用顺手或喜欢的造型风格类型，把提高观察能力和写实技术置于素描教学的核心。在此基础上，适当提供相关门类及艺术史知识话题与同学进行讨论。

本来嘛，上一年级一个班级20人以上的大课，老师算不上是师父，学生也不是徒弟。况且一年级的基础教学内容并不涉及画种制作或画室风格的追求，与我本人的创作思路也很少有直接关系。它的目标应该是造型学院各专业、画室、工作室都不曾放弃的造型基础训练。所以，我认为自己在基础部的素描教学应该抓住的是：帮助学生掌握及提高基本的写生写实能力。而审美趣味风格类型的东西，现在在全国各大美术学院的各专业，以及众多名家早已将各种具象写实的风格展现得应有尽有、基本普及，并且相应的出版画册已多种多样。能考上中央美术学院的新生们，在入学前也都接受了风格各异的老师的影响，他们将带着各式各样风格的造型能力走进美院，这已是不可避免的事实。而美院之所以录取他(她)们，主要看中的也正是他(她)们的造型能力。

由新生们带来的不同面貌的造型趣味风格，实际上，除了极少数人或许已经有了某些个人特点，绝大多数也就不过是所谓风格的表面影子而已，不碍事。学生们这么年轻，某天又追风其他风格还说不准呢。再则，关于风格，恰恰是各系不同的画室工作室所追求的对象，也是其

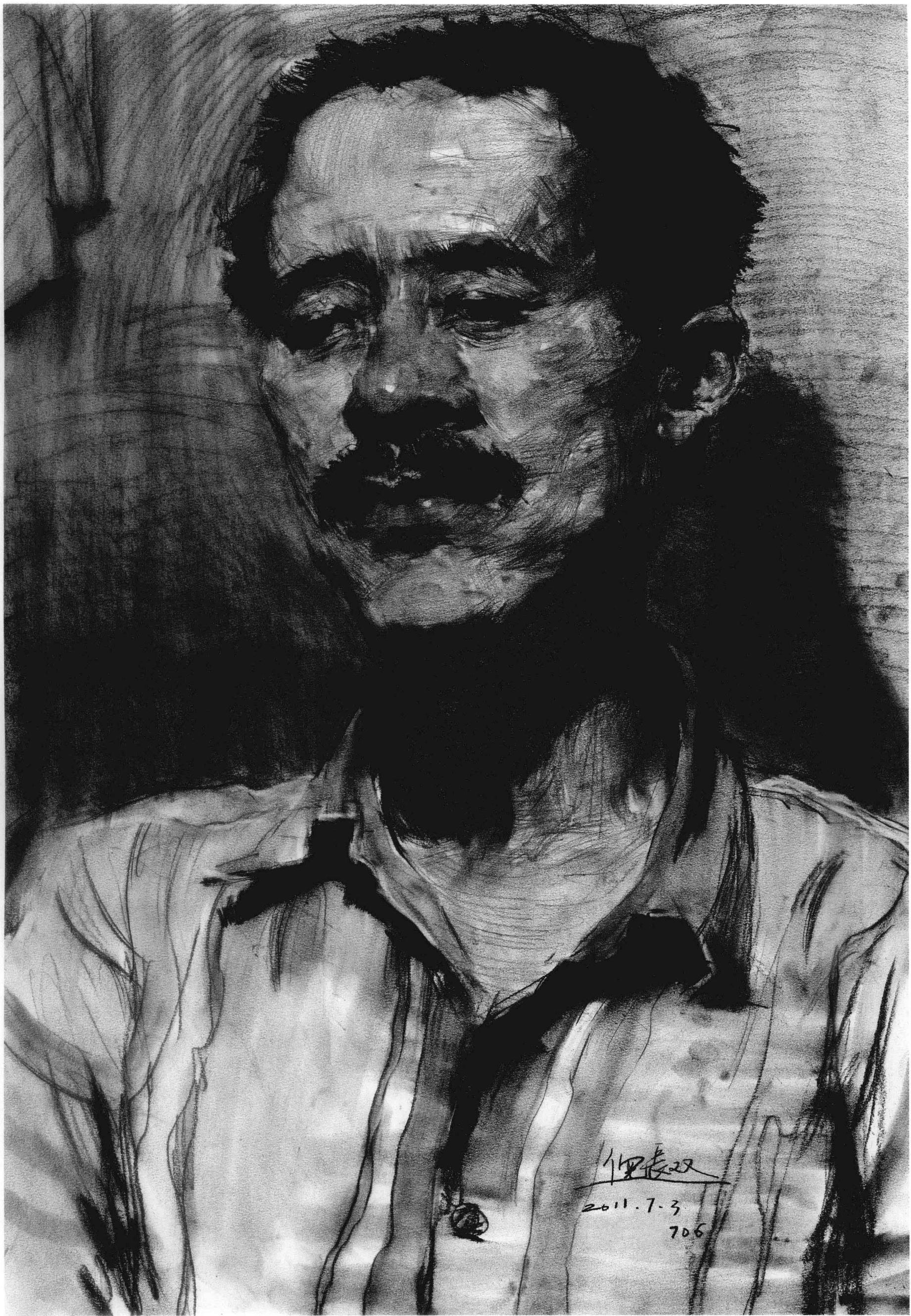
余陈

2011年6月





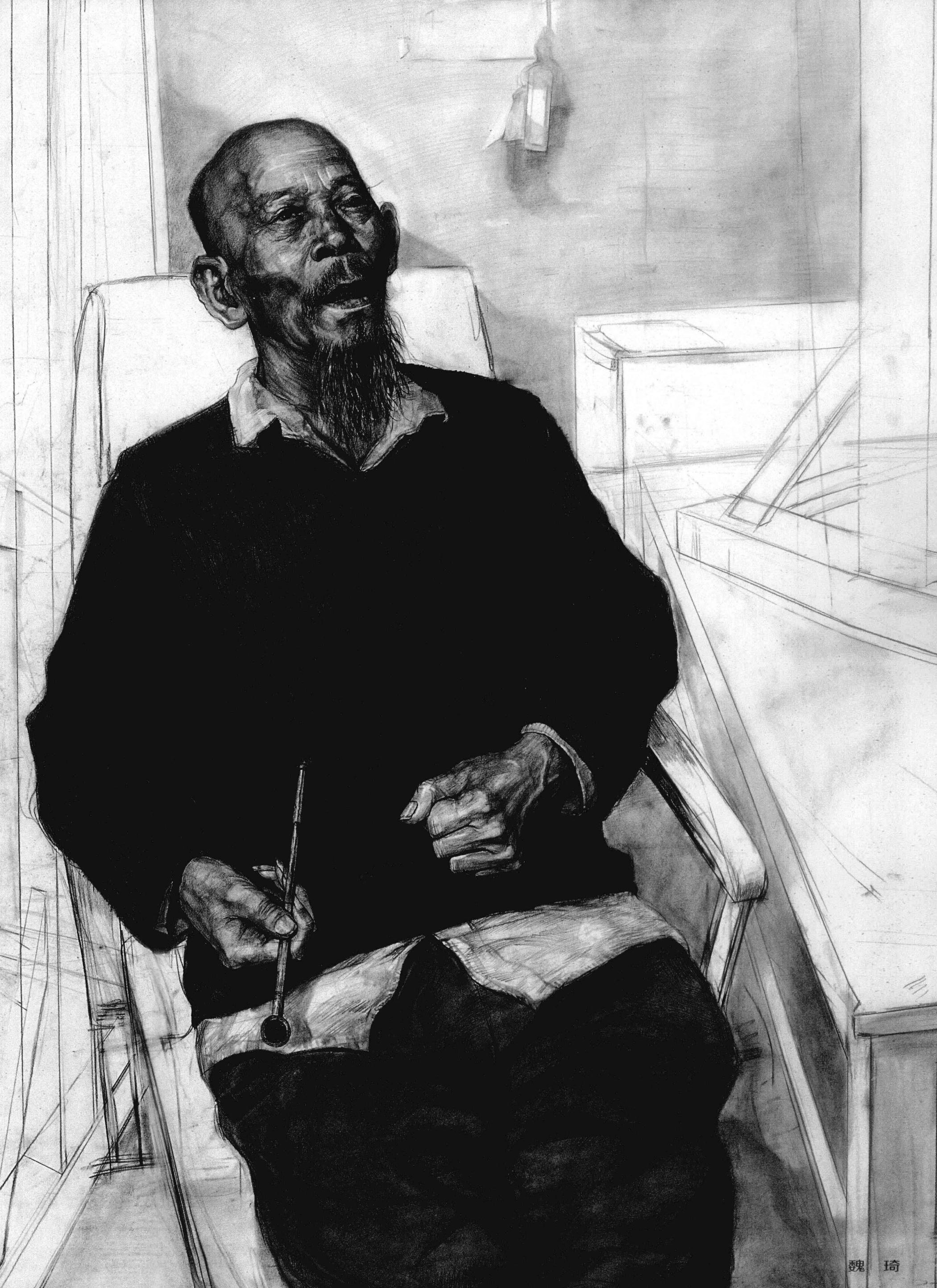


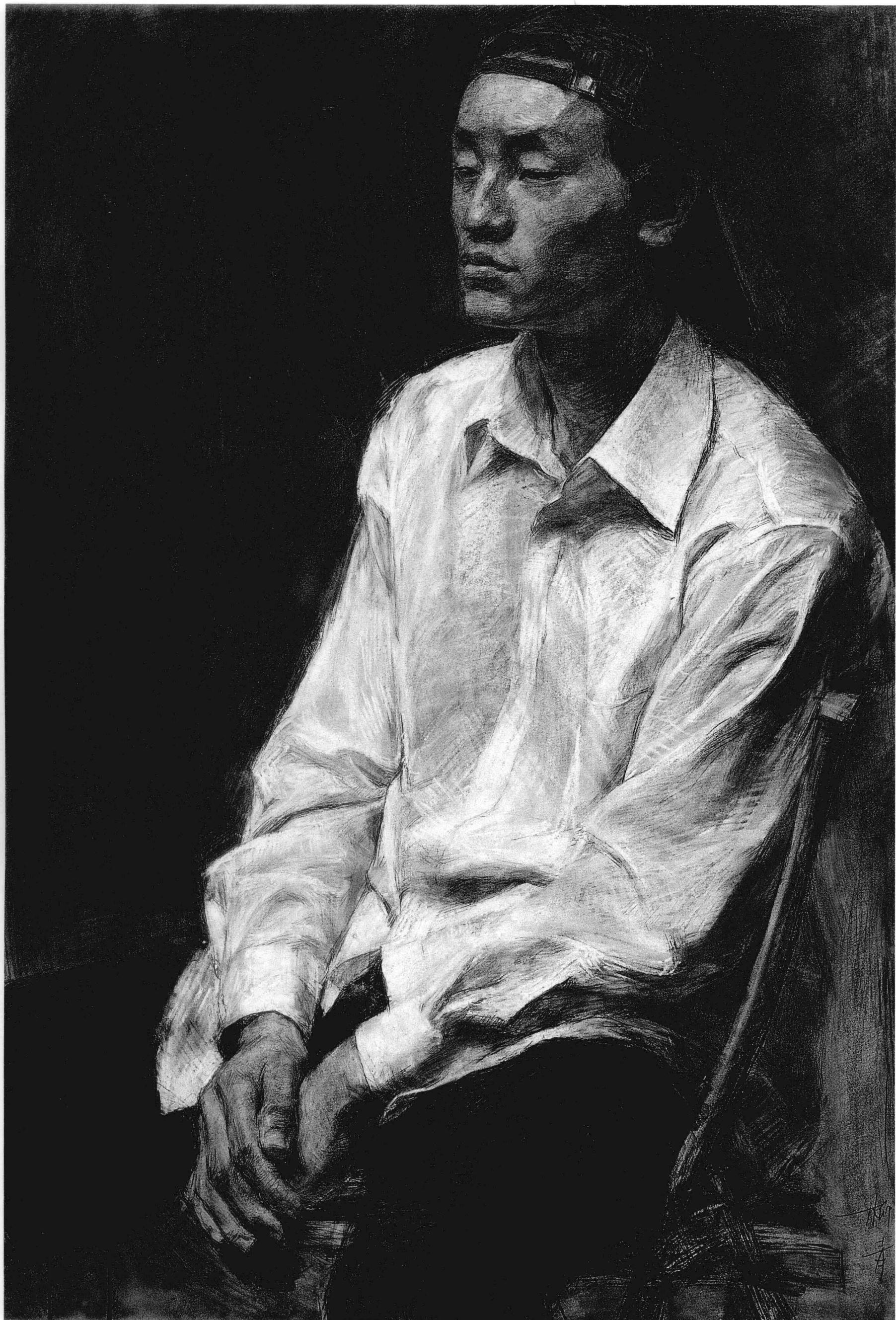


倪长双

2011.7.3

706









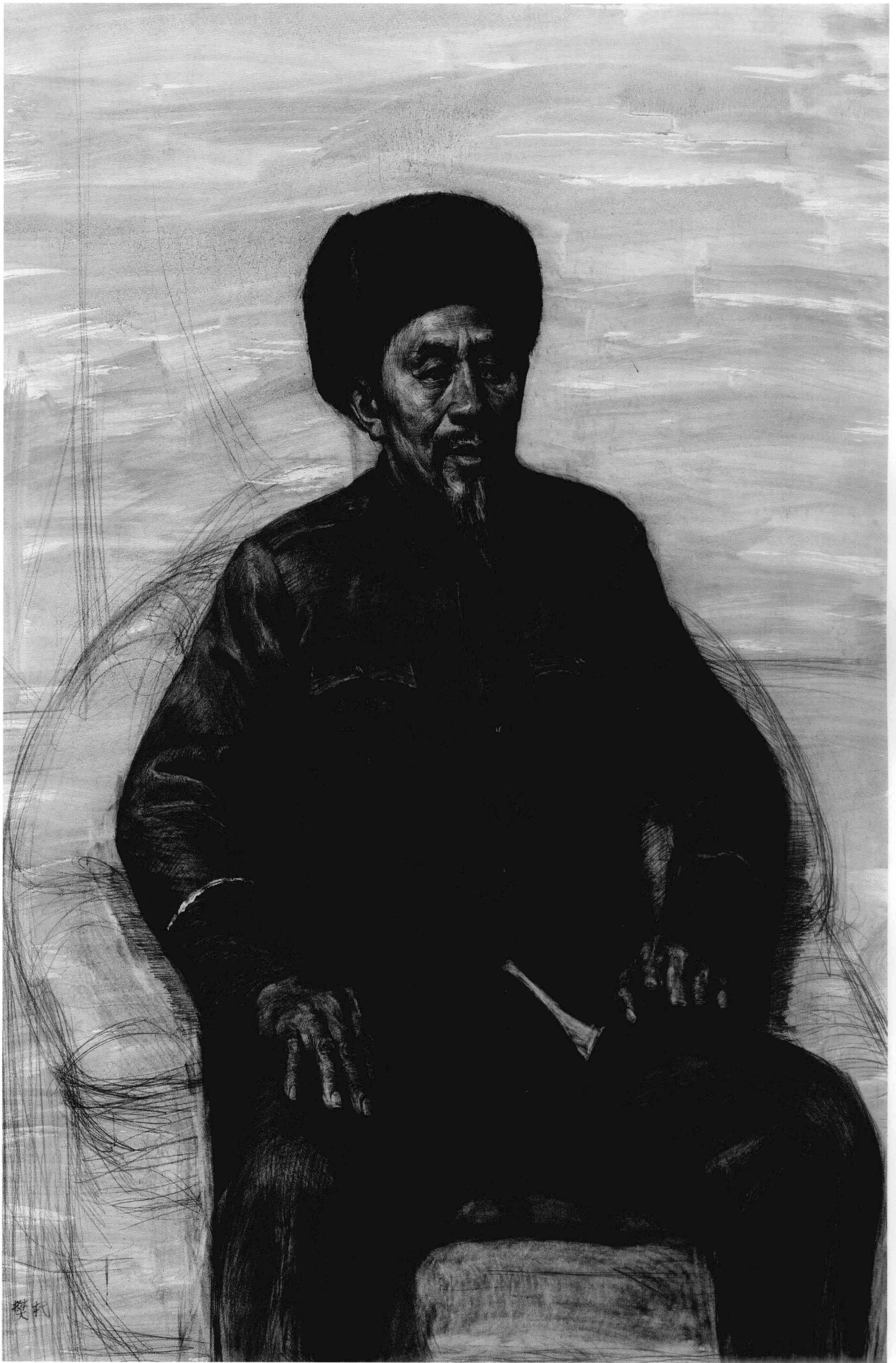






李亚伟
中国书画函授大学基础部八班
13001167
指导：余洪





樊 杠

