

考试名家指导

MBA/MPA/MPAcc 联考同步复习指导系列

MBA MPA MPAcc 2012版 写作分册

赵鑫全 等编著

- ◎ 深刻剖析写作策略与写作技巧
- ◎ 精心打造系列写作公式与写作模板
- ◎ 提供历年真题与经典范文及评析

第10版

 机械工业出版社
CHINA MACHINE PRESS



MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列

写作分册

第10版

赵鑫全 等编著



机械工业出版社

本书按照最新的 MBA、MPA、MPAcc 联考考试大纲的要求编写而成。全书主要包括论证有效性分析写作和论说文写作两大部分内容，每部分内容都分成总论篇和强化篇，具有很强的应试性、实用性和可操作性。

本书突破以往同类辅导用书编写的模式，结合考生的实际情况，阐述了相关的写作策略和具体的写作步骤，深刻剖析了联考写作的关键环节，精心打造系列写作公式和写作模板，并提供了经典的写作范文，具有一定的针对性和指导性。

本书作者具有多年的考试辅导经验，对考生写作方面的薄弱环节十分了解。我们有理由相信，只要认真研读本书，考生就可以在较短的时间内提高自己的写作能力。

图书在版编目 (CIP) 数据

2012MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列. 写作分册/赵鑫全等编著. —10 版.
—北京: 机械工业出版社, 2011.3 (2011.9 重印)

ISBN 978-7-111-33811-6

I. ① 2… II. ① 赵… III. ① 汉语—写作—研究生—入学考试—自学参考资料
IV. ① G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 043888 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑: 孟玉琴 责任编辑: 孟玉琴 杨晓昱

责任印制: 杨 曦

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷

2011 年 9 月第 10 版第 6 次印刷

184mm×260mm·14.75 印张·273 千字

30 001—35 000 册

标准书号: ISBN 978-7-111-33811-6

定价: 39.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心: (010) 88361066

门户网: <http://www.cmpbook.com>

销售一部: (010) 68326294

教材网: <http://www.cmpedu.com>

销售二部: (010) 88379649

读者购书热线: (010) 88379203

封面无防伪标均为盗版

丛 书 序

这是一套针对 MBA、MPA、MPAcc 联考选拔性应试的必备丛书。

本丛书由北京大学、清华大学、中国人民大学、北京理工大学、西安交通大学、北京交通大学、上海交通大学、同济大学等几所高校的 MBA、MPA、MPAcc 辅导名师和资深命题专家联合编写，分为“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”、“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”3 个系列，共 12 本。本丛书具有以下特点：

一、一流的作者队伍

本丛书的作者均是从全国 MBA、MPA、MPAcc 辅导名师中精心挑选的。他们多年来一直从事 MBA、MPA、MPAcc 考前辅导和命题研究工作，既能把握考生需求与应试精髓，又能洞悉 MBA、MPA、MPAcc 命题规律与趋势。

讲课 \longleftrightarrow 著书 \longleftrightarrow 研究，紧密结合，相互推动，在讲课中实践，在著书中提炼，在研究中升华，这是一流应试辅导丛书品质保证的基石。

二、紧扣 MBA、MPA、MPAcc 联考最新考试大纲

本丛书紧扣 MBA、MPA、MPAcc 最新考试大纲，精心研制的例题与习题在难度上等同或略高于真题，在题型设置上与大纲保持一致，其中数学分册中含有许多作者原创性的考试应对技巧和经验介绍。我们不鼓励“题海战术”，而是立足于帮助考生在深入研究最新考试大纲和历年试题的基础上，准确把握 MBA、MPA、MPAcc 联考的难点、重点和命题趋势。

三、体系明晰，精讲精练，为考生提供标准化解决方案

“MBA、MPA、MPAcc 联考英语专项训练系列”包括：《英语词汇实战宝典》、《英语阅读理解 100 篇精粹》、《满分翻译与写作》、《英语历年真题精解》4 本书。该系列图书实用性强，可以使考生针对英语弱项进行专项强化提高，快速突破英语难关。

“MBA、MPA、MPAcc 联考同步复习指导系列”包括：《英语分册》、《逻辑分册》、《数学分册》、《写作分册》、《面试分册》、《逻辑应试教程》6 本书。其中逻辑类图书因老师的授课思路、写作风格不同而分为 2 本。该系列图书与最新考试大纲相配套，精讲精练，突出应考难点与重点，洞悉历年试题，强化训练提高，应试针对性极强。

“MBA、MPA、MPAcc 联考模拟试卷系列”包括：《英语分册》、《综合能力分册》2 本书。该系列图书严格按照 MBA、MPA、MPAcc 联考最新考试大纲和命题趋势精心设计，融汇了众多作者多年教学、辅导、命题研究的心血和智慧，考点分布合理，试卷难度等同

或略高于真题难度。

一套好的辅导教材，总要具备四个要素：一是看它是否严格遵循最新考试大纲；二是看它是否具有前瞻性，能否针对正式的考试；三是看它的作者是否真正透彻了解 MBA、MPA、MPAcc 联考的要求，内容的难度是否与联考试卷相符或略高；四是看它能否满足考生的需求，是否凸显了为考生备考服务的宗旨。

本丛书很好地体现了这四方面的要求，每道试题都是众多辅导名师和专家教学经验的结晶。往届高分考生的经验说明，“三道题做一遍不如一道题做三遍”、“三本书各读一遍不如一本书读三遍”。考生通过对本丛书的认真阅读和演练，必将会为顺利考入 MBA、MPA、MPAcc 名校打下坚实的基础。

希望经过我们不懈的努力和 20 多位 MBA、MPA、MPAcc 联考辅导专家的倾情写作，能够为考生顺利通过 MBA、MPA、MPAcc 联考助上一臂之力。

丛书编委会

前 言

2012，联考将走过第 15 个年头；

2012，联考命题权回归教育部将走过第 3 个年头；

2012，我将在联考辅导的讲台上走过第 10 个年头……

一切都在改变，这一版《写作分册》也将有一个“翻天覆地的变化”。这些变化主要体现在以下两个方面：

教材的应试性进一步提升。

本书详细阐述了联考写作的关键策略和考生应试详细的写作步骤；深刻剖析了联考写作的关键环节，并提供了“精点”句型和写作技巧；精心打造了系列写作公式和写作模板，并提供了经典的写作范文。

教材的实用性和可操作性进一步提升。

总论篇：根据考试大纲，全面解答考生在联考写作方面存在的问题。本篇不但给出了相关写作的策略，还给出了具体的写作步骤。此外，本篇还给出了联考写作的评分标准及范文，具有一定的针对性和指导性。

强化篇：深入分析联考写作的命题形式，分层次总结联考写作应试技巧。为了进一步提高考生的写作基本功，本篇给出了写作模板和范文供考生参考。

MBA、MPA、MPAcc 入学写作考试的形式是一种全新的考试形式，作为这项考试的辅导老师，我希望同学们和同行们就这本书多提宝贵意见，以便我在今后的辅导中能得以不断进步。

在本书的编写过程中，杨正俊、朱卫红、蒲晓梅、雷蕾、赵永娜也参加了部分编写工作。在此，对他们的支持表示感谢。

赵鑫全

2011 年 3 月

目 录

丛书序

前言

第一部分 论证有效性分析写作	1
论证有效性分析复习备考流程	2
第一章 论证有效性分析写作总论	3
第一节 论证有效性分析写作详解	3
第二节 论证有效性分析应试三大分析策略	8
第三节 论证有效性分析写作六大步骤	18
第四节 论证有效性分析评分标准和范文点评	24
第二章 论证有效性分析写作强化提高	55
第一节 常见逻辑错误及写作公式	55
第二节 论证有效性分析写作模板	60
第三节 历年真题及经典范文	62
第二部分 论说文写作	69
论说文复习备考流程	70
第三章 论说文写作总论	71
第一节 论说文写作详解	71
第二节 论说文写作三大公式	80
第三节 论说文写作八大步骤	85
第四节 论说文评分标准和范文点评	87
第四章 论说文写作强化提高	122
第一节 论说文审题立意的技巧	122
第二节 论说文应试黄金结构	127

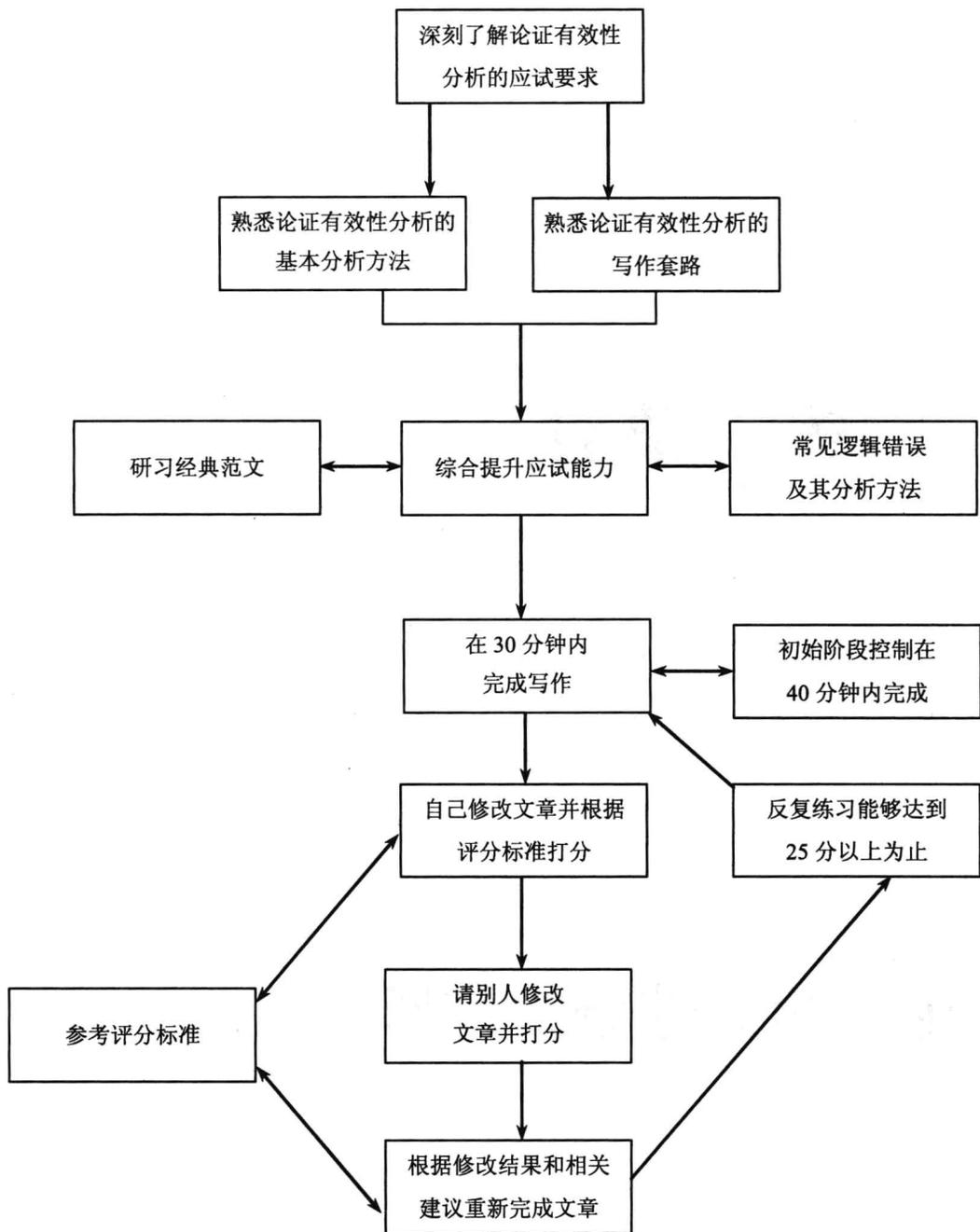
第三节	论说文分论点切割方法	135
第四节	论说文开头与结尾的技巧	137
第五节	论说文的论证技巧	142
第六节	论说文的过渡技巧	150
第七节	论说文语言锤炼的方法	154
第五章	论说文黄金范文	160
第一节	历年真题及经典范文	160
第二节	针对命题的方向和趋势的范文	166
第三节	哲理美文	176
第三部分	参考答案	193

论证有效性分析写作

第一部分

论证有效性分析写作

论证有效性分析复习备考流程



第一章

论证有效性分析写作总论

第一节 论证有效性分析写作详解

1. 论证有效性分析的背景介绍

论证有效性分析，是比照 GMAT 作文之一“Analysis of an Argument”而设立的一种写作考试类型。与原联考大纲规定的“评论型作文”相比，“论证有效性分析”在称谓上更明确，在写作形式上更具有指向性。论证有效性分析，对广大考生来说是一种比较陌生的写作考试形式，需要特别加以关注。

其实，“评论型作文”与“论证有效性分析”并非只是称谓上的区别，许多考生恰恰是由于对二者未能充分地理解和掌握，结果在考场上“差之毫厘，谬之千里。”因此，关于二者的区别和联系，广大考生必须认真学习，充分理解。

“评论型作文”是材料作文的一种，通常出题者会根据某一专题，为考生提供一份材料，考生在分析和理解材料的基础上进行写作。“评论型作文”，顾名思义，写作的重点就是要对试题所提供的材料进行“评论”。但是，评论的方式、切入点各不相同。也正因为如此，评论性的文体也可以继续细分文学评论、新闻评论、杂文以及书评等。“评论型作文”的概念是比较宽泛的，考生既可以以材料所提供的观点为切入点，对原材料的论点进行评论（也就是传统的“驳论文”）；也可以对其得出论点的论证过程进行分析（也就是联考中的“论证有效性分析”）。

由于以往在我国的写作考试中鲜有从材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程等角度进行“论证有效性分析”，大家经常接触的主要是思想性的评论。所以，考生更习惯于对原材料的观点和思想进行评论，而忽视对材料逻辑性和形式性以及观点的推理过程进行评价。对于广大考生的可能的、普遍的误解，2003 年的大纲进行了

可能的防范，大纲做了如下阐述：“试题陈述一个论证，要求考生对这一论证作出评论”。大纲对于“评论”的内容和方式进一步进行了补充说明，主要包括：“论证在概念界定上是否清楚；论证方法是否正确；论据是否成立；论据是否足以支持结论；有无支持结论的更为有力的论据；推理有无错误或漏洞；论证的成立是否需要另外的条件；有无另外的解释反对或削弱该论证，做何种修改可以使论证更为有力等。”同时在试题中又突出强调提醒考生这种作文的基本要求是：“对上述论证进行评论。分析上述论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。”这实际上已经清楚地告诉了广大考生，联考写作考试的“评论型作文”实际上就是对原材料进行“论证有效性分析”。但是，这些并未引起部分考生和辅导教师的重视，致使部分考生出现了重大偏差。为了杜绝这种现象的再次发生，2004年的考试大纲决定不再使用具有歧义性的“评论型作文”这个概念，而是直接使用“论证有效性分析”这个名称并延续至今。2005年联考，广大考生已经比较熟悉这种写作考试形式，基本没有出现过多的失误。

2. 论证有效性分析大纲解析

“论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生对此作出分析与评论。分析与评论的内容由考生根据试题自己决定。”

“论证有效性分析题的题干为一段有缺陷的论证”。首先，考生需要注意的是：这里的核心词是“论证”。论证有效性分析写作从内容到写作要求都与传统论说文的写作有较大的不同。两者最为明显的区别是：论说文写作主要要求考生针对某一论题提出自己的观点，并且对自己的观点进行令人信服的论证；而论证有效性分析写作的任务则是要求考生分析一段论证，并评价结论中所给出的理由有什么优点与弱点。论证有效性分析写作不要求考生提出自己对某一讨论的问题所持的立场，只要求考生对别人的推理和论证的有效性做相应评论。其次，考生需要注意的是“一段有缺陷的论证”，这告诉我们，我们只需要找“有问题的部分”，不用管论证有效的部分。

“要求考生对此作出分析与评论”。论证有效性分析的题目一般由两个部分构成：第一部分是背景介绍，用来提供论证的背景，这一句话没有逻辑错误可言；第二部分是论证本身，是一段完整的逻辑分析。在第二部分的陈述中，其中肯定包含论证错误，这是考生阅读分析的重点。考生不但要指出题目中的论证错误所在，而且还要加以分析，同时应用多种写作手法，证明自己对论证错误分析的正确性和充分性。考生有30分钟的时间来构思并完成这篇短文。

要想获得论证有效性分析写作高分，考生需要做到以下三点：

- 找出给定材料的论证结构和主要逻辑错误（漏洞）；
- 组织、发展和阐述你的分析。注意，你的分析需要符合逻辑，条理清楚并让人信服；
- 可适当地使用恰当的事例和论据来支持你的分析；注意要针对材料的论证而不是论点；更不要另外提出新的见解和建议。

3. 论证有效性分析初步认知

下面是2004年1月联考论证有效性分析题目：

目前，国内约有1000家专业公关公司。去年，规模最大的10家本土公关公司的年营业收入平均增长30%，而规模最大的10家外资公关公司的年营业收入平均增长15%；本土公关公司的利润率平均为20%，外资公司为15%。十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的10%。可见，本土公关公司利润水平高、收益能力强、员工的工作效率高，具有明显的优势。

中国公关协会最近的调查显示，去年，中国公关市场营业额比前年增长25%，达到了25亿元；而日本大约为5亿美元，人均公关费用是中国的10多倍。由此推算，在不远的将来，若中国的人均公关费用达到日本的水平，中国公关市场的营业额将从25亿元增长到300亿元，平均每家公关公司就有3000万左右的营业收入。这意味着一大批本土公关公司将胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

从上面这一段材料中，我们可以看出，该题干包含三个要素：第一个要素是材料的结论。表明材料结论的结构标志词主要有“因此、于是、可以认为、所以”等。第二个要素是材料的假设，即阶段性的小结论，也可以理解为结论成立的基本前提。这种假设有时在题目中是明确陈述出来的，有时是隐藏的。第三个要素是材料的论据，包括事实和基于事实的谨慎的推理。总之，如果要写好一篇论证有效性分析，需要关注两点：结论和支持结论的论据。通过认真读题，我们发现本题的结论和论据如下：

结论：

一大批本土公关公司将胜过外资公司，成为世界级的公关公司。

论据：

- 1) 本土公关公司年营业收入平均增长快；
- 2) 本土公关公司利润率高；

- 3) 本土公关公司平均雇员人数少;
- 4) 中国公关市场的市场份额将达到 300 亿元。

论证有效性分析的命题目的不是要求说明你相信什么,而是要求评价命题者的有效性,所以找出题目的结论和论据之后,我们可以从以下几个方面入手来进行分析:

- 1) 概念,特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致;
- 2) 有无各种明显的逻辑错误;
- 3) 该论证的论据是否支持结论;
- 4) 论据成立的条件是否充分等。

接下来,我们根据以上要求分析该材料:

对于“本土公关公司收益能力强”,原文支持该论点的是“去年,规模最大的 10 家本土公关公司的年营业收入平均增长 30%,而规模最大的 10 家外资公关公司的年营业收入平均增长 15%”,显然存在数字谬误,营业收入增长率只有在增长基数相同的情况下才能说明收益能力的差异,更何况收益能力不仅和收入有关,成本也是关键。本土公关公司与外资公司处于不同的发展阶段,收入增加速度快并不意味着收益能力强,由本土公关公司的年营业收入平均增长率高于外资公关公司的年营业收入平均增长率,不能得出结论“前者的收益能力比后者强”。

对于“本土公关公司利润水平高”,原文支持该论点的是“本土公关公司的利润率平均为 20%,外资公司为 15%”,公司的利润水平与平均利润率是不同的概念(核心概念混淆),是利润绝对量与相对值的关系。不能根据本土公司的平均利润率比外资公司高,推断出本土公司的利润水平比外资公司高。即使本土公司的平均利润率高,但是总体利润水平仍有可能低于外资公司。

对于“本土公关公司员工的工作效率高”,原文支持该论点的是“十大本土公关公司的平均雇员人数是十大外资公关公司的 10%”,题干中混淆了“公司规模”和“员工工作效率”之间的关系。员工的工作效率取决于两个因素:员工的数量和员工在单位时间内所完成的总的有效工作量(论证成立的条件还需补充)。根据十大本土公关公司的平均雇员是十大外资公关公司的 10%,只能说明本土公司规模小,而不能得出结论“前者员工的工作效率比后者高”。

对于“根据日本公关市场的发展经历,我国公关市场的营业额将扩大”,原材料中支持该论点的是“中国公关市场营业额比前年增长 25%,达到了 25 亿元;而日本大约为 5 亿美元,人均公关费用是中国的 10 多倍。由此推算,在不远的将来,若中国的人均公关费用达到日本水平,中国公关市场的营业额将从 25 亿元增长到 300 亿元”,很明显,

材料中犯了不当类比的错误，中国与日本的人口结构存在着相当大的差异，尤其是对于公关公司这样的城市化程度要求很高的行业而言，简单地将日本的人均公关费用推广到中国，是错误的类比。

对于“平均每家公关公司的营业收入将扩大”，原材料中支持该论点的是“中国公关市场的营业额将从 25 亿元增长到 300 亿元，平均每家公关公司就有 3000 万左右的营业收入”。我们不能把对未来市场总额的估计，与现在市场中企业的总量进行平均，就算是同一时点的数据（前者是预测值，后者是统计值）本身也不具有可比性。公关市场营业额的增长，极有可能伴随着公关公司数量的增长。上述论证根据中国公关市场的营业额将增长到 300 亿元，计算出平均每家公司就有 3000 万左右的营业收入，这里假设的是公关公司的数量基本不变。而这个假设是很难成立的。

再有就是根据中国公关市场的营业额的大幅增长，推算出每家公司的营业收入都有大幅的增长。这里，受益于营业收入增长的公司自然同时包括本土和外资公司。因此，这不能成为一大批本土公司将胜过外资公司的根据。即使中国的公司营业额增加到 300 亿元的水平，即使平均到一个公司，营业收入水平很高，但这既包括本土公司，也包括外资公司，因此无法得出本土公司必将击败外资公司的结论。当我们讨论本土公关公司中是否会诞生一批世界级公司时，采取平均的算法所推算出的每个公司的平均营业收入是缺乏说服力的。在大多数行业中，常常是 20% 的企业创造了 80% 的市场营业收入，所以，这种根据平均值推断的方式存在很大的漏洞。

至此，我们很容易对该论证的有效性作出评价了。

论证有效性分析写作的关键是找出原材料中的论证漏洞。要想顺利通过论证有效性分析联考写作这一关，考生在平时练习或考试时必须注意以下六点：

- 不必对材料的立场本身表示赞同或反对，而应探讨支持论证者观点的论证思路；
- 不对原材料所涉及的话题发表看法，而应评价原论证的逻辑性；
- 不应关注原题中的陈述是否精确或真实，而应关注结论和推理是否有效地从这些陈述中推导而出；
- 区分哪些是证据，哪些是假设（明说的或暗示的），哪些是结论或作者的主张；
- 要密切注意原论述中的结构标志词，因为这些标志词通常表明上下文的逻辑联系；
- 注意原论述的结构或推理思路，看看每一步推理是否合乎逻辑。

第二节 论证有效性分析应试三大分析策略

在以往的联考中，面对所给材料，大多数考生感觉无从下手，这主要是因为大家缺少相应的思维框架和训练。考生应该重点掌握下面三个策略：



策略一：抓住题干推理思路，找出论证结构

通常一个论证，都有三个构成要素（如图所示）：第一是论题，即要论证的结论；第二是论据，即在论证中用于推断结论的前提；第三是论证方式，即论证所运用的逻辑方法，特别是指所运用的推理形式和推理过程。

我们通过分析题干的论证结构，能够清晰地掌握论证者的思路，从而为进一步的分析奠定基础，对我们后续的工作也可以起到事半功倍的效果。



解析范例 1

近年来，立氏化妆品的销量有了明显的增长，同时，该品牌用于广告的费用也有同样明显的增长。业内人士认为，立氏化妆品销量的增长，得益于其广告的促销作用。

步骤一：找到材料的论证结构关系



步骤二：分析材料论证的有效性

销量和广告费用同步增长的时候，是否还有其他促销要素在进行，比如，公司是否调低了价格？如果是这样，可能是降价促销带来了销量增长，那么原有的论证有效性就受到了质疑。

看过广告的人群是否和消费群是同一群体？如果不是，那么我们也无法确定是广告的作用带来了销售增长。

策略二：寻找论证结构

- 抓标点：一般一个句号会有一个论证关系存在。
- 成分排除：排除论据、定义、标准、背景知识等之后，剩下的很可能就是结论。
- 位置寻找：题干的结论一般在短文的结尾，通过结论再找论据就方便多了。
- 常见结构：

前提：事实、统计数据、现象等 结论：事实、统计数据、现象等的解释

前提：原因 结论：结果

前提：问题 结论：解决问题的方法、建议和计划

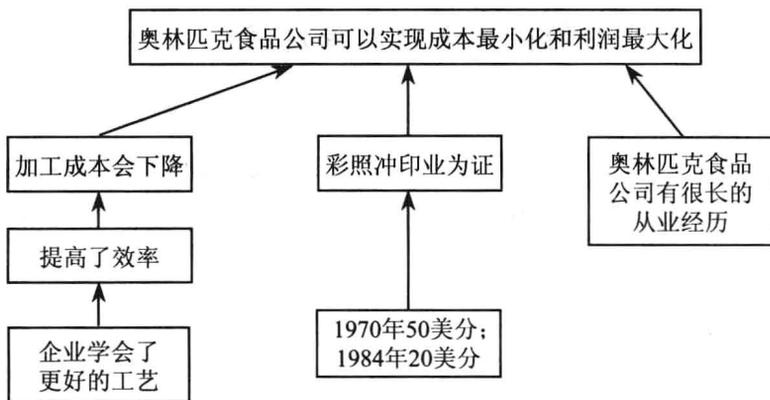


解析范例 2

下文摘录于“奥林匹克食品集团”给它的股票持有者的一份年度报告：

随着时间的推移，加工成本会逐渐下降，原因是企业学会了更好的工艺，从而提高了效率。以彩照冲印为例，1970年冲印一张3×5英寸的照片要5天时间，成本为50美分；到了1984年，冲印时间缩短到1天，成本也降到20美分。食品加工的情况也一样。我们奥林匹克食品集团马上就要迎来25周年庆典，这么长的从业经历，无疑可以使我们建立信心：本公司可以实现成本最小化和利润最大化。

一、找到材料的论证结构关系



二、分析材料论证的有效性

工艺成本只是加工成本的一部分，即便工艺成本降低了，但是其他成本，比如人工成本增加了，那么加工成本就不会降低；再有，随着时间的推移和技术的发展，技术壁