

萬有文庫

第二集七種

王雲五主編

方望溪先生全集

(二)

方苞撰

商務印書館發行

方望溪先生全集

(二)

方苞撰

國學基本叢書

望溪先生文集卷六

書

與閻百詩書

昨所論孔子歿。子張欲師有若。而記載子張死。曾子有母之喪。則曾子問一篇。皆母在時所講問。可正子瞻所譏於程子之誤。宜筆於書。至病程朱刪易經字。則不敢不多爲反覆。蓋專易經字者。漢儒之病也。程朱所刪易甚少。而皆依於理。僕每見周秦以前古書。字形與聲近。則衆書所傳多異。卽一書諸本中。亦有增損改易。竊歎古書不可通者。多以字訛。而人莫能辨也。如商書自周有終。酒誥爾尙克羞者。惟君解者。支離牽合。終不可通。若君與周互易。則其義不待詰而明矣。蓋篆體二字本形似也。韓退之羅池廟詩。乃此方之人。惟侯是非。按其前後辭意。昭然明白。而此以形訛北。惟以聲訛爲。子瞻不能辨。又自爲之說。而大書深刻焉。則其讀書觀理之不詳可見矣。莊子外篇。舜將死。真冷禹曰。不易爲遺令得乎。史記封禪書。至梁父矣。而德不洽。謂梁父非衍可乎。僕嘗自恨寡陋。見古書字訛。無所證據。而不敢擅易。願得博極羣書者以正之。故欲化足下之成心。而求助焉。非敢以辯。翹明惟足下鑒之。

與孫以甯書

昔歸震川嘗自恨足跡不出里閭。所見聞無奇節偉行可紀。承命爲徵君作傳。此吾文所託以增重也。敢不竭其愚心。所示羣賢論述。皆未得體要。蓋其大致不越三端。或詳講學宗旨。及師友淵源。或條舉平生義俠之迹。或盛稱門牆廣大。海內嚮仰者多。此三者。皆徵君之末迹也。三者詳。而徵君之志事隱矣。古之晰於文律者。所載之事。必與其人之規模相稱。太史公傳陸賈。其分奴婢裝資。瑣瑣者皆載焉。若蕭曹世家。而條舉其治績。則文字雖增十倍。不可得而備矣。故嘗見義於畱侯世家。曰。畱侯所從容與上言天下事甚衆。非天下所以存亡。故不著。此明示後世綴文之士。以虛實詳略之權度也。宋元諸史。若市肆簿籍。使覽者不能終篇。坐此義不講耳。徵君義俠。舍楊左之事。皆鄉曲自好者所能勉也。其門牆廣大。乃度時揣己。不敢如孔孟之拒孺悲夷之。非得已也。至論學。則爲書甚具。故並弗採著於傳上。而虛言其大略。昔歐陽公作尹師魯墓誌。至以文自辨。而退之之誌李元賓。至今有疑其太略者。夫元賓年不及三十。其德未成。業未著。而銘辭有曰。才高乎當世。而行出乎古人。則外此尙安有可言者乎。僕此傳出。必有病其太略者。不知往者羣賢所述。惟務徵實。故事愈詳。而義愈陋。今詳者略。實者虛。而徵君所蘊蓄。轉似可得之意言之外。他日載之家乘。達於史官。慎毋以彼而易此。惟足下的然昭晰。無惑於羣言。是徵君之所賴也。於僕之文無加損焉。如別有欲商論者。則明以喻之。

答喬介夫書

原集題書答友起數行不明書開海口及車邏河事蓋刻文時有顧忌也先生曾孫傳貴刊集外文重出此篇題作答喬介夫書今從彼本而仍編於此鈞衡識

蒙諭爲賢尊侍講公作表誌。或家傳以鄙意裁之。第可記開海口始末。而以侍講公奏對車邏河事。及四不可之議附焉。傳誌非所宜也。蓋諸體之文。各有義法。表誌尺幅甚狹。而詳載本議。則擁腫而不中繩墨。若約略剪裁。俾情事不詳。則後之人無所取鑒。而當日忘身家以排廷議之義。亦不可得而見矣。國語載齊姜語。晉公子重耳。凡數百言。而春秋傳以兩言代之。蓋一國之語可詳也。傳春秋總重耳出亡之迹。而獨詳於此。則義無取。今試以姜語備入傳中。其前後尙能自運掉乎。世傳國語亦邱明所述。觀此可得其營度爲文之意也。家傳非古也。必阨窮隱約。國史所不列。文章之士。乃私錄而傳之。獨宋范文正公范蜀公有家傳。而爲之者張唐英司馬溫公耳。此兩人故非文家。於文律或未審。若八家則無爲達官私立傳者。韓退之傳陸贄陽城。載順宗實錄。順宗在位未踰年。而以贄與城之傳附焉。非所安也。而退之以附焉者。以附實錄之不安。尙不若入私集之必不可也。以是裁之。車邏河議。必附載開海口語中。以俟史氏之採擇。於義法乃安。凡此願唐宋雜家多不講。有明諸公亦習而不察。足下審思而詳論之。則知非僕之臆說也。

與翁止園書

苞白。止園足下。僕晚交得吾子。心目閒未嘗敢以今人相視。及遭禍。所以憫其顛危。開以理義者。皆不背於所期。是吾子所以交僕之道已至也。有疑焉而不以問。則於吾子之交爲不稱。故敢暴其愚心。近聞吾

子與親戚以錐刀生隙。嘖有煩言。布流朋齒。雖告者同辭。僕堅然信其無有。然蘇子有言。人必貪財也。而後人疑其盜。必好色也。而後人疑其淫。毋吾子之夙昔。尙有不能大信於彼人者乎。僕往在京師。見時輩有公爲媒。嬖者青陽徐詒孫曰。若無害。彼不知其不善而爲之也。吾儕有此。則天厭之矣。昔叔孫豹以庚宗之宿致餒死。叔向娶於巫臣氏而滅其宗。蓋修飭之君子。不獨人責之。天亦責之。詒孫之言。可謂究知天人之故者也。僕自遘禍。永思前愆。其惡之形於聲動於事者。無幾也。而遂至此極者。旣將以士君子爲祈嚮。而幽獨中時不能自灑濯。故爲鬼神所不宥。吾子高行清德。豈惟信於朋友。雖鄉里閒愚無知者。猶歎羨焉。然則子之行身。其慎矣哉。僕又聞古人之有朋友。其患難而相急。通顯而相致。皆末務也。察其本義。蓋以勸善規過爲先。僕自與人交。雖素相親信者。苟一行此。必造怒而逢尤。僕每以自傷。然未敢以忤吾子。於前所聞。旣信吾子之必不然。於後所陳。又信吾子必心知其然。是以敢悉布之。

與李剛主書

九月中自塞上歸。附書相問。而息耗久不至。仲冬望後二日。或致函封發之。則太夫人行述也。呼兒章讀之。篇終而郎君長人之狀附焉。驚痛不能夕食。太夫人耄而考終。在仁孝者猶難爲懷。況重以長人之天枉乎。此子天民之秀。非獨李氏所恃賴也。僕不能自解。豈能爲吾兄解。然有區區而欲言者。言之則非其時。而重傷吾兄之意。不言則於交友之道爲不忠。是以敢終布之。易曰。洊雷震。君子以恐懼修省。僕平生

所遭。骨肉閔凶。殆人理所無。悲憂危蹙中。每自念性資迫隘。語言輕肆。與不祥之氣。實有相感召之理。以吾兄之德行醇懿。而衰暮罹此。語天之道。有不當然者。竊疑吾兄承習齋顏氏之學。著書多訾警朱子。習齋之自異於朱子者。不過諸經義疏。與設教之條目耳。性命倫常之大原。豈有二哉。此如張夏論交。曾言議禮。各持所見。而不害其並爲孔子之徒也。安用相詆訾哉。記曰。人者。天地之心。孔孟以後。心與天地相似。而足稱斯言者。舍程朱而誰與。若毀其道。是謂戕天地之心。其爲天之所不祐決矣。故自陽明以來。凡極詆朱子者。多絕世不祀。僕所見聞。具可指數。若習齋西河。又吾兄所目擊也。僕自今年來。食飲益衰。塞外早寒。得上氣疾。幾死者再焉。恐一旦委溝壑。則終無以此聞於左右者。是僕負吾兄夙昔相愛重之誼。而死有餘責也。昔泰伯無子。伯魚早喪。況吾兄子姓甚殷。固知所陳。理弱情鄙。不足移有道者之慮。然君子省身不厭其詳。論古不嫌其恕。儻鑒愚誠。取平生所述訾警朱子之語。一切薙芟。而直抒己見。以共明孔子之道。則僕之言雖不當。而在吾兄爲德盛而禮恭。所補豈淺小哉。聞太夫人既祔葬。僕身拘綴。兒章疹後。不可以風。將使獻歲赴弔。先此代唁。并呈長人哀辭。其遺腹若天垂男也。則速以報我。臨簡哽咽。不盡欲言。

與安徽李方伯書

得來教。忻悚合併。執事服官有年。聲績顯布中外。尙恐民治有缺。越二千里而詢於愚儒。今而知所至稱。

賢不苟然也。安徽諸郡吏民所公患。莫若採鐵。初額僅七萬觔有奇。大府上言。宜撥移產鐵之地。部議駁責。轉加三倍。自是無敢及此者。儻能與有司詳議。白大府。密劄奏聞。而陰有以慰戶部及內府諸郎吏之心。然後露章以請。則無曩者壅遏之患矣。又凡害之已見者。人知憂之。而伏積於無形者。則昧焉往者。遂甯張公子爲懷甯縣令。謂周官荒政。弛山澤之禁令。民得縱漁樵。自是以後。歲小祲。裘惡民千百爲羣。決隄防。毀墳禁。莫可禦止。古者山澤隸於官。故弛其禁以利民。今則民力所自營。而租賦之所從出也。可任其相劫奪乎。用此二十年中。皋陸陂池。少遠於宅舍者。民皆棄置而不務。孳息薪材魚鼈。價踴三倍。使常利坐失於伏閭之中。而亂心生於理平之日。非早遏其流。異日必爲亂本。昔宓子治單父。齊師將至。父老請曰。麥已熟矣。請使邑人出自刈。傅郭者三請。宓子不許。曰。甯使齊人刈之。令吾民有自取之心。其創必數年不息。此仲尼之徒。深明於先王以道立民之意也。其他法久弊生。而宜革者。如鋪設總甲。以稽竊賊。而爲賊謀主。江置汛地。以防大盜。而爲盜窟宅。里立鄉約保正。以息爭察訟。而鬪辨繁壅蔽生。執事久官南中。聞此必熟矣。若能與所司詳議。而改紀之。俾良有司奉行有成效。則下其法於諸郡。非一時之利也。凡茲所陳。或關於大府。或責之有司。或議於同官。執事皆可爲之樞紐。若官中之事。以執事之仁明。必曲得其次序久矣。無待於某之瀆告也。

老母數日痰氣襲逆。倍甚於前。晝夜無甯晷。某於此時。尙何心及外事。而有不得不爲閣下言者。昨聞某官虧空一疏。遠近爭駭。果用其議。則旬月中。故吏誅戮者數千人。械繫而流者數千家。期年之內。天下郡縣承追之吏。奪官者十八九。凡今之吏。孰是畏名義而輕去其官者。操之太蹙。必巧法別取。以求自脫。恐繼自今。愚民得安其生者鮮矣。聞大司寇韓城張公止其議。至再三。彼於同官。尙不忍其動於惡。況閣下日與天子議政於廟堂。而可使國立謗政。民滋其毒哉。又聞在事者多云。天子不嗜殺人。將從末減。放流而止耳。嗚呼。刑罰之施。惟其當否耳。使所虧庫金。果羣吏侵欺。以便其身家。雖誅戮之不爲厲。而陷此者多困於公事採辦。與大吏之誅求。其坐驕奢不節者。十無一二焉。故數十年來。執法者明知其弊。而姑寬假之。若以放流爲輕罰。而可亟施。則未知其去死刑一閒耳。卽以某身言之。聖上赦其死罪。又免放流。而老母之北行也。家人以赴任爲言。舟車之適。與無罪者等。徒以異水土。思鄉井。而遭此篤疾。今諸公不昌言某議之非。而徒恃天子之寬仁。萬一果如所料。用其議而從末減。則此數千家老弱無罪而死者。不知其幾矣。閣下嘗語余曰。聖人之心。卽吾人之心也。今使吾人殺一無罪。而得爲王侯。必不爲也。則聖人之所以天下易此無疑也。某嘗誦之以爲明道之言。然則閣下宜用此言於今日矣。以去就爭之可也。荀子曰。馬駭輿。則君子不安輿。庶人駭政。則君子不安位。體國之義。當重以爲憂。非徒望閣下爲盛德事。伏惟鑒察不宣。

與徐司空蝶園書

河北諸路旱荒。聖主減膳弛縣。詔廷臣言事。而羣公未聞進嘉謨。以佐百姓之急者。夫備災宜豫。非倉卒所能舉。今野荒民散。而新穀不生。所可爲者。惟無使舊穀妄耗耳。古之治天下。至纖至悉也。故蓄積足恃。周官凡酒皆公造。民得飲酒。獨黨正族師。歲時蜡酺耳。漢制三人無故共飲。罰金一鍰。三國時家有酒具。行罪不宥。誠知耗嘉穀於無形。而衆忽不察者。惟酒爲甚也。今天下自通都大邑。以及窮鄉小聚。皆有酤者。沃饒人聚之區。飲酒者常十人而五。與瘠土貧民相校。約六人而飲者居其一。中人之飲。必耗二日所食之穀。若能堅明酒禁。是三年所積。可通給天下一年之食也。其藏富於民。與古者耕九餘三之數等。孟子曰。聖人治天下。使有菽粟如水火。豈窺言以欺世哉。凡民間用酒。莫宜於祭祀婚姻。然周公制法。不耕者無盛。不績者不衰。祭無盛猶可。況以歲凶而去酒乎。至公家之事。不過歲祭孔子廟。及賓興鄉飲。有司自可及時以釀。周官所謂事酒是也。今功令通禁燒粃爲酒。而他酒及酒肆無禁。故衆視爲具文。而官吏反得因緣以爲姦利。宜著令。凡酒皆禁絕。令到之日。有司巡視鄉城。已成之酒皆輸公所。俾其人自賣。而官監之。盡而止。過此以往。有犯禁者。其店房什器官沒之。若私釀於家。則紳衿褫服。白衣決杖。罰用漢法。凡境內有酒肆。而有司不能禁察者。奪其官。首舉者賞五十千。夫周公當重熙累洽。年穀順成之日。而使天下有祭無盛。喪無衰者。非故欲拂人之情也。不如此不足以齊衆阜財。而使長得其樂利也。俟數年之

後穀粟陳陳相因。然後用漢法變而通之。閒歲官賜民酒。戶三斗。俾儲以共祭祀婚姻。養老疾。有非常之澤。然後賜酺。如此則政有常經。且可以正民之禮俗矣。世人樂因循偷苟。有述古事。陳古義者。輒目爲迂闊。然自公卿大夫吏士。務適時宜。而羞爲迂闊者。蓋數十年於茲矣。則其效可睹矣。太夫人春秋高。不敢告公以難行事。如此類。言之者無過。而實良圖。望宿畱瞽言。

與徐司空蝶園書

公體中尙未霍然。不宜以外事相撓。而有不敢緩告者。近聞漕船膠凍濟甯以北者。七千七百有奇。沿途剽劫。百十爲羣。計每船篙工不下十數人。皆奇民無家。獷悍酣博。平時回空。官督晝夜兼行。暫時停泊附近村落。客船必遭竊攘。況聚十餘萬飢寒之人。連屯數百里內。又承東土凶饑盜賊之後。設有猾桀者乘此瑕釁。恐不獨沿途居民之害也。公宜密劄奏聞。乞上察訪。早爲區畫。又聞湖撫以兌漕期誤。請改雇民船。議下九卿。各省將用爲式。夫漕船官具。衛丁本有秩廩。故量給資糧。以募篙工。然猶私載民貨。多方補苴。始能訾給。若雇民船。其費數倍。官不能具。必抑派里民。則賦法不可問矣。七月閒。楊君千木自河上以書來言。聞通倉陳米充溢。宜停運一年。歲祲之地。其糧聽有司出糶。俟秋成仍糶滿原額。分兩年帶運。如此。則民食可充。漕船可修。河道可治。此利之顯見者。尙未知中有伏害否。忝與練事者詳議之。又自今年來。各省報荒。不約而同辭。不請賑。不請蠲。但乞減價糶常平倉粟。事後仍率屬蠲補。夫常平倉粟之空。十

餘年矣。此天下所明見也。此議行。則糶粟之價。補倉之粟。必有所出。不識有司皆自其家篋金輦粟而至乎。抑粟與金天降而地出乎。是被災之地。轉應苛斂。庫金數十萬。秋成之後。加徵倉粟數十萬。繼自今災民惟恐有司之報荒。而主計者且利荒報之踵至矣。公位正卿。年七十。宜日夜求民之疾。詢國之疵。而上言之。上方鄉公。又聞公衰疾。僕任其無大咎。若因此失官。則亦可以暴平生之志。謝衆口之責矣。惟公熟計而審處之。

答某公書

自得手教。沖惕累日。以公知某之深。而猶未達愚心。不可以默而止也。比者浮說日滋。故謂公宜恍然爲戒。在某自能聞流言而不信。而公則不宜謂自反無是而忽之也。聖人繫易於乾之九三。曰。君子以終日乾乾。夕惕若厲。无咎。又曰。二多譽。四多懼。三猶惕也。四則懼矣。豈止於恍然爲戒乎。戒之云何。苟非道義之交。必多方阻隔。俾不得親附是也。孟子所謂三自反者。君子處貧賤而遭橫逆。則然耳。若遭時行志。則不惟自反。必將使實德實事。有以大服天下之心。而誠無不動。古人軌迹。昭然可睹。其然。則尙安用戒哉。然其初則必自能戒始。往年宵人妄言。能自通於左右。某以告。公益嚴愆。二三同志。不避怨嫌。而昌言於衆。至於今則寂然矣。此無稽之言。亦宜恍然爲戒之明效也。然浮言難息。較甚於影射。蓋影射有迹。而浮言無迹也。息之難。則所以絕其根源而避其疑似者。宜尤力焉。來示又云。相信相知如某。而猶惑於僉邪。

之言得某書。憮然者久之。則未察愚心。而於事之理亦未達也。公於某患難相拯。情好久長。而數以無稽之言瀆告。過當之語相規。非相知相信之深。而能如是乎。然公位極公相。而惟恐布衣窮交。不相信。不知。卽此見公之自待也厚。而視某亦不輕。此某所以於無稽之談。自覺不以告。而心不能安。義不可止也。以富鄭公之賢。而蘇洵憂其無成。伊川程子。謂於國家大事。知而不言。爲名教罪人。蓋古之君子。於夙所愛敬。則責之倍嚴。忠之至。厚之至也。若某所云。不過憂讒畏譏。世俗之淺意耳。然自某以外。恐亦無用此數數於左右者矣。公試思。聞知舊被謗。而置若不聞者難乎。抑崎嶇而必以達。規切而一無隱者難乎。審此。則可知鄙人之心矣。更有請者。我皇上德政日新。若因水災。延問大臣。急宜開陳者。約有數事。若盡獲施行。功在社稷。卽措注一二。亦澤被羣生。謹條列別簡。惟宿畱瞽言。何日得暇。尙當就公面議之。

與常熟蔣相國論征澤望事宜書

僕聞古之制戎狄者。欲大創之。則必堅壁以示之弱。蹙縮佯敗以驕之。委之畜產財物車甲以中之。使狃於屢勝。深入逐利。然後設伏要擊。一舉而撲滅之。李牧之守趙邊是也。漢武設謀馬邑。蓋用牧之遺教。不委爲單于所覺。故不得已而與之毒逐於沙場。然其行師。近者不過數百里。遠者千里。惟絕幕之師。衛霍並出。窮戰比勝。爲千古所震耀。然師之所極。不過二千里。臨翰海而止耳。自是匈奴遠遁。幕南無王庭。則漢亦不復追躡矣。蓋道里可計。日月有期。饋餉相踵。芻牧以時。吾之士氣未衰。而馬力未竭也。然後長技

可用而敵不能支。其成功於絕域。惟貳師之服大宛。陳湯之滅郅支。常惠之折龜茲。而是三者。皆非行國也。其城郭邑聚。人民產業。不可移徙。則其心有所繫。力有所極。而吾之計謀有所施。是皆循數推理而知其必然。非委勝也。蓋郅支畏漢遠徙。依康居以國。而不禮其君。殺其女。徧虐其國人。則先自敗而瑕釁可乘矣。漢自武昭立都護。治烏壘。據西域之中。屯田積粟。厲兵撫衆者四世。則地利得。形勢強。道路悉矣。烏孫諸國。皆承漢節。同時而發其兵者十五王。則郅支之羽翼盡矣。入其境。呼康居貴人與定謀。傳其城。康居以萬騎環城而備其逸。郅支單于聞漢兵至欲去疑康居怨已爲漢內應又聞烏孫諸國兵皆發自以無所之已出復還則計慮周矣。郅支旣滅。計其戰死生虜及降者。不過三千人。而漢以十五倍之衆壓之。是謂步師衽席之上。取敵囊檻之中。必克而無疑者也。至於龜茲。則國尤小。道尤近。故不戰而自屈。惟大宛之師。鑿空創始。用力甚艱。然自衛霍屢出。斬馘動數萬。單于懾伏。威震百蠻。而甲卒之屯酒泉以北者十八萬。故貳師再行。當道小國。莫不迎軍給食。遂屠命頭。平行至宛。則所憑之勢厚矣。然天下騷動。傳相奉伐宛。漢兵之出燉煌者六萬。負載私從者不與焉。而終不能入其中城。軍入玉門者萬餘人。故自前世皆以爲得不償失也。然前世之藩籬在邊塞。而我朝之藩籬在四十八家。故謂澤望跳梁。可置而不問。皆未知聖祖皇帝之廟謨。與我皇上之遠慮者也。但其地絕遠。非旬月可到。又逐水草移徙。無城郭可指。其鄰近之國。雖仰我威德。至於臨敵決機。恐未能實心効命。萬一我師旣至。而彼復遷徙。烏舉。則前勞盡棄。後策益艱。專制閫外者。非不知此也。徒以造謀。

未審暴師踰年勞費已深而無尺寸之效恐聖主責言無辭以對故堅持前畫謂賊有可平之道遷延歲月以緩譴訶而不暇爲國長計耳以今之勢莫若先爲不可犯以待賊之瑕釁相度山川面勢道里走集擇可耕可牧之地宿兵屯田召募邊民習苦耐寒者塹壕築壘據其中央臨制四旁俾近西內屬諸部有恃以無恐賊至則併心一力彼此相援乘機阻隘必使大創賊不至則深耕廣蓄牧馬練士以揚軍聲然後以本朝威信漸披其與國嚴邊市之禁使王侯貴人非邀恩賜子無由得錦繡采繒部人非通邊市無由得茶布絮纈養生送死之具使其鄰近部落一如漢時西域諸國兵可發君長可呼然後明暴孽賊之罪布告諸部有與交通者永絕互市有能破其軍擒其將者以功小大厚立賞格使上下欣羨有能連兵合謀執其君以獻者卽分其土地人民以予之賜金百萬他物稱焉使孽賊孤立惴疑而與四鄰相猜然後可俟其瑕釁一舉而撲滅之也僕荷兩朝聖主如天之仁斷脰剜心不足爲報而辱公以古義相取幾三十年願俟獨對之頃剴切直陳雖不能遽奪衆議而聖明天縱一二載後必重思公言而審定國家之本計矣望毋以爲老儒之常談而忽之

與孫司寇書

朔後一日薄暮書吏送秋審冊到僕以討論三禮及閱庶常課藝事方殷未得到班次日薄暮書吏持審單至見雲南絞犯吳友柏改緩決隨繙供招釁自友柏起旣迫殺親兄之子并傷寡嫂左右手及族弟窮

兇極惡。萬無可原。夫聖人不得已而有刑戮。豈惟大義。實由至仁。蓋致天討於有罪。則不敢不殺。哀民蠹之泯絕。則不忍不殺。所謂刑期無刑。辟以止辟也。自古典刑之官。皆以刻深爲戒。故宅心仁厚者。不覺流於姑息。又其下則謂脫人於死。可積陰德。以遺子孫。不知縱釋兇人。豈惟無以服見殺者之心。而醜類惡物。由此益無所忌。轉開閭閻忍戾之風。是謂引惡。是謂養亂。非所謂邁種德也。昔虞舜刑故無小。其命官曰。怙終賊刑。而皋陶稱之曰。好生之德。洽于民心。周公東征。破斧缺斨。東人歌思。以爲哀我人斯。亦孔之將。執事以儒者操事柄。望布大德。勿以小惠爲仁。卽改前議。仍所讞爲情真。若有人禍天刑。皆歸於僕。死者亦於公無怨也。望勿以爲過言而棄之。

與顧用方論治渾河事宜書

康熙三十七年。直隸巡撫于成龍。以渾河衝半壁店。近其祖墓。奏改河道。迤東入淀。安溪李相國。繼撫直隸。時僕屢爲切言。奏復故道。當如救焚拯溺。少遼緩之。卽不可爲謀。後三十年。近畿之地。無罪而死者。不可數計矣。今不垂而所言已驗。昨見吾友與直督李。合奏河道事宜。源流利病。鑿鑿有據。且欲爲永久計。具見賢者忠實惻怛之心。但不識更改河身。廣拓遙隄之後。渾流遂不入於淀邪。若仍入淀。則可免淀外之衝決奔騰。而終不能免淀中之淤塞。其患正方興而未艾也。蓋直隸之有二淀二泊。乃天心仁愛斯民。於大地凝結時。設此大壑。以受塞北畿南之衆流。以免多方之昏墊。而于成龍乃以私心一舉而敗之。至

今已成鋼疾。若更不能原始要終。定其規模而底績焉。則終潰敗而不可收拾矣。竊思所奏。謂故道已爲旗民田廬所占。復之甚難。是也。而僕之愚心。則謂復於安溪作撫時。則有利而無害。至於今。雖不畏難。不惜費以復之。止可少獲數年之安。而終無救於十數年以後之大患。審形察勢。決然無疑。吾友試思。自改故道。未四十年。而二淀已填淤過半。而自前明以至康熙三十七年。渾河之水。未嘗不由淀以達運河。而絕無填淤。其故果安在哉。議者謂故道南入會通河。流清而甚駛。故無停淤。此得其一。而未知其二也。河流雖駛。能盪刷泥沙使不停耳。能使泥沙別出於兩淀之外哉。蓋緣夏水未起之前。秋汛既落之後。渾河經流。本不甚大。其挾衆壑之泥沙而沛然莫禦者。惟伏秋之漲爲然。而河行固安霸州時。其故道本無隄岸。故散漫於二邑一二百里之間。旬日水退。而土人謂之鋪金地者。皆泥沙之所停也。停於二邑之平地者多。則會於清河而入淀者少。而又以數百里之深淀容之。故三百餘年。雖少淤淀底。而不見其形。自故道既改。則渾河之泥沙。無纖微不入于淀。故三十餘年。而填淤過半。淀既半淤。則故道雖復。而由會通河入淀之道。及西淀之中。必所在淤塞矣。雖歲加挑濬。人力有限。十年之後。終不能免全淀之盡淤。淀既盡淤。則子牙河挾畿南諸水以入淀者。勢無所容。必橫穿南運河。渾河挾塞門諸水以入淀者。勢無所容。必橫穿北運河。更遇伏秋異漲。則近河之地。城郭人民。皆一朝而化爲巨浸矣。尙忍言哉。今欲爲河道民生永久之計。必別開河道。俾濁流不入淀池。直達於淀河下流之丁字沽。而畱東西二淀未盡填淤者。以受