

清季的革命团体

历史与社会·经典重刊

张玉法 著

Revolutionaries of the Late Ch'ing Period
An Analysis of Groups
in the Revolutionary Movement, 1894-1911

北京大学出版社



历史与社会·经典重刊

清季的革命团体

张玉法
著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

清季的革命团体/张玉法著. —北京:北京大学出版社, 2011. 5
(历史与社会·经典重刊)

ISBN 978-7-301-18552-0

I. ①清… II. ①张… III. ①社会团体—研究—中国—清后期②资产阶级革命—研究—中国—清后期 IV. ①D691.7②K257.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 023615 号

书 名: 清季的革命团体

著作责任者: 张玉法 著

责任编辑: 陈 甜

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-18552-0/K·0756

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16 开本 35 印张 450 千字

2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

简体版序言

2009年初,北京大学出版社来函,谓拟出版拙著《清季的立宪团体》和《清季的革命团体》二书的简体字版。前一书出版已将近四十年,后一书出版也已三十五年,有无重新出版的价值,令人怀疑。一时颇为犹豫。继想,出版社更了解读者的需求,也许当今中国大陆的读者对此二书有兴趣,这是我的猜想。

重新出版此二书,我个人的想法有三:其一,该二书的出版在三四十年前,又为繁体字版,当时两岸没有学术交流,而且都把对岸的书列为禁书,两岸的学者能够读到对岸的出版品已经不易,一般读者更难读得到。有大陆史学界的朋友告诉我,当时他们看到台湾学者的出版品如获至宝,常常从图书馆的特藏室里借出来,弄一个复印本。这位朋友的谈话也许是礼貌性的,但我个人确曾复印过简体字的书,当成宝贝来收藏。现在两岸虽已开放学术交流,但该二书的繁体字版已经绝版,年轻一代的大陆读者更难读到。现在有机会出简体字版,无论对学术界还是对一般读者,都是一件方便的事。

其二,我个人治中国近代史,以研究辛亥革命为起点。围绕着辛亥革命,我先后出版三本专书,即《清季的立宪团体》、《清季的革命团体》

和《民国初年的政党》。其中,《民国初年的政党》已于2004年10月由长沙岳麓书社出简体字版。今北大出版社将《清季的立宪团体》和《清季的革命团体》出版,个人有关辛亥革命的三本专书,在大陆出版界已成完卷。今年适逢辛亥革命一百周年纪念,于此时将此三书以新面貌献给全国读者,具有深刻的意义。

其三,在1960—1980年代,有关辛亥革命的研究成果汗牛充栋,对于与革命运动桴鼓相应的立宪运动,其研究成果也不少。但从组织团体或政党的角度,研究两个运动的内部组织者,尚属罕见。如果此三书能一版再版,一方面可以补研究成果之不足,另一方面也可以鼓励年轻一代的学者对此问题进一步研究。

从繁体字版改为简体字版是一件大工程。学术性的书,哪一个繁体字应该用哪一个简体字来取代,很有学问,不宜一刀切。怪在当年创用简体字的学者们以同音字取代的字太多,常使许多文句上的简体字看来像白字,许多专有名词的简体字看来是错字,至少对繁体字的读者如此。若是把日文中的汉字也随便找一个同音的简体字来取代,可能就变成不通的辞句。再者,两岸学术论文的格式不同,现在的学术论文格式与三四十年前也不同。现在要用大陆的统一格式,难为了北大出版社编辑部的朋友,也难为了作者。

这本书的重新出版,在内容上未作更新,只在形式上作了调整。出版期间,重读一遍,发觉编者没有看出来的错误很少,非常佩服,也感谢他们的辛劳,我则改正了一些原版的错字和措词,总希望以良好的新面貌面对读者。

张玉法

2011年1月于台北

再版自序

4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

一本学术论著,能够有再版的机会,对作者来说,是大喜过望的事。本书从 1975 年出版到现在,已有七年半的时间,在此七年半的时间当中,史学界不知又有多少专书和论文,讨论本书所研究的问题。个人由于研究计划的变更,不仅未能在此一论题上再作广泛而深入的研究,而且在出版本书时计划撰写的《民国初年的政党》,到现在还未完稿,这又是一件令人惭愧的事。

在我离开辛亥革命这个研究范围的期间,先后参加了“中国现代化的区域研究”和“中国现代化的专题研究”两个集体研究计划,共六年半的时间。个人参加此二计划的研究成果,已出版《中国现代化的区域研究——山东省(1860—1916)》专书一种,另有论文多篇。此期间,对我原来的研究计划时辍时作地进行。有关民国初年的政党,已发表论文多篇;有关辛亥革命,也撰写了《辛亥革命时期的南北问题》、《光复会与辛亥革命》、《辛亥革命的性质与意义》等文。可以说,我对辛亥革命的研究兴趣,一直未减。

最近几年,由于纪念辛亥革命七十周年的缘故,史学界对辛亥革命的研究有进一步的发展,出版的专书和论文很多。综观这些年的研究

IV 清季的革命团体

成果,对于辛亥革命的论述主要有以下几个方向:其一,辛亥革命是失败的革命,还是不彻底的革命,还是未完成的革命?其二,辛亥革命是资产阶级的革命,还是全民革命?其三,辛亥革命是有统一领导的革命,还是由许多地区性的革命联合而成的?其四,辛亥革命的内涵是什么?是反满的,还是反帝的?是资本主义的,还是社会主义的?是要追求资产阶级民主,还是要达到全民参政?有关这些问题,本书都或多或少地讨论过。读者重读这本书,也许对前述辛亥革命的性质与意义能有较为广阔的了解。

尽管本书的出版已经有七年半的时间,个人的观点,并无若何重大的修正之处。本书的再版,仅对原版中的错字加以修改,其余均照原来的内容与形式呈现在读者面前。

1982年8月于台北

自序

这本《清季的革命团体》，与 1971 年 4 月出版的《清季的立宪团体》，同为我研究“民国初年的政党”的溯源部分。惟本书的题旨，已在辛亥革命的范围之内，它对于研究辛亥革命的重要性，远超过与民国初年政党的关联。我宁愿把它视为一个独立的专题，集注意力于辛亥革命的描绘与诠释上。

近二十余年来，由于中国政局的变化，辛亥革命已引起中外学者的普遍兴趣。有关辛亥革命的史料大量被发掘、被刊布，有关辛亥革命的许多问题也为史家用各种角度研究过，或正在研究。有以人物为中心的，如史扶邻（Harold Z. Schiffrin）之于孙中山，薛君度之于黄兴，吴相湘之于宋教仁；有以一个团体为中心的，如李大陵之于同盟会，伦钦（Mary Backus Rankin）之于光复会；有以一派人为中心的，如张朋园之于立宪派，高慕轲（Michael Gasster）之于知识分子；有以地区为中心的，如姜森（William Johnson）之于云南；有以国际关系为中心的，如岑森（Marius B. Jansen）之于日本。我的研究是全面的，试图给与辛亥革命有关的各个人、各个团体、各个地区、各个派别、各个国家一个应有的地位。这不一个人所能胜任的工作，我只能做一个开始。

我所以要做这件出力不讨好的事,是希望给辛亥革命一个全貌。向来写历史的人多侧重正统,忽略旁支,使整个历史变成一部分人的历史,历史的真相每因此而不明。历史是全面的,研究历史应搜罗所有相关的因素,以窥探历史的全面。如果史家只注意某一人群而忽略其他人群,不仅偏颇而有失公正,亦使许多历史现象无从解释。以本书所研究的清季革命团体为例,前此的中国史家,多用传统的史学方法,侧重正统而忽略旁支。这种方法自然是不能令人满意的。1930年,冯自由在《中华民国开国前革命史》一书中谓,乙未广州之役,香港富商余育之曾捐巨款,当时掌理兴中会财政者为杨衢云,后人以余君义捐非孙中山经手,遂未为之表彰,殊欠公允。^① 1943年,陆丹林在《研究中国革命史的我见》一文中谓,前此谈中国革命史的,多数是由兴中会而同盟会,由同盟会而国民党,而把光复会、华兴会、日知会、共进会等忽略,殊为非是。研究革命史,应把“各革命团体……一一加以精详的平衡研究,以免陷入偏枯单纯的途径”。^② 1953年,黄福奎在写《华侨与中国革命》的时候,亦感于前此史家把清季革命尽归功于兴中会、同盟会一系,立场“过于狭隘”。^③

近年中外学者研究辛亥革命,视野已较前为开阔。如前所述,史家已用各种角度去观察。但不可否认地,有些学者由于极度反抗正统的研究法,对部分史家所刻意描写的历史正统,大力攻击。如研究江浙地区与清季革命运动关系的伦钦说:“事实证明,革命运动没有有效的中心领导,没有统一的党,在发展上也没有什么主流。了解辛亥革命必须了解中国本土各区域革命活动的有关模式,而不是只了解那些流寓国外的职业革命家。”^④此话颇有过分之处,但对于传统历史的写法,很

① 冯自由,《中华民国开国前革命史》第二册,《本书大意》,页2。

② 陆丹林,《革命史谭》,页162。

③ 黄福奎,《华侨与中国革命》,页123。

④ Mary Backus Rankin, *Early Chinese Revolutionaries: Radical Intellectuals in Shanghai and Chekiang, 1902-1911*, Preface, p. ii.

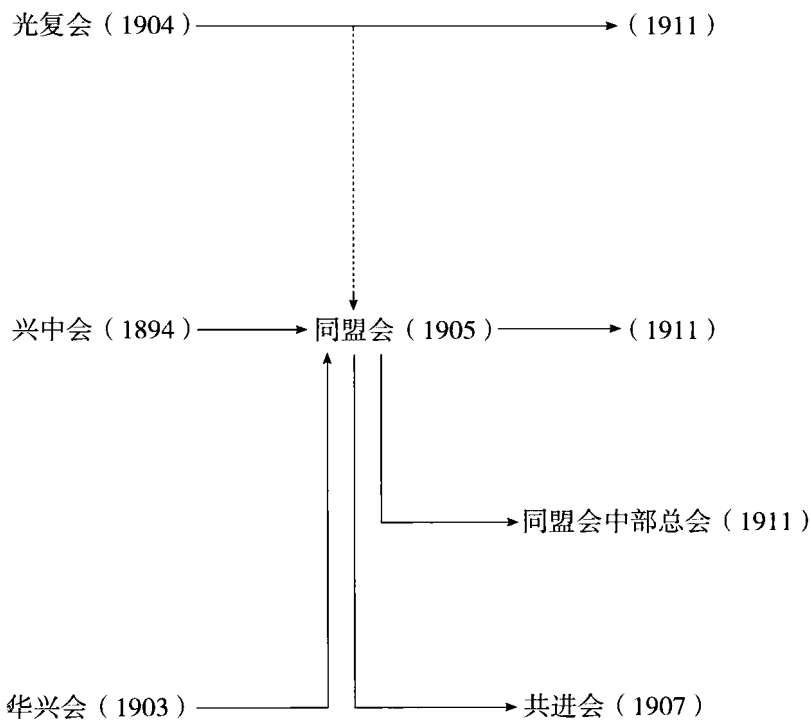
具有提示作用。

为了给辛亥革命一个全貌,不主观地去强调某一点,我在处理材料的时候,兼采用统计的方法。统计之用于历史学,在标准的设计上,尚难令人满意。但许多在叙述的历史中不能尽述的历史事实和现象,可以从统计数字中显露出来。我不强调历史统计数字是科学的,如同盟会与光复会是统计中的两个团体,它们的比重却极为悬殊;又如《苏报》和《民报》是宣传革命的两个报刊,其影响力却各有不同。但革命运动总是这些大小力量集合起来的,将许多事实加以统计,略可修正叙述历史的以偏概全。

本专题的研究始于1968年8月。是年10月,得美国福特基金会的资助,前往哥伦比亚大学进修。在旅美两年期间,得去美国国会图书馆、哈佛大学、斯坦福大学、加州大学等地搜集资料。返台之后,复借助中国国民党党史会库藏史料。1972年12月初稿完成之后,先后蒙李云汉、蒋永敬、王尔敏、吕实强、王树槐、张朋园、张存武、王聿均诸先生赐予校阅及斧正。排印期间,复蒙陶英惠、林能士、秦贤次诸先生代为校对。在此,我特别感谢前述各先生及各机构。惟书中任何错误,仍由作者负完全责任。

1975年2月于台北

清季主要革命团体分合图



简体版序言/ I

再版自序/ III

自 序/ V

清季主要革命团体分合图/ VIII

第一章 绪论/1

第二章 清季革命运动的背景/5

第一节 革命思想的由来/5

(一) 渊源于传统中国思想者/5

(二) 渊源于近代西方思潮者/8

(三) 受反满与排外运动激荡者/16

第二节 社会基础的剖视/22

(一) 社会阶层的变化及各阶层在革命中的角色/22

(二) 新知识分子——革命的领导阶层/27

(三) 秘密社会——革命的一种兵源/41

(四) 华侨——革命的主要饷源/49

(五) 妇女——新生的社会力量/55

第三节 政治环境中的革命条件/71

(一) 满清政权的不稳/71

(二) 立宪派的角色/75

(三) 新军的潜力/77

第四节 国际背景的分析/83

(一) 列强对中国革命的态度/83

(二) 参与辛亥革命的外国人/91

(三)租界在革命中的地位/93

第三章 第一把革命的火炬——兴中会/97

第一节 孙中山及其革命思想的诞生/97

第二节 兴中会的创立与组织分布/105

第三节 会员成分的分析/124

第四节 主义与宣传/146

第五节 起事与经费/152

第四章 志士争起与革命团体的继兴/168

第一节 蔓延于华南的革命火花/168

(一)谢纘泰与1903年的广州之役/168

(二)周云祥与1903年的临安之役/175

(三)许雪秋与1905年的潮州之役/176

第二节 留东学界的革命潮与军国民教育会/179

第三节 华兴会及其活动/199

第四节 光复会的前期/209

第五章 革命派的大联合——同盟会/217

第一节 同盟会的创立/217

第二节 本部组织及支分会的分布/231

第三节 会员成分的分析/246

第四节 内部冲突与派系之争/258

第五节 主义与宣传/269

(一)主义与方略/269

(二)宣传与论战(1)——兴中会晚期/274

(三)宣传与论战(2)——同盟会早期/277

(四)宣传与论战(3)——同盟会中期/286

(五)宣传与论战(4)——同盟会晚期/291

第六节 起事与经费/297

第七节 对辛亥革命的贡献/321

第六章 由联合到分途发展(上)——光复会的后期/328

第一节 领导人物及其与同盟会的分合/328

第二节 会员成分的分析/348

第三节 武装起事与江浙光复/364

第七章 由联合到分途发展(下)——共进会/377

第一节 共进会的崛起及其方略/377

第二节 湖北革命团体的递变(上)

——军学两界活跃时期/385

(一)湖北革命风潮之掀起/385

(二)科学补习所/387

(三)日知会/392

(四)安郡公益社/406

第三节 湖北革命团体的递变(下)

——军界独盛时期/412

(一)湖北军队同盟会/412

(二)群治学社/415

(三)振武学社/421

(四)文学社/428

第四节 共进会的发展及其与武昌革命的关系/442

第八章 从统计数字看革命势力的分布和成长/473

第一节 萌芽时期(1894—1905)/473

第二节 茁壮时期(1905—1911)/486

第九章 结论/511

征引书目/524

(一)中日文部分/524

(二)英文部分/535

索引/538

第一章 绪 论

清 季革命运动,是一个壮阔而复杂的政治和社会运动。它是全国性的,但也有畛域之分;是各派人士联合进行的,但也有分途发展的情形;是许多人共同努力以赴的,但也有个别的行动。其中有一个重要的关联,使许多个人变为一群人,许多个别的势力结为一个整体,许多小区域合为一个广阔的面,即革命团体的组合。

“团体”一词,我在《清季的立宪团体》一书中已经讨论过,惟英语中与“团体”一词相当的,除 Association 和 Group 以外,尚有 Club, Society 等字。Group 和 Club 的组织未若 Society 和 Association 严密,而 Society 较 Association 更具有特殊目的。^① 中国的秘密社会,英译为 Secret Societies。清季革命团体大部属于秘密性质,惟与传统的秘密社会有别,后者以领袖人物为结合的中心,其组织和宗旨都是传统的;前者有崇高的政治理想,并采取西方社团或政党的组织方法。

运用组织社团或政党的方法网罗群众,策动革命,在中国为一创举,但革命则为中国历史上所常有的事。中国的统治者向来被认为是

^① *The New Funk & Wagnalls Encyclopedia*, p. 11263.

代天而治,天命由民心来表达,当统治者失去民心时,即应更换。儒家虽提倡忠君,亦承认人民有革命的权利。孟子为汤武革命辩解说:“贼仁者谓之贼,贼义者谓之残,残贼之人,谓之一夫,闻诛一夫纣矣,未闻弑君也。”(《孟子·梁惠王》章)孙中山在倡导革命之初,曾抱有“天命无常”的观念^①,这可以说是传统革命思想的一种延续。

清政府是一个不孚民望的政府,作为一个王朝,它在中期以后不能应付内忧外患;对臣民中绝大多数的汉人而言,它是异族统治者。中国古代以文化为本位,种族间的芥蒂不大,文王是西夷之人,舜是东夷之人,都可以成为中国的良君。宋代以前,夷狄之人或吸收中国文化而后入主中国,或入主中国而后吸收中国文化,苟无种族歧视,都是被接受的。元朝不以平等待汉人,乃有朱元璋的民族革命。清代的情形,与元相似,自始即有种族之见所造成的冲突,及西方民族独立、民权革命等思潮输入,更增强了反满的情绪。

传统中国的革命思想和 19 世纪西方的革命思潮,壮大了清季的排满运动。秘密社会的发展,新知识分子的崛起,妇女地位的提高,和华侨的广布,构成了革命运动的社会基础。就革命的对象而论,清政府财匮兵疲,被统治者向心力减弱,加上西洋势力的不断冲击,已折减了清政权的稳固性;而企图作政治改革的立宪派,以及在改革运动中所编练的新军,或为革命运动作启蒙,或转为革命所用,更成为清廷的催命符。至于外人势力,对革命虽不完全同情,但亦有助力。研究清季革命运动,似宜将这些有关的背景因素都考虑在内。

惟无论客观因素如何,如果没有人把有利的因素联合起来,把有害的因素排除,清政权仍然可以苟延残喘,或被列强瓜分。把有利的因素联合起来,把有害的因素排除,决非一二人之力可以奏效,需要许多人的力量;决非个别的行动所能为功,而是依赖组织的力量。这是我研究清季革命团体的动机之一。

^① Sun Yat-Sen, "My Reminiscences", *The Strand Magazine*, No. 255, p. 327.

清季革命运动,除个人的因素不计外,是由许多革命团体推动而成的。这些团体,做法未必相同,目标大体一致,对民国的创建,各有其不可磨灭的功劳。兴中会是推动革命运动最早的一个团体,其目标的鲜明、壮阔,超过了传统的秘密社会,但其运动的方法仍然是很传统的。革命运动的壮大,大体归功于清季的留学生,留日学生的贡献尤大,如1903年的拒俄运动,起自东京留学界而推及于上海等地,且因此而有“军国民教育会”的组合。军国民教育会存在的时间很短,但其后在革命史上占重要地位的华兴会和光复会,皆由军国民教育会而来。

1905年,部分兴中会和华兴会的人士,并其他革命团体的成员和原无会籍而倾向革命的留日学生,在东京组织了“中国革命同盟会”,光复会人也有参加的。此后,兴中会和华兴会的名义不复存在,而光复会的组织依然保存。1907年以后,光复会的领导人章炳麟与孙中山不睦,得陶成章之助,与同盟会分途发展,在海外以南洋为基地,在国内以江浙为核心。1911年的江浙光复,部分为光复会人所策划。南京临时政府成立前后,陶成章被暗杀,章炳麟则另组政团,对同盟会大肆攻击。约在光复会与同盟会开始分裂的同时,部分长江流域的同盟会员,感于多年来于两广边区起事的无成,欲在两湖地区联络会党及新军以图发展,因有共进会的出现。共进会虽崛起于同盟会之中,其宗旨与运动方法皆与同盟会有所不同。当同盟会人最后一次大规模的边区起事——黄花岗之役——失败以后,共进会人在两湖地区的联络已日进有功。武昌革命的爆发,可以说是共进会和当地另一革命团体文学社共同努力的结果。民国成立后,文学社并入同盟会,而共进会则演变为“民社”,成为拥护黎元洪的组织。

除前述各主要革命团体的分合外,国内外各地尚有数以百计的小革命团体此伏彼起。这数以百计的团体,或为兴中会、华兴会、光复会、同盟会、共进会的成员所组,或为其他革命志士所组,彼此之间或有联系,但互相统属者不多。大多是相时度地,独立发展,故分歧性很大。

清季革命运动,各派的共同目标在倒满,而倒满后之目标则不尽相