

媒介重构

公共传播的民主化运动

Remaking Media

The Struggle to Democratize Public Communication

罗伯特·A.海科特 威廉姆·K.凯诺尔 著

Robert A. Hackett

William K. Carroll

李异平 李 波 译



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

学术系列

ACADEMIC JOURNALISM AND COMMUNICATION OF JINAN UNIVERSITY



媒介重构

公共传播的民主化运动

Remaking Media

The Struggle to Democratize Public Communication

罗伯特·A·麦克尼尔-威廉·凯诺尔 著

Robert A. MacNeil

William W. Carroll

李 平 译

暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介重构: 公共传播的民主化运动/[加] 海科特 (Hackett, R. A.), [加] 凯诺尔 (Carroll, W. K.) 著; 李异平, 李波译. —广州: 暨南大学出版社, 2011. 6
ISBN 978 - 7 - 81135 - 865 - 0

I. ①媒… II. ①海…②凯…③李…④李… III. ①大众传播—传播媒介—民主运动—研究—西方国家 IV. ①G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 097884 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.25

字 数: 320 千

版 次: 2011 年 6 月第 1 版

印 次: 2011 年 6 月第 1 次

印 数: 1—2000 册

定 价: 36.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)



李异平，新闻与传播学博士，广州暨南大学新闻与传播学院教授。曾分别在美国威斯康星大学密尔瓦基分校和奥克莱尔分校做访问学者。从事国际新闻和传播学专业英语教学数十年。研究方向为媒介与政治，主要关注媒介在推动国家民主发展方面的功能与作用。已发表的专著和论文有《东盟媒介透视》、《网络舆情与司法系统的良性互动路径》、《网络舆情事件与政治信任的构建》、《我国媒介民主的新实践——在建设农村和谐社会中维护农民权益》、《试论舆论对各种灾难的预警功能——以矿难为例》、《读者阅读兴趣与传播理念的变革——以南都为例》、《解读〈第二媒介时代——对媒介批判学的批判〉》、《培育学生全方位媒介批评视野》，等等。



本教材由国务院侨务办公室立项，彭磷基外招生人才培养改革基金资助，项目编号为 51031511，并由暨南大学“211 工程”建设项目“传媒产业与新闻传播研究”经费资助出版。

“暨南新闻传播学术系列”编委会

顾 问：吴文虎 马彦珣 梁洪浩 黄匡宇

主 任：范以锦 董天策（执行）

委 员：蔡铭泽 曾建雄 林如鹏 刘家林

马秋枫 杨先顺 谭 天 薛国林

喻季欣 张晋升 星 亮

内容简介

兴起于当今西方世界的媒介民主公共运动方兴未艾，它的政治意义何在？

20 世纪 90 年代在西方兴起的萨帕特主义以及独立媒体运动引发了学界和政治界对批判性传播的关注。这股学术浪潮的主要关注点在另类媒体*和社会运动的“媒介策略”之上，如“通过媒介推进民主化进程”。本书乘这股学术浪潮之势，分析媒介自身的民主化问题，并将媒介作为对其他社会运动产生关键性影响的特殊领域，对新闻报道机制的改革问题进行探讨。

本书假设大众传播领域中存在着巨大的“民主赤字”，是“民主赤字”推动了全球化中心地带（北大西洋地区）的公共传播改革。本书的聚焦点是激进主义运动如何对资本主义国家的媒介内容、媒介业界、媒介结构和媒介政策提出挑战并促使其改革。

本书的创新之处是捕捉到了在文化与政治激烈交锋的边缘刚刚兴起的社会运动，它根植于三种传统学术性理论，即民主政治理论、媒介批判研究和社会学之社会运动理论，这些理论成为我们诠释媒介民主公共运动的理论依据。通过对这些理论的深入思考和综合分析，我们为读者提供了对当代西方传播民主化运动独特而又新颖的思想见地。

罗伯特·A. 海科特：加拿大西蒙弗雷泽大学传播学教授

威廉姆·K. 凯诺尔：加拿大维多利亚大学社会学教授

* 此处的“另类”指有别于主流媒介的“另一类”。英语原文是 alternative media——译者注。

总序

在中国新闻传播教育发展史上，暨南大学新闻传播教育已走过 60 多年坎坷不平而又不断奋进的历程。

1946 年，暨南大学新闻学系在上海创立。1949 年，因暨南大学停办而并入复旦大学新闻系。1958 年，暨南大学在广州重建，中文系于 1960 年开办新闻学专业。1970 年，暨南大学在“文化大革命”中被迫停办，新闻学专业随中文系并入华南师范大学。1978 年，复校后的暨南大学重建新闻学系。从此，暨南大学新闻传播教育走上不断发展的道路。

改革开放以来，暨南大学新闻学系逐渐扩大办学规模：1984 年开设国际新闻与传播双学位专业（后改为国际新闻本科专业），1994 年创办广告学本科专业，2001 年创办广播电视新闻学本科专业。2001 年，在原新闻学系的基础上组建新闻与传播学院，下设新闻学系、广播电视学系、广告学系。与此同时，暨南大学新闻与传播学院努力提高办学层次：早在 1986 年即成为我国第三批新闻学硕士点之一，2001 年又获准设立传播学硕士点；2003 年，新闻学同时成为广东省高校名牌专业和国务院侨务办公室重点学科；2006 年成功申报新闻学博士点，成为华南地区首家设立新闻传播学类博士点的院系，建成本一硕一博一体化的完整人才培养体系。

继 2006 年成功申报新闻学博士点之后，暨南大学新闻与传播学院在 2007 年又取得了一系列可喜成绩：①获准设立新闻传播学博士后科研流动站；②与中文系联合组建的海外华文文学与华语传媒研究中心获准为广东省重点人文社会科学研究基地；③新闻学获准为广东省重点学科；④新闻学专业获准为教育部首批特色专业建设点；⑤获准增设播音与主持艺术专业。所有这一切，都令人感到气象一新。

之所以能够取得上述各项成绩，一个重要原因是暨南大学新闻与传播学院多年来十分重视学科建设。特别是 2006 年暨南大学百年华诞、暨南大学新闻传播教育六秩荣庆之后，学院明确提出了要从教学型学院逐渐转变为研究型学院的发展战略，确立了学科建设的核心与龙头地位，完善了学科建设的激励机制，加大了学科建设的支持力度，全院教师以饱满的热情参与到以学科建设为中心的教学与科研工作之中。

在当代中国学术事业蓬勃发展的历史进程中，一个单位的学科建设要有所建树，必须发挥优势，强化特色，开拓创新。为此，凝练学科方向至关重要。经过多次讨论，暨南大学新闻与传播学院已明确了六个重点建设的学科方向，即新闻传播理论与媒介批评、中外新闻传播历史、新媒体与新闻传播业务、传媒产业与传媒经营管理、海外华文

传媒与华文传播、广告公关与营销传播。除此之外，学院还将培育新的学科生长点，努力把暨南大学新闻与传播学院建设成为“华南学术重镇，媒体精英摇篮”。

学科建设是一个系统工程，涉及诸多方面的工作。譬如，建设高水平的师资队伍，开展高层次的科学研究，进行高质量的学位点建设，推动深层次的教学改革，都是学科建设的重要内涵。其中，科学研究上层次、上水平尤其重要，因为高水平的师资队伍主要是在科学研究的过程中锻炼成长起来的，高质量的学位点建设必须以高层次、高水平的科研工作与科研成果作为支撑，深层次的教学改革也必然以科学研究的进步作为根基与动力。因此，大力推进上层次、上水平的科学研究，便成为摆在暨南大学新闻与传播学院面前的历史使命。

在推进科学研究的过程中，一方面要加强领导，组织团队，争取项目，协同攻关，力求重大突破；另一方面要充分发挥学者个人的主观能动性，高度重视学者的自主研究。人文社会科学的发展史表明，许多重要的成果不一定出自“规划项目”，而往往出自学者的自主研究。鉴于此，暨南大学新闻与传播学院大力提倡多样化的研究，不仅鼓励积极申报国家级、省部级研究课题，而且支持学院教师进行富有学术价值的自主研究。

为了相对集中地展示暨南大学新闻与传播学院教师的各种研究成果，学院决定推出“暨南新闻传播学术系列”，陆续出版学院教师在新闻传播领域的学术论著。开放、多元、丰富的研究主题，将统一在“暨南新闻传播学术系列”的开拓与创新之中。

2008年，是暨南大学在广州重建50周年与复校30周年，也是暨南大学新闻学系重建30周年。在这个时刻推出“暨南新闻传播学术系列”，应当说具有令人充满想象与期待的意义与价值。我们相信，“暨南新闻传播学术系列”不仅是暨南大学新闻与传播学院致力于学科建设的重要成果，而且是学院在新的起点上迈向更加辉煌未来的重要见证！

暨南大学新闻与传播学院常务副院长

董天策

2008年3月

序

罗伯特·W. 麦克切斯尼

波·海科特（Bob Hackett）和比尔·凯诺尔（Bill Carroll）的这本著作以以下两个重要的学术研究为依据。

首先，社会学家们提出了“关键时机”这个概念来解释社会变革和历史进程。尽管历史每天都在前进，人类是在新继承的环境的严重影响下创造了自己的历史。而社会变革却倾向于发生在人类活动密集的、浓缩的一段历史时期内，这些时期被称为“关键时刻”。正是在这些历史时期中，社会所面临的选择要远远大于其他历史时刻。历史转折点更倾向于发生在深刻的社会危机中，因为在危机中现存秩序会受到高密度的检视和批判。因此，在20世纪30年代的美国，所有的社会政策都被激烈地讨论后才得以通过，这在十年之前或者一二十年之后都是难以想象的。

其次，近几年来，媒介学者揭穿了商业性媒介及其理论家们“自唱自弹”的论调，即所谓的追求利润的媒介系统是民主社会甚至资本主义社会的“自然”系统。越来越多的学者正在让人们明白，媒介系统的运作主要还是依靠大量的政府政策和补贴，甚至在资本主义最发达的美国也是如此。即使有人期望建立一个存在竞争的“自由市场”媒介系统，它仍然需要政府实施广泛的决策将其纳入市场的游戏中。相应地，近期对这个问题的极大重视促使人们对全球各国以及跨国经营的媒介政策制定过程进行了思考。这个问题曾经被严重地忽略，但现在人们已经明白，要想了解媒介系统为什么以自己的方式运作，就必须了解媒介政策。

以美国为例，现存的由利润驱动、高度集中、超商业化、由企业控制的媒介系统，并不是自由市场的结果，也不是国家缔造者们所希望的，而是极端腐败的决策的结果。这些决策所提供的利润丰厚的津贴、垄断许可证以及其他规则都代表着强大的企业游说团体的利益。这些政策以公众的名义制定，却既没有告知公众，又没有获得公众的同意。事实上，直至近日，仍然没有多少美国人知道媒介系统是政策的结果，当然他们对来自新闻媒介的问题也就一无所知了。

把以上这两项研究结合起来，我们便可以看到目前时期潜在的革命性质。现在，媒介政策不仅在美国，而且在世界范围内都处于“关键时刻”。它是三个因素交叉作用的结果。第一，现存的媒介系统正处于深刻的危机中。由于企业一味地追求利润且在政策制定过程中存在腐败，新闻业和娱乐节目的水准都远低于民主社会的要求。公众对媒介

深感忧虑，对所谓“自然系统”之说也越来越难以接受。第二，广大范围内的社会经济系统也处于危机状况。全球性的不平等和贫困、战争和军国主义、生态危机、危及公共健康的灾难事件以及经济创伤都标志着，在这个时代中，最根本的政治抉择将会决定人类未来的发展道路。紧迫的政治环境急需人们公开讨论如何解决社会重大问题的政治环境。第三，传播领域的技术发展急剧地扩大了媒介系统的传播能力，同时又削弱了现存的媒介结构。

总而言之，以上因素解释了过去十年中全球媒介公共运动激增的原因。成千上万的人以前从没考虑过有关媒介的事情，但他们现在却致力于建设媒介和改变媒介政策，使媒介系统更为开放。以下观点越来越成为人们的共识，即任何促进社会民主的努力都必须包括改革媒介系统的运动，否则将事倍功半。

《媒介重构》一书不仅证明了我们所处的历史时刻，同时，对我们时代的政治而言也意义非凡。此书没有流行话语的堆砌，但它以严肃的历史学为基础，对媒介公共运动及其成功前景进行了缜密的政治学分析，很值得我们一读。

致 谢

数百人对本书作出了直接的贡献。许多非正式的谈话与系统的采访都一样对本书产生了影响。我们首先对未提及的帮助过我们的人表示歉意，我们要感谢许多记者、学者和活动家（包括一些不愿透露身份的），感谢他们慷慨地为我们花了许多时间，并让我们分享他们的观点。他们大多数是陈述个人见解，而并不一定代表他们所属的机构。

我们感谢英国的新闻与广播自由运动组织、世界基督教传播协会、全国记者联盟和其他在英国的组织；感谢以下这些人：包括斯图尔特·艾兰、辛西亚·卡特、帕蒂·考尔特、詹姆斯·凯然、卡辛·达比、安迪·埃根、毛利斯·弗兰科、鲍勃·弗兰克林、蒂姆·格波希尔、乔纳森·哈蒂、希恩·霍克、保罗·豪利伦、米瑞姆·霍恩格林、克利斯丁·乔蒂、迈克·乔森、阿润·昆达纳尼、菲利普·李、托尼·列农、凯希·洛、格里·莫里斯、让迪·雷勒、汤姆·奥马里、西蒙·帕拉尼尼、唐·瑞丁、克利夫·萨利、达米恩·唐比尼、普拉蒂普·托马斯、希恩·汤尼、安娜·特莉、巴利·怀特和格兰维尔·威廉。笔者还感谢巴利·怀特和詹姆斯·凯然在我们拜访伦敦时给予的热情款待以及乔纳森·哈蒂、迈克·杰姆森和格兰维尔·威廉对本书第六章的草稿所提出的宝贵意见。同时，在国际学术层次，我们与人民传播宪章的主导者西斯·赫姆林克以及国际记者联盟的总秘书艾丹·怀特进行了对话。

我们感谢美国纽约的公正与准确报道组织（FAIR）的杰夫·科汉、皮特·哈特、珍妮·杰克逊、吉姆·劳利克斯和斯蒂夫·仁多；圣弗朗西斯科媒介联盟的拉里·本思凯、安德鲁·巴法、丹尼尔·本·霍林、本·克拉克、吉姆·笛特莱恩、劳拉·弗瑞瑟、范·琼斯、林达·菊、杰弗·伯尔斯丁、杰瑞·罗伯茨、特蕾西·罗森伯格、弗里德·斯考特以及过去和现在媒介联盟的员工。还有其他在圣弗朗西斯科海湾地区的响应者，有媒介独立机构、项目审查委员会、独立报业协会、媒介民法律律研究组织、公共准确性机构、公共媒介中心、伯克利媒介研究组、伯克利自由广播、圣弗朗西斯科自由广播、反诽谤同性恋联盟，以及其他民主化传播的支持者，包括约翰·安娜、伯纳迪特·巴克·普鲁默、罗伯特·布雷、劳里·多夫曼、斯蒂芬·丹尼弗、理查德·爱默生、皮特·弗兰克、西特·甘格德哈伦、赫伯特·乔·甘希、唐·哈曾、德罗希·基德、亨利·克罗尔、豪利·敏奇、彼特·菲利普斯、费南多·奎特罗、凡·罗蒙、唐·罗斯伯格、杰里米·史密斯、诺曼·所罗门和大卫·朱潘，同时感谢莫西尔·克罗尔和菲利普斯先生的款待。另外，我们还同杰夫·切斯特、阿里·沙蒂克特、乔治·格伯纳、乔纳

森·劳森、马克·罗埃德、波·麦克切斯尼、凯瑟琳·蒙哥马利、鲍勃·尼尔、格雷·鲁吉尔罗、丹尼·斯科特、南希·斯诺、杰瑞·司达、马可尼·辛巴·尼克松和加里·恩托宁交谈。他们通过一系列团体，包括新闻自由组织、文化环境运动组织、实际运用计划、社区媒介联盟、促进独立公共广播的市民组织、媒介频道、传播政策上的公民权利论坛、数字民主中心以及其他团体得到的深度见解使我们受益匪浅。

在我们国家，我们也与很多记者进行了交流，不仅包括与记者大卫·比尔斯、金·博兰、克里斯蒂娜·蒙哥马利、弗兰西斯·鲁瑟尔、迈克尔·瓦尔皮和迈克·沃尔西进行对话，同时还有来自加拿大娱乐暴力干预组织、传播、能源和造纸工人联盟、加拿大新闻与广播自由运动（CPBF）、加拿大广播之友协会，以及联邦新民主党的人们，他们是罗斯·蒂森、戈尔·勒姆、温笛·李尔、安·莫里森、马克·雷博伊、大卫·罗宾逊和阿芒德·罗伊。

我们还感谢在第二次媒介与民主大会（纽约，1997）、“回收媒介”会议（Reclaiming the Media，西雅图，2002）、媒介教育行动联盟（阿尔布开克，2002）规范持不同政见者（渥太华，2002）、由杰出的全国新闻自由组织召开的媒介改革会议（麦迪森，2003；圣路易斯，2005）及其他类似会议——它们都是正在形成的媒介运动的见证，而我们支持那些公开表达的深刻见解。笔者也感谢在温哥华媒介民主日的协调委员会中同事们的鼓励，尤其是与布兰特·切希亚姆和蒂姆·沃科的面谈，以及参加西蒙弗雷泽大学媒介民主化研讨会的学生们，研讨会每年举办一次，此为第四届。

在温哥华，我们采访了马丽·安·艾布丝、莫根·亚丹姆、阿里西亚·巴塞罗、乔·巴勒特、大卫·白波、伊万·布利克、彼德·库姆伯、利比·戴维丝、香农·道波、艾尔斯·丁、牧瑞·朵彬、朱莉丝·费舍、杰米·福勒、夏里·格里顿、彪·古斯·莫里克、唐纳德·古斯丁、赫斯切尔·哈定、肯·赫伯特、艾兰·杰森、珍·卡娃娜、丹·科顿、瑟·科伦、拉里·库亨、凯乐·拉森、刘易斯·勒克莱、吉姆·利朴科维茨、詹姆斯·迈金农、艾米拉·媚尔丝、乔夫·麦格、凯文·米斯、佩德罗·莫娜、斯科特·尼尔森、诺姆·德·扑拉姆、斯图尔特·泼恩孜、马可·普罗西尼、安德里·瑞默、彼得·罗斯、塔拉·司格、南笛达·夏马、思德·西尼亚德、吉利亚·思科特、戴夫·斯金勒、凯瑟琳·斯图尔德、司迪夫·斯图尔德、珍·斯沃森、夏娜·西尔维丝特、西迪·潭、苏尼拉·索巴尼、比尔·铁勒曼、欧林·退丝、德里·尤桑丝、司各特·尤瑟曼、里查德·沃德、约·沃诺克与爱德华·约，等等。

珍妮特·莱顿和珍妮特·露将数以百计的访谈及会议录音记录了下来，西蒙弗雷泽大学传播学院的同学也做了辅助工作。我们还感谢以下人员六年以来的研究工作和辅助工作：麦根·亚丹、夏得蓝·比顿、帕布罗·波丝、西罗·布维特、亚力山得娜·古米利、安吉拉·冈瑟、米亚·迈克唐纳、诺娃·穆丝、克里夫·里查德、香农·罗斯、亚丹·夏哈伯和泰·斯维。傅拉丹·潘缇克、马特·鲍尔、凯特·拉夫特和杰克·司图尔特在录入和分析采访数据方面做了非常细致的工作。若波·扑瑞对第七、八章的文字进

行了专业方面的修改。我们也从亚瑟—马丁·阿吉纳和司各特·尤瑟曼对几家主要组织所做的研究报告中吸取了精华，他们还协助我们在温哥华组织了十几次访谈。学院风格上的职员，特别是行政助理露西·莫克维尔德为我们提供了不可或缺的行政支持。迈克尔·海丝、帕特·霍华德和罗杰·霍华德为我们提供了工作空间。

在维多利亚大学，拉里·波仁丝、克里丝·赫尔和布莱克·司比尔以“英雄主义的气概”为我们整理了在温哥华的浩如烟海的访谈资料。

我们对加拿大社科与人文研究理事会给予的财政支持表示衷心的感谢，他们授予我们三项小型的研究补助（由西蒙弗雷泽大学管理）对我们研究项目的启动和结项十分有益，特别值得一提的是，2000年春季，有两位作者获得了该研究理事会为“民主媒介改革社会运动”提供的三年期补助。在本书手稿完成的最后阶段，夏娃得娜·比顿在时间紧急的情况下非常冷静地为我们赢得了西蒙弗雷泽大学的出版基金。我们对Routledge出版社的丛书编辑詹姆斯·凯然的大力支持以及艾莲·伊文的耐心告诫表示感谢。

我们还感谢多伦多大学出版社、开放大学出版社、迈克格罗—西尔教育出版社和Rowman & Littlefield出版社允许我们使用海科特之前出版的著作中的部分章节（Hackett, 2001，第二章；Hackett, 2005，第四章，Hackett & Zhao, 2005，第四、五章）。感谢世界基督教传播协会的朋友为我们提供了第四章所讨论的《人民传播宪章》。如果没有以上朋友的大力协助，我们根本无法完成本书漫长的著书旅程。无须明言，本书两位作者为书中所出现的错误和缺陷承担共同的责任。我们从一开始就共同合作，从对方的学科背景中受益匪浅。我们的分工是：由海科特完成第一、二、四、五、六章，并负责整理全书的结构；凯诺尔负责第九、十、十一章与大部分表格；第三、七、八章经过深度合作写成。我们的合作还在持续着，对于本书中提出的观点持相同立场。

最后，我们对妻子与孩子们的感谢无以言表：安格利卡、卡瑞娜、默兰·海科特、安娜·朴勒德·迈勒丝及维丝雷·凯诺尔忍辱负重，对家里有个作家所带来的非理性的负担表示了（不同程度的）忍让。我们谨将此书献给我们各自孩子的未来，在这个被媒介浸染的世界，他们将很快成为相对自主，发挥一定作用的人；感谢我们的父母：乔斯、阿穆布柔丝·海科特、马丽·珍和约翰·米拉·凯诺尔。

罗伯特·A. 海科特 西蒙弗雷泽大学
威廉姆·K. 凯诺尔 维多利亚大学
2005. 10

目录
·
·
·
·
·

Remaking Media

总 序/001

序/001

致 谢/001

第一章 导论：超越媒介民主赤字/001

一、批判学派的主题：媒介的民主赤字/003

二、正确认识民主赤字/010

三、挑战民主赤字/011

四、本书结构及研究范围/014

第二章 权力与媒介场域：危如累卵？/018

一、媒介与权力/019

二、透过媒介行使的权力/021

三、媒介的权力/026

四、媒介是一个场域吗？/030

五、国家背景/034

六、媒介民主化的意义/036

第三章 社会民主化进程：社会运动与公共传播/038

一、构建现代性过程中的社会运动、媒介与民主/040

二、从“运动与媒介”到民主媒介公共运动/042

三、网络运动的希望/043

四、多元化阵线上的动员工作：媒介民主公共运动的双向视角/048

五、媒介民主公共运动的类型/051

六、另类媒介/054

七、改变作为媒介环境的现实世界/056

八、改革公共传播系统/059

九、媒介民主化：新生的运动/061

第四章 共识与分歧：媒介民主化的规范与职责/063

- 一、媒介与民主：三种视角/065
- 二、左派的断层线/071
- 三、相互冲突的运动框架/073
- 四、人民传播宪章/077
- 五、媒介民主公共运动之定位/081

第五章 革命尚未成功，媒介仍须结盟/085

- 一、革命漫长，仍未完成/086
- 二、当代媒介公共运动/088
- 三、媒介联盟/093

第六章 英国新闻与广播自由运动/105

- 一、目标、责任与策略/108
- 二、联盟或是放弃/115
- 三、新闻与广播自由运动难以界定的影响力/119

第七章 媒介公共运动面临的挑战：障碍与对手/123

- 一、设计运动框架面临的挑战/124
- 二、动员工作所面临的挑战/126
- 三、资源短缺问题/126
- 四、自我边缘化：左派需要统一步伐/127
- 五、错过的机遇和人为的障碍/130

第八章 媒介公共运动之跳板：机遇、资源、战略及盟友/139

- 一、公共运动的“拨火棍”/140
- 二、积极起跳/142
- 三、战略/152
- 四、分歧性的观点/157