

马克思主义 发展史上的论争

MAKESI ZHUYI FAZHANSHI SHANG DE LUNZHENG

孙继红 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

马克思主义发展史上的论争

孙继红 著

知识产权出版社

内容提要

“什么是马克思主义”始终是世界思想界难以回避的强大“磁场”，从马克思主义一产生，马克思主义内部就围绕这一提问众说纷纭。

“什么是马克思主义”贯穿马克思主义发展的整个进程。

“什么是马克思主义”在于揭示马克思主义的内在规定性，探求判断马克思主义与非马克思主义的标准，解决如何对待马克思主义的问题。

“什么是马克思主义”其实质不是要回到马克思主义理论的原点，而是要解决马克思主义的“当代性”课题，即解决如何坚持和发展马克思主义的问题；并对当代世界社会主义的发展有着重大的理论和现实意义。

责任编辑：贺小霞

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义发展史上的论争/孙继红著. —北京：

知识产权出版社，2011.7

ISBN 978-7-5130-0589-0

I. ①马… II. ①孙… III. ①马克思主义—发展史—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 098390 号

马克思主义发展史上的论争

孙继红 著

出版发行：知识产权出版社

社 址：北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址：<http://www.ipph.cn>

发行电话：010-82000893 转 8101

责编电话：010-82000860 转 8129

印 刷：保定市巾画美凯印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

版 次：2011 年 7 月第 1 版

字 数：260 千字

ISBN 978-7-5130-0589-0/A·010 (3491)

邮 编：100088

邮 箱：bjb@cnipr.com

传 真：010-82005070/82000893

责编邮箱：HeXiaoXia@cnipr.com

经 销：新华书店及相关销售网点

印 张：16.5

印 次：2011 年 7 月第 1 次印刷

定 价：39.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

前 言

1848年《共产党宣言》正式发表，标志着马克思主义的诞生，人类社会的历史进程因此而改变。回顾马克思主义一百多年的历史，其所表现的观念上、理论上的革新和解放，在社会生活中引发的巨大变化和剧烈变革，在社会关系中所导致的重大调整和重建，以及围绕马克思主义而进行的迄今尚未中止的争论和斗争，都是无与伦比的。

马克思列宁主义是中国共产党的指导思想，是中国特色社会主义理论体系的源泉。中国特色社会主义理论体系是马克思列宁主义与中国革命和建设实践相结合的产物。学习中国特色社会主义理论体系，建设中国特色社会主义必须首先搞清什么是马克思主义。正如胡锦涛在《纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话》中所指出的：“30年来，我们党的全部理论和实践归结起来就是创造性地探索和回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实际问题。”在新的历史条件下，围绕什么是马克思主义、怎样对待马克思主义，中国共产党人从理论和实践层面进行了探索和回答，形成了许多创造性的新认识，从而对于中国特色社会主义道路的开辟、中国特色社会主义理论体系的创立，具有决定性的意义。

在世界共产主义运动的实践中，每当马克思主义被教条化，社会主义就会遭到挫折，甚至失败。苏联解体和东欧剧变就是最大的教训，并造成了世界社会主义由高潮走向低潮。中国共产党在经历了一系列挫折，特别是像“文革”

那样的严重挫折之后，也开始重新进行探索，并不断推进马克思主义中国化的进程，用发展着的马克思主义指导中国改革开放和社会主义现代化实践。因此，无论是世界社会主义的发展，还是建设中国特色社会主义的实践，首先要搞清什么是马克思主义。

二

在马克思主义发展史上，经典作家们对什么是马克思主义作了明确的回答。恩格斯认为，马克思主义是无产阶级斗争的学说；列宁认为，马克思主义是马克思的观点和学说的体系；斯大林认为，马克思主义就是科学；毛泽东指出，马克思主义是门学问；邓小平提出，马克思主义就是共产主义。从他们各自的阐述中，我们可以看到，他们的回答都带有他们所处时代的印记。

国际上，20世纪20年代在欧洲各国共产党内，出现了一种反对马克思主义但又自称是马克思主义的思潮。在以后的发展过程中，主要有两种不同的趋向。一、按照黑格尔主义、弗洛伊德主义、存在主义的精神解释和发展马克思主义，被称作黑格尔主义马克思主义、弗洛伊德主义马克思主义和存在主义马克思主义。二、按照新实证主义、结构主义的精神解释和发展马克思主义，被称作新实证主义马克思主义和结构主义马克思主义。其中，最有影响的派别是法兰克福学派，以社会批判理论著称；另一个重要派别是存在主义的马克思主义，主张要用人道主义的存在主义去补充和“革新”马克思主义。西方马克思主义的不同趋向和流派，都强调马克思主义的某个方面，而指责、否定其另一个方面，一致强调借用资产阶级思想的伟大成就，由此形成马克思主义同形形色色资产阶级哲学流派的混合物。

我国的马克思主义研究非常活跃，特别是改革开放以来，主要是从不同的视角研究，如：许征帆认为马克思主义是彻底而严整的科学体系；吴江认为马克思主义是一门大史学；高放提出马克思主义是关于人的解放的科学；段若非认为马克思主义是一个完整的科学的世界观。

上述国内外的研究从不同观点、不同视角，运用不同方法对什么是马克思主义进行了探讨，却未从总体上研究什么是马克思主义。正如邓小平所说：

“社会主义是什么，马克思主义是什么，我们并没有完全搞清楚。”

三

什么是马克思主义始终是世界思想界难以回避的强大“磁场”，在马克思主义发展史上，影响较大的关于什么是马克思主义的提问至少有以下五次：第一次是马克思和恩格斯在创立马克思主义和把它初步系统化的过程中的提问；第二次是马克思主义者在反对伯恩斯坦修正主义的斗争中的提问；第三次是第三国际革命的马克思主义者在同第二国际机会主义思潮的斗争中的提问；第四次是战后在科学主义与人本主义两大思潮的对立和资本主义与社会主义两大制度的对抗中的提问；第五次是在关于共产主义运动和社会发展的历史反思中的提问。从这五次提问的过程中厘清背景、性质、争论焦点等方面问题，揭示马克思主义的本质和发展规律，最后搞清楚什么是马克思主义正是本书的写作初衷。

搞清楚什么是马克思主义，有利于解决如何对待马克思主义的问题，并对当代世界社会主义的发展有着重大的理论和现实意义。

目 录

前 言	(1)
第一章 马克思：我只知道我自己不是马克思主义者	(1)
第一节 马克思学说是人类在 19 世纪所创造的优秀成果	(1)
一、德国古典哲学的继承者	(2)
二、英国政治经济学的继承者	(4)
三、19 世纪三大空想社会主义的继承者	(5)
四、马克思主义理论来源的多维视角	(6)
第二节 马克思：我播下的是龙种，而收获的却是跳蚤	(12)
一、对蒲鲁东主义的批判	(12)
二、对巴枯宁主义的批判	(14)
三、对拉萨尔主义的批判	(17)
第三节 马克思主义是马克思的观点和学说的体系	(20)
一、马克思主义的来龙去脉	(20)
二、马克思主义科学体系的结构	(21)
三、马克思主义科学体系的本质特征	(24)
第二章 伯恩斯坦：完全可以同时容纳一个马克思和一个杜林	(29)
第一节 伯恩斯坦：社会主义的最终目的是微不足道的， 运动就是一切	(29)
一、从“正统派马克思主义者”到“赫希柏格分子”	(30)
二、用批判的社会主义代替科学社会主义	(32)
三、《社会主义的前提和社会民主党的任务》是修正主义理论	(33)
四、如何看待伯恩斯坦及伯恩斯坦主义	(37)

● 马克思主义发展史上的论争 ●

第二节 卢森堡：伯恩施坦否定了资本主义灭亡	(41)
一、资本主义将由于自身的矛盾而崩溃	(41)
二、卡特尔是加速资本主义灭亡的一个手段	(43)
三、靠社会改良和民主的发展是不可能的	(45)
四、伯恩施坦的理论是要把社会主义纲领放到唯心主义基础 上去	(47)
第三节 倍倍尔：他的著作只不过是杂烩	(49)
一、英国环境使他的观点变化	(49)
二、破坏人们对胜利可能性的信念是一种十分荒谬的策略	(50)
三、我们不会成为民主的改良的社会主义政党	(51)
第四节 考茨基：伯恩施坦认为论证社会主义是根本不可能的	(52)
一、伯恩施坦不改变现在的环境，我们将失去他	(52)
二、使伯恩施坦观点的讨论暂时告一段落	(53)
三、考茨基的错误是向伯恩施坦让步并把阵地让给机会主义	(56)
第五节 恩格斯：杜林是闭着眼睛说瞎话	(58)
一、杜林的假科学造成极坏的影响	(58)
二、杜林颠倒了思维和存在的关系	(59)
三、杜林提出的改造社会的一套实践计划蒙蔽了群众	(65)
四、《反杜林论》分析了哲学、自然科学和社会科学中最大的 问题	(69)
第三章 列宁：机会主义者要负玷污社会主义的责任	(74)
第一节 考茨基的“超帝国主义论”	(74)
一、无产阶级通过议会可以达到一切目的	(75)
二、帝国主义是高度发展的工业资本主义的产物	(76)
三、“超帝国主义论”的当代审视	(80)
第二节 列宁：要坚决同沙文主义和机会主义决裂	(82)
一、是丢掉肮脏的衬衫穿起整洁的外衣的时候了	(82)
二、考茨基是巧妙地宣传同帝国主义妥协的谬论	(83)
三、到真正群众中间去是反机会主义斗争的全部意义所在	(86)

四、第二国际破产是教条式马克思主义的破产	(88)
第三节 列宁：帝国主义是无产阶级革命前夜	(90)
一、历史已进入帝国主义和无产阶级革命的时代	(90)
二、帝国主义是资本主义的特殊历史阶段	(91)
三、帝国主义论已经过时的观点是完全错误的	(98)
第四章 斯大林：一国可以建成社会主义	(112)
第一节 康恩：科学技术使资产阶级社会私有制基础牢固地存在 ...	(112)
一、成熟资本主义阶段之后将变成“普遍福利国家”	(113)
二、社会信息化的使命是取代社会的革命	(118)
三、新的科技革命是建立民主和人性社会的根本力量	(119)
第二节 胡塞尔：哲学需要全新的出发点和方法	(124)
一、克罗克：科学和人道主义变成了冤家对头	(124)
二、贝尔纳：科学所带来的新生产方法丝毫不能帮助解救贫困 ...	(126)
三、马尔库塞：将马克思主义哲学归结到《手稿》的人道主义 上来	(130)
四、人文主义本质上是一种价值观念	(135)
第三节 斯佩里：科学和人道主义观点融合，形成统一的解释 构架	(137)
一、“是什么”和“应该怎样”的两分法	(137)
二、建立新人文主义	(139)
三、只有历史的和辩证的、发展的科学	(143)
第五章 尼克松：“1999 不战而胜”	(150)
第一节 吕贝尔：马克思主义是 20 世纪的神话	(150)
一、马克思主义是恩格斯精神的合法果实	(150)
二、苏东剧变后马克思主义研究出现的变化	(156)
第二节 奥康纳：解决危机的唯一出路就是社会主义	(160)
一、当代资本主义的两重矛盾导致经济危机	(160)
二、资本积累的障碍在资本主义条件下都不可能根本超越	(168)
三、社会化程度的提高决定了社会主义取代资本主义的历史	

● 马克思主义发展史上的论争 ●

必然	(175)
第三节 哈贝马斯：苏东剧变谈不上是社会主义的失败	(178)
一、苏联模式代表的是国家社会主义	(179)
二、没有理由披上丧衣，但也不能假装什么都没发生	(183)
三、社会主义依然是一种可以选择的有希望的未来	(187)
第四节 邓小平：建设有中国特色的社会主义	(196)
一、邓小平理论	(196)
二、“三个代表”重要思想	(200)
三、科学发展观	(207)
第六章 结 论	(216)
第一节 马克思主义是什么	(216)
一、马克思主义不是教义	(216)
二、马克思主义是方法	(223)
三、方法包括立场、观点和方法	(225)
第二节 划清马克思主义与非马克思主义的界限	(234)
一、抵制各种反马克思主义的错误思潮	(234)
二、坚持“一面旗帜、一条道路、一个理论体系”	(236)
三、巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位	(240)
第三节 坚持用马克思主义方法分析解决现实问题	(241)
一、必须牢牢把握马克思主义的主旨	(241)
二、以马克思主义的态度对待马克思主义	(243)
三、理论创新，不断探索和回答重大的理论和现实问题	(244)
参考文献	(250)
后 记	(253)

第一章 马克思：我只知道我自已不是马克思主义者

马克思恩格斯于19世纪40年代创立了马克思主义，它既是马克思恩格斯在资本主义内在矛盾日益尖锐、工人阶级斗争不断深化的情况下投身社会实践的结果，也是马克思恩格斯对人类的优秀成果继承和发展的结果。与任何新的学说一样，马克思主义一诞生就面临着理论的挑战，而马克思自己从创立学说的一开始就旗帜鲜明地反对“竖起任何教条主义的旗帜”，极力反对把他们的思想教条化，因而从来不否认自己的某些论断过时的可能性。19世纪70年代末，马克思针对法国“马克思派”存在的宗派主义和教条主义倾向，曾经说过：“我只知道我自己不是马克思主义者。”^❶这是马克思以间接的形式首次提出了什么是马克思主义的问题。

第一节 马克思学说是人类在19世纪所创造的优秀成果

19世纪上半叶，尽管资本主义生产方式还处在上升时期，但是，资本主义生产关系却已从生产力发展的推动力量转化为生产力发展的桎梏。资本主义时代正经历着一个历史性的变化。时代的急剧变化呼唤着人类思想的革命变革。自19世纪40年代之后的半个世纪中，马克思恩格斯实现了人类思想史上的这场伟大的变革。马克思和恩格斯的理论上的先驱者们都是才华横溢、光芒四射的人物，而使马克思和恩格斯超出这些先驱者的，不是他们逐步形成的个人智慧和才能，而是他们所处的时代。从理论本身看，马克思主义的诞生同当

❶ 马克思恩格斯选集，第4卷[M]。北京：人民出版社，1995：695。

时德国、英国、法国形成的特殊理论环境是密不可分的。正如列宁所说：“马克思学说是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”^①

一、德国古典哲学的继承者

德国古典哲学产生于18世纪末到19世纪初，从康德经过费希特、谢林，一直到黑格尔和费尔巴哈。其中黑格尔和费尔巴哈的思想是马克思主义哲学的重要来源。列宁在概括马克思和恩格斯同德国古典哲学的关系时认为，他们是“离开黑格尔走向费尔巴哈，又超过费尔巴哈走向历史（和辩证）唯物主义”；还指出：“在马克思那里有很多新东西，他感兴趣的只是从黑格尔和从费尔巴哈继续前进，从唯心主义辩证法向唯物主义辩证法前进。”^② 列宁深刻揭示了在马克思主义哲学形成过程中德国古典哲学的地位和作用。

乔治·威廉·弗里德里希·黑格尔（1770—1831）是德国伟大的唯心主义辩证法家。在《精神现象学》、《逻辑学》、《精神哲学》中，他从唯心主义立场出发表述了事物的普遍运动和发展的观念。对此，恩格斯给予高度评价：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系”。^③

黑格尔通过矛盾的产生、发展和转化，阐述了对立统一规律，认为矛盾是普遍的、无所不在的。他指出：“事实上无论在天上或地上，无论在精神界或自然界，绝没有像知性所坚持的那种‘非此即彼’的抽象东西。”还驳斥了形而上学说“矛盾不可设想，那是可笑的”观点。^④ 他还明确指出：“运动不过就是矛盾的表现”，“运动就是实有的矛盾本身”^⑤ 等。黑格尔的贡献就在于：把运动和矛盾联系起来，把矛盾看做运动发展的内在源泉。尽管黑格尔对辩证法作出了重大突破，但他的辩证法是不科学的，也是不彻底的。在黑格尔的辩

① 列宁选集，第2卷[M]。北京：人民出版社，1995：309—310。

② 列宁全集，第55卷[M]。北京：人民出版社，1971：225。

③ 马克思恩格斯选集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1995：362。

④ [德]黑格尔。小逻辑[M]。北京：商务印书馆，1980：258。

⑤ [德]黑格尔。逻辑学[M]。北京：商务印书馆，1976：543。

证法中，留下了两个根本性的矛盾：一是把运动和运动着的物质对立起来的矛盾；二是辩证法前提同形而上学结论的矛盾。

马克思和恩格斯并没有原封不动地搬用黑格尔的辩证法，而是进行了彻底的改造。正如列宁所指出的，对黑格尔哲学“必须揭示、理解、拯救、解脱、澄清”，“马克思和恩格斯就做到了这一点”^①。马克思主义是在解决黑格尔辩证法的两大矛盾中前进的：一是把唯物主义和辩证法相结合，创立了唯物主义辩证法；二是克服了黑格尔辩证法的不彻底性，创立了包括自然、社会和人类思维在内的，适用于过去、现在和未来的彻底辩证法，“这种辩证哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法”，“除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在”^②。

马克思和恩格斯在费尔巴哈哲学的影响和启发下，对黑格尔唯心主义哲学进行了批判。费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表，也是青年黑格尔派中杰出的一员。他在马克思和恩格斯克服黑格尔唯心主义、走向辩证唯物主义和历史唯物主义过程中起到了桥梁和纽带的作用。

路德维希·费尔巴哈（1804—1872）的贡献是他在反对神学和唯心主义的斗争中，彻底改变了唯心主义的统治，恢复了唯物主义的权威。他坚持了唯物主义的原则，认为世界是物质的，自然界不依赖于意识而独立存在；他还坚持了唯物主义的可知论。他充分信赖人的感官，认为“人的感官不多不少，恰恰在世界的全体中认识世界之用。”^③

然而，费尔巴哈的唯物主义存在着严重的缺陷：一是他的哲学同18世纪的法国唯物主义一样是形而上学的，二是其唯心主义历史观。对于第一个缺陷，费尔巴哈对黑格尔的唯心主义体系不是扬弃，而是把精华与糟粕一起丢掉，如同把婴儿连同脏水一块儿倒掉一样。马克思和恩格斯则从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法，并把它转变为唯物主义的自然观和历史观。费尔巴哈的唯心主义历史观，是从人本主义出发进行批判的。费尔巴哈对宗教批判的意义在于提出了问题，从而为其进一步发展开辟了道路。马克思和恩格斯指

① 列宁全集，第55卷[M]。北京：人民出版社，1990：290。

② 马克思恩格斯全集，第21卷[M]。北京：人民出版社，1972：35。

③ 费尔巴哈哲学著作选集，下卷[M]。北京：三联书店，1962。

出：“由于费尔巴哈揭露了宗教世界是世俗世界的幻想……在德国理论面前就自然而然产生了一个费尔巴哈所没有回答的问题：人们是怎样把这些幻想‘塞进自己的头脑’的？这个问题甚至为德国理论家开辟了通向唯物主义世界观的道路”^①。正是马克思和恩格斯天才地回答了这个问题，从而迈出了创立历史唯物主义的决定性的一步。从《黑格尔法哲学批判》开始，经过《德法年鉴》上的重要论文到《德意志意识形态》就是沿着这条路前进的。

从马克思主义哲学的先驱者和理论出发点看，马克思和恩格斯曾不止一次地声明：他们的哲学是批判地继承了黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，正如列宁所认为的：马克思主义哲学是德国古典哲学的当然继承者。

二、英国政治经济学的继承者

马克思和恩格斯在创立经济学说时，批判性地吸收了以往的优秀成果，特别是英国古典政治经济学，并把这个学说进一步向前推进，从而使整个经济学说发生了革命性的变革。

英国古典政治经济学的创始人是威廉·配第（1623—1687），它的完成者是大卫·李嘉图（1772—1823），英国古典政治经济学最积极的成果就是劳动价值论。李嘉图克服了配第、斯密劳动价值论中的不彻底性和混乱，对商品价值决定于劳动时间作了十分清晰及透彻的表述，并加以发展。马克思和恩格斯则批判吸收了英国古典政治经济学中有关劳动是价值的唯一源泉等积极因素，科学地论述了商品二重性、劳动二重性，论述了价值形态的发展，创立了科学的、逻辑上一贯的马克思主义的劳动价值论。正如列宁所指出的：“亚当·斯密和大卫·李嘉图通过对经济制度的研究奠定了劳动价值论的基础。马克思继续了他们的事业。他严密地论证了并且透彻地发展了这个理论。”^②

列宁所指出的发展就是马克思创立的剩余价值学说，是马克思经济理论的基石，是英国古典政治经济学中劳动价值论的合乎逻辑的发展。自从有了劳动是价值的源泉这个原理以后，就不可避免地产生了一个问题：既然商品的价值

① 马克思恩格斯全集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1960：261。

② 列宁选集，第2卷[M]。北京：人民出版社，1995：312。

决定于劳动时间，那资本家的利润是从哪里来的？不论是资产阶级经济学家还是空想社会主义者都企图对这个问题作出有科学根据的答复，最后都是徒劳无功，直到由马克思作出解答。

剩余价值学说是马克思主义独创的，但也不是凭空产生的，是在吸收了古典政治经济学的一些积极成果的基础上创立的。马克思在经济学说方面的先驱者们虽然没有提出剩余价值这个概念，但通过对剩余价值的具体形态——地租、利润、利息的研究，提供了一些宝贵的思想。马克思和恩格斯科学地研究了剩余价值的生产和实现、绝对剩余价值和相对剩余价值、剩余价值及其表现形态，创立了科学的剩余价值论，从而使经济学领域得到了重大的发展。

正如马克思在讲到他们的政治经济学理论观点的来源时，马克思以赞同的语调承认：“基辅大学政治经济学教授尼季别尔先生在他的《李嘉图的价值和资本的理论》一书中就已经证明，我的价值、货币和资本的理论就其要点来说是斯密——李嘉图学说的必然的发展。”^①

三、19 世纪三大空想社会主义的继承者

科学社会主义产生之前，空想社会主义已经经历了几个世纪的历史。在 16—17 世纪，就出现了早期空想主义者。18 世纪，在资产阶级革命前夕的法国，出现了一批“为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物”——启蒙学者，他们已经是“非常革命的”。^②到了 19 世纪，形成了三大空想社会主义学说。

三大空想社会主义者都探讨了新的理想社会，设计了种种方案，描绘了理想的未来。圣西门主张“一切人都应当劳动”，提出了对人的政治统治应当变成对物的管理和对生产过程的领导的思想。傅立叶是第一个提出在任何社会中，妇女的解放程度是衡量普遍解放的天然尺度，即论述了未来社会的家庭、婚姻和妇女问题。欧文不仅宣传了共产主义，而且还在移民区进行了共产主义试验。由此可见，这些伟大的空想社会主义者，在资本主义制度刚刚确立的时候，就揭露了这个制度的许多弊病。另一方面，他们在对资本主义制度批判的

① 马克思恩格斯选集，第 2 卷 [M]。北京：人民出版社，1995：109。

② 马克思恩格斯选集，第 3 卷 [M]。北京：人民出版社，1995：719。

● 马克思主义发展史上的论争 ●

基础上，各自拟订了社会改革的方案。尽管他们的方案是空想的，但通过对未来社会的设想，提出了许多积极的主张，例如，关于消灭旧的社会分工，消灭城乡、工农、脑力劳动和体力劳动的差别，关于教育与生产劳动相结合，关于未来国家职能的猜测等思想，都有利于科学社会主义理论的形成。

恩格斯就指出，科学社会主义不是凭空产生的，“它必须首先从已有的思想材料出发”^①，恩格斯特别强调指出：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。”^②

四、马克思主义理论来源的多维视角

马克思主义的理论来源究竟是“三”还是“多”？目前我国理论界意见各异，各执其理。我们认为，要对这个问题取得一致看法，必须从马克思主义的产生过程进行全面考察，另外，如果我们不是把这些论述孤立起来加以考察，而是综合起来加以分析，并从多维视角进行探讨，我们会认识到：马克思主义的理论来源既是“三”又是“多”，是“三”和“多”的统一。

（一）从马克思主义的主要内容来看

列宁曾经就马克思主义的主要内容，给马克思主义下了个定义。他指出：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”^③ 列宁这里说的“马克思的观点”，是指哲学观点，即哲学唯物主义、辩证法、唯物主义历史观；“学说”是指经济学说和社会主义学说，相对于这三个特定的主要部分来说，它们都有着各自的先驱者和理论出发点。关于这一点，马克思和恩格斯都不止一次地声明：他们的哲学是批判地继承了黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，他们的政治经济学是“斯密——李嘉图学说的必然的发展”，他们的科学社会主义是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。正是从这种意义上，列宁才称马克思主义是“德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”然而，马克思主义是一个

① 马克思恩格斯选集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1995：719。

② 马克思恩格斯选集，第2卷[M]。北京：人民出版社，1995：635。

③ 列宁选集，第2卷[M]。北京：人民出版社，1995：580。

“十分完备而严整”的科学体系，由于它“回答了人类先进思想已经提出的种种问题”，^①马克思主义的内容又绝不只是由这三个部分组成，而是多层次的统一整体。它不仅包括马克思主义的哲学、经济学和科学社会主义，而且还包括马克思主义的政治学、法学、社会学、伦理学、军事学、教育学、逻辑学、美学等方面的内容。从这种角度来看，马克思主义又是人类全部文化科学知识的必然升华和结晶。与此相对应，马克思主义的来源就必然是“多个”。正如列宁所说：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反却吸取和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西”。^②

（二）从马克思主义产生的科学基础来看

任何新科学的产生，必须以前人认识的终点来作为自己的起点，把当时人们所获得的最新成果作为自己攀登新的科学高峰的阶梯，只有这样，才能把人类的认识推向一个新的阶段。因此，马克思主义直接的和主要的理论来源有三个，而间接的和全部的理论来源又是多个。

19世纪中叶的欧洲，自然科学和社会科学的发展已经获得了长足的进步。就科学认识的高层次来说，也就是当时理论成果的最高峰是发生在欧洲三个最先进国家中的三种主要思潮——德国古典哲学、英国古典政治经济学、法国社会主义学说。德国古典哲学在黑格尔身上达到了顶峰；英国的政治经济学随着英国资本主义生产方式的充分发展，到18世纪就形成了比较完整的经济理论体系，它已经“可以和同时代的伟大法国启蒙学者的成就媲美。”^③19世纪初，法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文等人，把自莫尔以来的近代空想社会主义理论推向一个重要阶段。尽管这三种学说，在现在看来，还不能称为完全科学的学说，但从历史主义的眼光分析，毫无疑问，它们却是当时社会科学发展所能达到的最新、最高成果。然而，我们还必须看到，马克思主义作为一种完整而严密的科学体系，它必须汲取当时科学领域所取得的一切最新成果，这

① 列宁全集，第19卷[M]。北京：人民出版社，1971：1。

② 列宁选集，第4卷[M]。北京：人民出版社，1995：362。

③ 马克思恩格斯选集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1995：190。