

哲学

人生智慧

5

新

编

哲

学

基

础

教

程

董同彬 胡蓉 编著

华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

礼

哲学

人生智慧

新 编 哲 学 基 础 教 程

董同彬 胡蓉 编著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

哲学与人生智慧——新编哲学基础教程/董同彬 胡蓉 编著. —武汉:华中科技大学出版社,2010年2月

ISBN 978-7-5609-6034-0

I. 哲… II. ①董… ②胡… III. 哲学-教材 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 022879 号

哲学与人生智慧——新编哲学基础教程

董同彬 胡蓉 编著

责任编辑:刘 亭

封面设计:刘 卉

责任校对:祝 菲

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:武汉首壹印务有限公司

开本:787mm×1092 mm 1/16

印张:18

字数:393 000

版次:2010年2月第1版

印次:2010年2月第1次印刷

定价:29.60元

ISBN 978-7-5609-6034-0/B·77

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

本书是根据我国大学生人才培养目标和要求编写的一本哲学基础教程,也是用以提高大学生哲学素养的一本通俗读物。它以《中共中央 国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育工作的意见》等文件为指导,紧扣社会现实和当代大学生的实际特点,贯彻理论联系实际、与时俱进的原则,突出了哲学基础教材的思想性、科学性、生动性。全书共分七章,以马克思主义哲学为核心和主线,内容涉及马克思主义哲学的唯物论、辩证法、认识论和唯物史观以及道德哲学、艺术哲学、科技哲学、人生哲学、论辩哲学等。

本书主要作为大专院校开设哲学基础课教材使用,也可供有关人员自学和教师参考使用。

目 录

绪论	/1
第一节 哲学和哲学基本问题	/2
一、什么是哲学	/2
二、哲学的基本问题	/6
第二节 唯物主义与唯心主义	/12
一、唯物主义的历史发展	/12
二、唯心主义的历史发展	/14
三、唯物主义与唯心主义的相互斗争推动了哲学的发展	/15
四、马克思主义哲学的当代价值	/16
第三节 哲学的功能	/19
一、促进人的反思	/19
二、指导人类实践	/22
三、锻炼人的思维	/29
第四节 大学生应走进智慧殿堂	/31
一、哲学素质与大学生成才	/31
二、大学生走进“智慧殿堂”的基本途径	/33
第一章 本体论与人生之道	/40
第一节 世界是什么	/41
一、世界的物质统一性	/41
二、唯物辩证法	/48
第二节 社会是什么	/53
一、人类社会的物质性	/53
二、社会基本结构	/55
三、社会发展的规律、动力和趋势	/58

- 第三节 人生是什么 /63
- 一、在社会中认识人生 /63
 - 二、在创造中实现人生 /69
 - 三、用智慧超越人生 /73
- 第二章 认识论与求真之道 /80
- 第一节 人的正确认识从哪里来 /80
- 一、唯心主义认识论 /81
 - 二、旧唯物主义认识论 /82
 - 三、马克思主义认识论 /86
- 第二节 人要认识什么 /87
- 一、真理及其本质与特征 /87
 - 二、真理的评价标准 /90
 - 三、追求真理的过程 /92
- 第三节 人应该怎样认识 /94
- 一、实践是认识的基础 /94
 - 二、认识的过程 /96
 - 三、正确的思维方法 /98
- 第三章 道德哲学与善恶之道 /117
- 第一节 道德智慧 /118
- 一、道德 /118
 - 二、道德哲学 /124
- 第二节 道德理论 /125
- 一、结果论 /126
 - 二、非结果论 /128
 - 三、德性论 /132
- 第三节 道德原则 /139
- 一、生命价值原则 /139
 - 二、善的原则 /142
 - 三、幸福原则 /146
 - 四、正义原则 /154
- 第四章 美的哲学与审美之道 /163
- 第一节 美与美的哲学 /164
- 一、什么是美和美的哲学 /164
 - 二、美的特征 /167
 - 三、美的形态 /169
- 第二节 审美意识与美的创造 /181
- 一、审美意识 /181
 - 二、美的创造 /184

第三节 审美与人生 /190	
一、审美人生观 /190	
二、人生的审美境界 /191	
三、美的人生 /192	
第五章 科技哲学与文明之道 /197	
第一节 自然观概述 /198	
一、自然界的存在与演化 /198	
二、自然观的演变 /201	
三、天人合一——人与自然和谐发展 /204	
第二节 科学观概述 /206	
一、科学的本质与价值 /206	
二、自然科学与社会科学 /208	
三、20 世纪的重大科学成就 /210	
四、科学与伪科学、反科学 /213	
第三节 技术论概述 /215	
一、技术的本质与价值 /215	
二、20 世纪的重大技术成就 /217	
三、“天使与魔鬼”——技术“双刃剑”问题 /219	
第四节 科学技术与社会协调发展 /226	
一、科学技术与社会 /226	
二、科学技术与社会的相互作用 /227	
三、科学技术与社会协调发展 /228	
第六章 哲学思维与辩论之道 /233	
第一节 辩论概述 /233	
一、什么是辩论 /233	
二、辩论的分类 /235	
三、辩论的原则 /237	
四、辩论的作用 /240	
第二节 哲学与辩论 /241	
一、辩论的基本逻辑 /241	
二、哲学家与辩论 /244	
附录 辩论赛介绍与实战练习 /257	
一、辩论赛模式与规则 /257	
二、辩论赛的战略战术 /260	
三、辩论技巧 /265	
四、实战练习 /273	
参考文献 /275	
后记 /278	

绪 论

学 习 要 点

- ◆ 哲学是智慧之学,是系统化、理论化的世界观和方法论
- ◆ 思维和存在的关系问题是哲学的基本问题
- ◆ 唯物主义和唯心主义的对立推动着哲学的发展
- ◆ 反思功能、实践指导功能和思维训练功能是哲学的主要功能
- ◆ 当代大学生需要培养哲学素质



关键词

哲学 哲学基本问题 唯物主义 唯心主义 哲学功能 哲学素质培养

有这么一个故事。大卫·休谟是英国18世纪著名的经验主义哲学家,他不仅自己学识渊博,而且弟子众多,个个学富五车。一天,这位先哲意识到自己因身患重病将不久于人世,很有点放心不下自己的弟子们,于是决定给学生们讲授最后一堂课。他把学生们带到一片田野面前。

“你们看,田野里长着些什么?”休谟问。“杂草。”弟子们异口同声地回答。

“告诉我,你们准备用什么方法除掉这些杂草呢?”休谟又问。

众弟子不禁有些愕然。心里想:这个问题也太简单了。大弟子首先开口道:“只要给我一把锄头我就能把它们全部除掉。”二弟子接着说:“还不如用火烧来得利索。”三弟子呵呵一笑说:“赶来一群牛羊把它们吃掉不就完了!”

等弟子们全都讲完后,休谟微微一笑,站起来说:“这节课就到此为止。你们回去后按照自己的方法去清除一片杂草,一年之后再来这里相聚,我们再交流心得。”一年时间转眼就过去了。可是,当弟子们再次相聚时,他们可敬的老师已经与世长辞了。他们既为老师的辞世而悲伤,又为没有找到有效的除草方法而苦恼。因为无论他们采取什么方法,都没有明显的效果,杂草不仅未除尽反而增多了。众弟子们只好在老师的书中寻找答案。在

休谟留下的一本书中写有这么一段话：“你们的办法是不能把杂草彻底清除干净的，因为杂草的生命力很强。要想除掉田野里的杂草，最好的办法就是在田野里种上庄稼。是否想过，你们的心灵也是一片田野。”

这个故事告诉我们，在人们思考问题、分析问题和解决问题时，拥有智慧非常重要。铲除杂草，用锄头、火和牛羊都不失为办法，但不是最根本、最有效的办法。只有开启智慧，采用反向思维方法，用矛盾的观点去分析和解决问题，才能获得事半功倍的效果。解决自然界的矛盾是如此，解决社会矛盾和人自身的矛盾也是如此。在这个纷繁复杂、喧嚣浮躁的大千世界上，人们如何运用智慧锤炼自己的意志、陶冶自己的情操，以宁静的心灵观天空云卷云舒、看庭前花开花落显得非常重要。人的心灵就像一片肥沃的原野，在它上面既能培育真、善、美的庄稼，同时也能滋生假、恶、丑的野草。如果我们辛勤劳作，不断耕耘，就能让真、善、美在肥沃的心灵田野上开花结果，并且把假、恶、丑的杂草铲除干净。这样，我们的心灵就能得到净化，人的境界也会得到升华。

那么，人的智慧从哪里来呢？

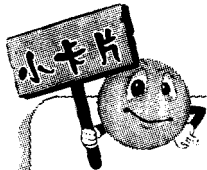
第一节 哲学和哲学基本问题

一、什么是哲学

“什么是哲学？”或者说“哲学究竟是什么”，这是哲学上最引人入胜而又最令人困惑的问题，也是千百年来无数的哲学家和思想家最感兴趣而又最为头痛的问题。对于一位哲学家来说，最难的问题恐怕就是问他什么是哲学。

哲学似乎什么都是，而又什么都不是；哲学无处可寻，可又无处不在。自从有人类文明以来，哲学就与人类相伴相随。早在公元前6世纪，古希腊哲人泰勒斯就曾追问：“万物是由何而成？”人类存在和活动的一切领域，都无不存在着哲学问题和哲学思考。“哲学不是宗教，为什么它也给予人以信仰？哲学不是艺术，为什么它也赋予人以美感？哲学不是科学，为什么它也启迪人以真理？哲学不是道德，为什么它也劝导人以向善？难道哲学什么都是又什么都不是吗？”^①

（一）哲学是给人以智慧的学问



“哲学”一词，源自英文“philosophy”。而“philosophy”一词又源自古希腊文“philosophia”。在古希腊文中，“philosophia”乃一组合词，由philos和sophia两部分构成，philos由动词philein演化而来，指“爱”；而sophia指“智慧”。因此，“哲学”一词的原意是“追求智慧”或“爱智慧”。

在中国古代，“哲”主要是指“圣哲”、“先哲”，意为有智慧、善于思辨、学问精深

^① 孙正聿：《哲学通论》（修订版），复旦大学出版社，2005年版，第17页。

的人。历代儒学、道学、法学、理学、佛学等学派有智慧的人都被称为哲人。19世纪末,日本学者西周将希腊文 philosophia 翻译成汉文“哲学”,中国晚清学者黄遵宪又将这一词介绍到中国,而后在中国逐渐形成了对“哲学”的统一称谓。

最早使用 philosophia(爱智慧)和 philosophos(爱智者)这两个词语的是古希腊的毕达哥拉斯。据说,古希腊人热爱运动,崇尚健壮的体魄,欣赏高超的竞技能力。一次,菲罗斯僭主勒翁邀请毕达哥拉斯观看竞技比赛。盛大的竞技场里人山人海,场面恢宏。毕达哥拉斯与勒翁谈天说地,气氛和谐。勒翁很钦佩毕达哥拉斯的知识与学问,当他看到竞技场里各种身份的人士和竞技台上身怀绝技的勇士时,便转身问毕达哥拉斯是什么样的人。毕达哥拉斯说:我是哲学家(希腊语哲学的意思是爱智慧,哲学家就是爱智慧的人)。这也是人类第一次使用“哲学”这个词。勒翁问:“为什么是爱智慧,而不是智慧?”毕达哥拉斯说,只有神是智慧的,人最多是爱智慧。就像今天来竞技场的各种各样的人,有的是来做买卖挣钱的,有的是来看热闹的,有的是无所事事闲逛的,而最好的人则是那些沉思的观众。就如同生活中,芸芸众生多在追求名利,只有哲学家寻求真理。

毕达哥拉斯还说,在生活中,一些奴性的人生来就是名利的猎手,而 philosophos(爱智者)生来寻求真理。他明确地把爱智者归到了自由人的行列,也把自由和真理联系在一起。追求真理的人,也就是追求智慧的人。

哲学是智慧之学,是系统化、理论化的世界观和方法论,是关于自然界、社会和人类思维的最一般规律的学问。而世界观就是人们对整个世界的总的看法和根本观点。哲学是使人聪明的学问,但智慧并不等于小聪明、机灵,也不仅仅是有知识。既然哲学是爱智慧的学问,而“爱”是动词,那么哲学就是“热爱并追求智慧”的态度及行动,而不是什么既定的知识、理论或学说。

那么,什么是智慧?

有人说,智慧是辨析判断、发明创造的能力;也有人说,智慧是对宇宙、人生这类大问题进行思维判断的能力。而思维是指理性认识或理性认识的过程,它是人脑对客观事物能动的、间接的、概括的反映。因此,智慧是指人的一种能力,而且这种能力不是关于日常生活中的零零碎碎的生活小事的能力,而是关于人生大事的思维能力。处理生活小事的能力叫聪明,处理人生大事的能力叫智慧。所以说,智慧是在一定的世界观、方法论原则指导下,掌握和运用知识解决实际问题的能力。在西方,赫拉克利特最早使用“智慧”这个词,他说:“智慧就在于说出真理,并且按照自然行事,听自然的话”,“智慧只在于一件事,就是认识那善于驾驭一切的思想。”^①苏格拉底认为,自知自己无知的人才是智慧之人。亚里士多德认为,智慧就是有关某些原理与原因的知识。

在中国,“智慧”一词最早出现在先秦时期。老子说:“智慧出,有大伪。”(《道德经·十八章》)孔子说:“务民之义,敬鬼神而远之,可谓知(智)矣。”(《论语·雍也》)孟子认为:“虽有智慧,不如乘势。”(《孟子·公孙丑上》)先秦诸子虽已大量使用“智慧”或“智”这个词,

^① 北京大学哲学系外国哲学史教研室编:《西方哲学原著选读》,商务印书馆,2005年版,第25-26页。

但对这个词的词义本身没有给予直接的解释。一般泛指人有学问、有思想。直到西汉初年的贾谊,才第一次对“智慧”作出明确的定义:“深知祸福谓之知,反知谓愚;亟见窅察谓之慧,反慧为童(蒙昧)。”(《新书·道术》)意思是说,智慧是指人们对未来祸福的深刻预见和敏捷把握的思维能力。

所以说,作为爱智慧的哲学,不是回答和解决各种细枝末节的具体小问题的“小智慧”和“小聪明”,而是回答和解决整个宇宙的存在和人类自身生存发展和安身立命的“大智慧”和“大聪明”。它是思考和协调人与自然、人与社会、人与人之间关系的一种观点和能力。它通过探究宇宙奥秘,总结客观规律,分析事物本质,思索人生轨迹,评价善恶美丑,来启迪和引导人们在社会生活的一切领域永远敞开自我反思和自我批判的空间,促进社会的观念更新、科学发现、技术发明、工艺改进和艺术创新,从而实现人类自我超越和自我发展。^①

知识是智慧的基础,但智慧不仅仅指有知识。

战国时郑国人列御寇所著《列子·汤问》中记载了一个关于“两小儿辩日”的故事:



孔子

孔子东游,见两小儿辩斗,问其故。一儿曰:“我以日始出时去人近,而日中时远也。”一儿以日初出远,而日中时近也。

一儿曰:“日初出大如车盖,及其日中则如盘盂,此不为远者小而近者大乎?”

一儿曰:“日初出沧沧凉凉,及其日中如探汤,此不为近者热而远者凉乎?”

孔子不能决也。

两小儿笑曰:“孰为汝多知乎?”

在这个故事中,孔子因为不能回答两个小孩的争辩而受到了小孩的嘲笑:“谁会认为你知识渊博呢?”这个故事如果放到现在,根本不算难题,小孩子都能轻松地回答上来。为什么?16世纪以来尤其是19世纪末20世纪以来,自然科学在广度和深度方面都飞速发展,极大地拓宽了人们的知识结构,开阔了人们的视野。现在正处于知识大爆炸时代,有人综合计算,全世界的知识总量七到十年就翻一番。人们不仅用一般的物理学、地理学知识就能回答这两个小孩的问题,而且能懂得远远超出古人想象的诸多自然科学知识。但是,我们能说,我们比古人更有智慧吗?

知识是人们对自然规律和社会规律的概括和总结。《中国大百科全书·教育》中给“知识”下的定义是:所谓知识,就它反映的内容而言,是客观事物的属性与联系的反映,是客观世界在人脑中的主观映像。就它的反映活动形式而言,有时表现为主体对事物的感性知觉或表象,属于感性知识,有时表现为关于事物的概念或规律,属于理性知识。知识既包括常识,也包括科学,它是可以用概念、判断、原理、定律等来描述的东西。知识是对整个世界的某个局部、具体领域的肯定或否定,是一种客观的归纳或陈述,它是一种纯客观的认识,只涉及认识对象自身的事实,不涉及价值判断。

^① 孙正聿:《哲学导论》,中国人民大学出版社,2005年版,第2页。

智慧则是人们运用知识分析问题解决问题的能力。智慧,取自佛家“般若”,是指一种哲理,即有关宇宙、人生的根本原理的认识。哲学上的智慧不是单指现成的既定的知识和理论,不是实例的解说,不是枯燥的条文,而是追求生活信念的前提,探寻知识的根据,反思历史进步的尺度,追问评价真善美的标准。哲学家反对人们对流行的生活态度、思维方式、价值观念、审美情绪等采取现成接受的态度,反对人们躺在无人质疑、因循守旧的温床上睡觉。^① 哲学的智慧,不只看重人们对自然现象的认识,而是更强调对宇宙规律的认识和利用,强调人在宇宙间的存在目的、意义和价值。我国著名哲学家冯友兰曾说,哲学智慧“是使人能够成为人,而不是成为某种人”。哲学智慧的根本特征是“求穷通”。“穷”即穷究宇宙万物的根本原因,探究宇宙、人类的最高境界,追问终极关怀;“通”,即会通,融会贯通。穷通(穷究天人之际,会通百家之说)因而就是穷究最终原理、最高境界,并由此把握大全、会通天道,成就人的本真和最高存在。

智慧与知识究竟有何不同?我国当代哲学家冯契,在1947年的《哲学评论》第10卷第5期上,发表了他的硕士论文《智慧》,该文集中地探讨了知识与智慧的不同以及二者的关联。他认为人们在认识事物时,往往采取三种不同的角度,即“以我观之”、“以物观之”和“以道观之”,从而形成三种不同的结果。“以我观之”是指从常人的主观角度去认知,其结果只能形成主观性的意见;“以物观之”是指从事物的客观角度去认知,结果形成系统性的知识;“以道观之”则是从宇宙本原的高度来透视,从事物的内在本质来剖析,其结果便谓之智慧。可见,意见、知识和智慧之间,有着高低层次的不同。

哲学智慧不是解决某个具体科学中的某个具体问题,而是要解决关乎整个世界的全局的、整体的、带有根本性的问题。有许多问题是深思的人们总不免要自问的。对于这些问题,科学却无法给出答案。力图独立思考的人,也不愿意信赖先知们所给的现成的解答。哲学的任务就是研究这些问题,有时要解决这些问题。所以,我们对于自己难免要提出这一类问题。例如,人生的意义是什么?如果人生真有什么意义的话,世界有一个目的吗?历史的发展是走到什么地方去的吗?还是这是一些无谓的问题呢?^② 因为,我们既不能像天文学家观察的那样,把人看成是在一个微小的无足轻重的行星上束手无策地爬来爬去的微尘;也不能像化学家分析的那样,把人看成是一堆巧妙地安放在一起的化学药品;也不能像生物学家思考的那样,简单地认为人就是从猴子进化而来的。对于这些问题和现象,我们不能在实验室里做试验,而只有通过哲学的反思才能得出答案。这种反思,就是哲学智慧。

哲学智慧,激发人们的想象力、批判力和创造力,弘扬人们的主体意识、反思态度和探索精神。哲学智慧是反思的智慧、批判的智慧和创造的智慧。正如牟宗三所说,在没有哲学之前,世界是混沌的。哲学产生以后,人类智慧就像是通过某个孔道注入一缕光线,照亮了整个世界。

(二) 哲学为什么能给人以智慧

要回答这个问题,我们首先要了解哲学是怎么产生的。

^① 成云雷:《趣味哲学》,上海古籍出版社,2002年版,第80页。

^② 伯兰特·罗素著:《西方的智慧——从社会政治背景对西方哲学所做的历史考察》,温锡增译,商务印书馆,1999年版,第8页。

哲学产生于惊讶和好奇。不了解哲学的人一提到哲学,在大脑中一闪而过的往往是抽象、枯燥、晦涩难懂等这样的词汇。因此,很多人对哲学都敬而远之。事实上,这是对哲学不了解的缘故,也是对哲学的误解。其实哲学就在我们身边,在我们的日常生活中,经常会出现各种各样的哲学问题。如果你能对出现在我们日常生活中的各种事物和现象加以分析和追问,提出问题、思考问题,形成一定的结论和思想。那么,你离哲学就不很远了。可以说,哲学就源于我们对身边事物和现象的惊讶和好奇。

中小學生经常被教导要对世界充满好奇,要勤于观察和思考,一些科学家探索、发现物理规律的经典故事经常被放进教材。比如阿基米得洗澡时领悟出浮力的作用、伽利略观察吊灯而发现摆的等时性、瓦特由水壶盖被顶起而发明蒸汽机等。有一个流传很广的故事说牛顿是看到苹果落地才想到万有引力的。这个故事是否真实我们暂且不去深究它,有无知的孩童甚至对这个故事嗤之以鼻:这有什么奇怪的?难道他以前没有看到其他东西往下落?但是牛顿确实曾经把地球对地面物体的引力推广到月亮上,后来他相信宇宙中的星球和地面上的物体应该遵循同样的力学规律,正是在这个信念指引下他发现了万有引力定律。现在稍有物理常识的人都知道,万有引力是普遍存在于宇宙中任何有质量的物体之间的相互吸引力。但是,只有善于观察和思考的人,才会将这种存在于宇宙间亿万年的万有引力从苹果落地这种平凡的自然现象中抽象出来。这大概就是伟人和凡人、哲人和庸人的区别吧。

一个人,无论他是名人还是凡人,也无论他是在儿时还是到了成年,都会碰到许许多多类似的令人费解的自然、社会、人生问题。如果你对于身边存在的、发生的一切都熟视无睹或毫无兴趣,那么你本人不仅对这些事物不会产生惊奇,可能反而对那些产生惊奇的人感到不解:这有什么值得大惊小怪的啊?这人脑子是不是有毛病啊?这种麻木不仁的精神状态只能导致他惯于依附于自然,甚至谈不上顺应于自然,因为他不善于观察和思考,不能去认识和利用规律。这种人当然也就与哲学无缘,与智慧无缘。

观察引起惊讶,惊讶引发思考,思考形成思想,思想给人智慧。古希腊哲学家柏拉图说:“惊讶,这尤其是哲学家的一种情绪。除此之外,哲学没有别的开端。”具有哲学头脑的人或者哲学家,他们对于事物或现象的好奇,并不仅仅停留在对局部的、表面的或是个别的事物或现象的惊奇与思考。

哲学作为一种思想和理论体系,它并不是思考具体的事物或现象,那是各门具体科学的任务,而是思考整个世界的全部,思考现实关系中最重要、最基本关系,思考时代的重大问题。这些问题是关乎人类生存发展的根本问题,对这些问题的认识会对其他学科的发展产生重要影响。哲学是“爱智慧”,但不等于智慧,它是引领人们去思考、追问,这就意味着它总是“在途中”,即对知识、真理的求索而非简单地得出结论。哲学的目的不在于找到认识和改造世界的“灵丹妙药”,而在于通过对现象的追问和对真理的揭示,对传统的、习惯性的思维方式和固有的价值标准的批判性审查,使人们对时代的重大问题的认识有着新的视野和维度,从而为人们认识和改造世界提供智慧的启迪。

二、哲学的基本问题

所谓基本问题,就是最原初、最基础、最一般和首先要解决的问题。任何学科都有自

己的基本问题。比如生物学的基本问题是生命的本质和起源的问题,物理学的基本问题是物质的结构、相互的作用力及其运动变化规律的问题,医学伦理学的基本问题是医风医德及医患利益关系问题,等等。那么,哲学的基本问题是什么呢?

一般来说,哲学的基本问题是指那种规定着哲学的研究范围和主题,决定着哲学作为人类精神的最高形式、作为人类文化的核心,在其自身的存在和发展中具有根本意义的问题。在《路德维希费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中,恩格斯作出了这样的结论:全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。^①

(一) 灵魂存灭——哲学基本问题的产生

1. 有神论

远古蒙昧时代,在原始人的意识中,就已经有灵魂与外部世界关系的问题,其中主要是灵魂与肉体的关系问题。由于原始社会生产力的落后和人类文明程度的低下,人们还不知道自然界的存在状态及其发展规律,也不知道自己身体的构造,还因为受梦境和幻觉的影响,常常误认为有两个“自我”存在:一个是肉体的活生生的“自我”;一个是看不见、摸不着的灵魂的“自我”,即物质的自我和精神的自我。他们认为,精神的自我即灵魂是永远存在的,只不过有时候灵魂和身体合二为一,有时候灵魂会离开身体去独自地活动。这种观念是人们自身情感认同的需要,比如晚辈坚信死去的先人的灵魂始终存在并观照着自己,后来在阶级社会里,统治阶级渲染这种观念以维护自己的统治。

我国古代很早就有灵魂不死说。《中庸》开篇即说:“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。”这里的天命就是上天之命,天神的旨意。那时候的人们认为,人是受天神主宰的。宋代的朱熹说人生初间,是先有气,既成形,是魄在先。形既生矣,神发知矣。既有形后,方有精神知觉。他认为,人由形和神两部分组成,气与形体在先,精神知觉在后。

《聊斋志异》中有一则“双鬼侍母”的故事。

水莽草是一种毒草,人误食会死。有人说吃水莽草而死的人会变成水莽鬼,只有找到同样因吃了水莽草而死的人才可以脱生。少年祝生,到朋友家作客。时至仲夏,走在半路上口干舌燥,见一茶棚,于是上前讨茶喝。没想到,饮了寇三娘端来的水莽草茶,走到家中顿感腹中疼痛难忍,深恨寇三娘为脱生而害自己,并发誓说:“我死后也不让她脱生。”祝生死后,把已去投胎的寇三娘揪了回来,二人结为阴间夫妻。祝母因思念儿子,日夜哭泣。一天,祝生又听到母亲的哭声,于是说服寇三娘一同回人间服侍母亲。夫妻二人勤劳孝顺,日子过得一天比一天好。祝母知道儿子、儿媳是鬼,心里总不踏实,劝他俩再找替身。祝生说:“我不愿做那伤天害理的事,唯一希望就是把你服侍好,让你过上好日子。”就这样,祝生夫妻对母亲尽忠尽孝,直到母亲寿终归西。祝生夫妇的品格感动了天帝,天帝派一辆神车,把他夫妻二人接到天上,做了神仙。

蒲松龄在《聊斋志异》里写的多是鬼怪故事,这些故事情节怪诞,内容各异,但有一点是相同的,那就是沿袭了中国几千年来民间信仰的习惯思维:人死了身体会腐烂,躯体消失,但灵魂却可以不灭,永远存在。正如上面的故事那样,人变鬼、鬼变仙,灵魂是不

^① 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社,1995年版。

灭的。

西方也有灵魂不死说。古希腊的苏格拉底笃信神明，他在坐牢期间仍与朋友和弟子侃侃而谈，讨论灵魂的不朽和人生智慧等问题。他相信人死后灵魂会继续存在，而且可以获得生前得不到的正义。^①柏拉图由于受到奥尔菲神话和毕达哥拉斯学派的影响，尤其为他的老师苏格拉底的从容赴死所感动，不仅相信灵魂不灭，而且提出了六个不同的论证。他认为，灵魂和肉体有着完全不同的来源，肉体会死亡，而灵魂是不朽的。在他的理念论中，统摄诸理念的最高理念是“神”，这个神是真、善、美的集中体现。到了中世纪，基督教哲学家更是推崇灵魂不灭论，他们强调圣父、圣子、圣灵“三位一体”。托马斯·阿奎那认为，人的灵魂是不朽的，而上帝是最圆满的存在。佛教哲学更是讲人生的三生转世轮回，人的生命有三个阶段，即前世、今生和来世。今生的痛苦，是前世做了恶事；今生生活幸福的个人或家庭，肯定是他或他的家人前世做了好事的；今生如果忍受痛苦潜心向佛，来世必有好报。

2. 无神论

任何事物都有另一面，这就是哲学的魅力。另一派哲学家认为，世界上根本不存在鬼神，灵魂不可能长存不灭。

《周易大传》的“太极”生成万物说；《尚书·洪范》的“五行（金、木、水、火、土）”生成万物说；《吕氏春秋》的“太一”生成万物说以及《管子·水地》篇的“水地”为万物之本原说等，均具有朴素唯物主义的性质，亦对后世产生了深远影响。

明末清初著名哲学家王夫之对宋明理学乃至整个中国古代哲学进行了批判总结，明确提出宇宙是由“元气”构成的物质实体。他说：“阴阳二气充满太虚，此外更无他物，亦无间隙，天之象，地之形，皆其范围也。”（《正蒙注·太和篇》）宇宙间充满了物质性的阴阳二气，气是原始的物质的根源，除气之外别无他物，气构成了自然万物，气在宇宙间无所不在、无所不包。他认为气普遍无限、客观实在而又永恒不灭。“理在气中”、“道不离器”，只有阴阳二气才引起自然界的运动变化，鬼神是根本不存在的。

西方哲学里，否认灵魂和鬼神存在的也大有人在。古希腊早期自然哲学家的无神论思想相当丰富，他们提出，世界上的万事万物是由“土”、“水”、“气”、“火”等自然元素构成的。赫拉克利特说：“这个世界对一切存在物都是同一的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在和未来永远是一团永恒的活火，在一定分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭。”^②德谟克利特认为，世界由原子和虚空构成，原子构成万物是自行运动而来，并具有必然性，不需要神的力量。16世纪意大利哲学家布鲁诺继承了哥白尼的无神论思想，认为物质是世界的唯一实体，它是永恒的，不生不灭。推动物质运动的不是“精神实体”，即不可能是神。那种认为上帝给人不朽灵魂的说法是荒谬的，因果报应、天堂地狱是虚妄的、不真实的，是中世纪神学给人加上的精神枷锁。中世纪以后，地理大发现和自然科学的大发展，为唯物主义哲学的发展开辟了广阔道路。

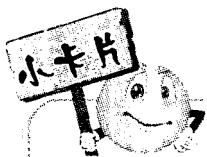
总之，自从有人类文明以来，人类就在不断地探索宇宙和人类自身的奥秘，主观与客

① 邬昆如：《哲学概论》，中国人民大学出版社，2005年版，第383-384页。

② 北京大学哲学系：《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第21页。

观、精神与肉体、物质与意识之间的关系问题，一直是人们孜孜以求的追问主题。从远古时代到近代社会，唯物论与唯心论、无神论与有神论两种根本的世界观，相伴产生，相互比较而存在，相互斗争而发展。

(二) 思维和存在的关系问题——哲学的基本问题



所谓存在，是相对于思维而言的，是“物质”的同义词。物质是不依赖于意识而存在并能被意识所反映的客观实在。世界的本质是物质的，意识是物质高度发达的产物。自然界和社会的一切现象，都是运动着的物质的各种不同的表现形态。存在还有另外一层含义，就是指“有”和“在”，与“无”相对应，是对无的否定，指存在着的東西，既包括物质的东西，也包括精神的东西。

所谓思维，是相对于存在而言，指意识、精神。而意识是指高度发达的特殊物质——人脑的机能和属性。意识是客观世界在人脑中的主观映象。人们一般也把精神当做意识的同义语，指人的内心世界，包括人的思想、意志、情感等有意识的方面，也包括其他心理活动和无意识的方面。有时候人们也把思维看做是理性认识，指人脑对客观事物能动的、间接的、概括的反映。

1. 哲学的基本问题

思维和存在的关系问题，也就是物质和意识的关系问题，是哲学的基本问题，它包括两个方面的内容。

第一方面是思维和存在、精神和物质哪个第一性、哪个第二性的问题。对这个问题的不同回答是划分唯物主义和唯心主义的标准。凡是认为物质是世界的本原，坚持物质即存在第一性，意识即思维第二性，物质决定意识，存在决定思维的哲学，都是唯物主义；凡是认为意识是世界的本原，坚持意识第一性，物质第二性，意识决定物质，思维决定存在的哲学，都是唯心主义。

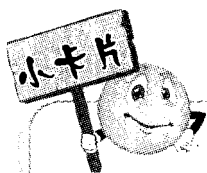
在古希腊哲学中，哲学基本问题始于对本原和实体的思考。从泰勒斯的“水”、毕达哥拉斯的“数”，到德谟克利特的“原子”、柏拉图的“理念”，都是这种本体论思想的具体表现。他们认为，宇宙是客观存在的，这种存在表现为最原初的状态，比如水、火、气、原子等。他们也意识到思维与存在的对立，但这种对立不是完全自觉的。古希腊哲学着重探讨的是一般和个别的关系。在一般和个别的关系中，蕴含着思维和存在的关系。中世纪的经院哲学成了神学的婢女。这一时期哲学思考的主要问题也是探讨世界的本原问题，只不过经院哲学家们所探讨的是，世界的本原到底是神创的还是从来就有的？个别是实在的、还是一般是实在的等。近代西方哲学从培根、笛卡儿开始，研究的重点从本体论向认识论转移。这时哲学着重研究人类认识能力的性质、程序、范围和实现认识的途径，形成了经验论和唯理论两种认识论的对立。真正有意识地研究思维和存在的关系，是从德国古典哲学开始的。黑格尔认为，思维和存在的对立是哲学的起点，这个起点构成哲学的全部意

义。他说：“现时哲学的主要兴趣，均在于说明思想与客观对立的性质和效用，而且关于真理的问题，以及关于认识真理是否可能的问题，也都围绕思想与客观的对立问题而旋转。”^①

马克思主义哲学吸收了哲学史上人类文明的优秀成果，在实践的基础上实现了思维与存在的真正统一。马克思说：人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。^② 马克思主义哲学从根本上确立了辩证唯物主义的思想路线，认为讨论思维和存在的关系问题不能撇开实践来谈，否则就会陷入经院哲学的空谈。马克思主义认为，实践是主观和客观、思维和存在统一的基础。

第二方面是思维与存在有无同一性的问题，也就是思维能不能反映存在、意识能不能反映物质的问题。对这一问题的不同回答，是划分可知论与不可知论的标准。凡是认为思维与存在具有同一性，主张世界是可以被认识的，就是可知论；反之，就是不可知论。我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？^③ 用哲学的语言来说，这个问题是思维和存在的同一性问题，也就是思维能否正确地反映存在，世界是否可以被认识，绝大多数哲学家对这个问题都做了肯定的回答。根据哲学家们的不同回答，可以把他们划分为可知论者和不可知论者。

可知论者主张世界是可以被我们认识的，我们有能力认识客观世界。我们不仅可以认识事物的外部现象，还可以认识事物的内在本质。主体以外的客观世界对于我们而言，只有已经被认识的和尚未被认识之分，而没有可以认识和不可以认识之分。我国古代哲学家荀子说过，凡以知，物之理也；可以知，人之性也。他认为，物质世界可以被认识，既是物质的本来属性，也是人的根本属性。世界上没有不可认识的事物。



我国古代就有许多关于月亮的凄美传说，比如嫦娥奔月、吴刚伐桂、天狗吃月等。日本的民间传说中，有一个关于月亮公主的故事。月亮公主名叫辉夜姬，是日本古老传说《竹取物语》中的主人公，据说是在月亮上诞生、尔后落入凡间的美貌女孩。有一天，一位伐竹子的老翁在竹林中发现了一个可爱女孩，便把她带回家去抚养。几年以后，小女孩就长成妙龄少女，美貌举世无双，取名“辉夜姬”，意思是说，美丽的女孩即使到了晚上也光彩照人。辉夜姬的美貌迷倒了无数的男子，许多公子王孙终日在老翁家周围徘徊，梦想娶她为妻。但辉夜姬对于意中人的要求颇高。上至皇帝下至王公贵族，没有一个符合辉夜姬的条件，只好知难而退。

① 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1980年版，第93页。

② 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，人民出版社，1997年版，第53页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社，1995年版，第224页。