

郗润昌●著

“一超多强”大博弈

——第四周期特殊的政治历史现象

迄今，大国以世界为舞台的博弈已经历了三个周期。而以“一超”美国与欧洲、俄罗斯、中国、日本等“多强”构成的“一超多强”之争即为第四周期。

这一周期“一超多强”大博弈的特点是，在美国与欧洲以及美国和日本之间，表现为美国欲进一步加强其对欧洲和日本的控制及欧洲和日本反对并设法摆脱美国的控制之争；在美国与俄罗斯以及美国与中国之间，则表现为美国企图对俄罗斯和中国进行政治控制及俄罗斯和中国防范被控制之争。这种博弈实质上是企图称霸世界和反对这一企图之争所构成的矛盾，不可调和。“一超多强”之争仍未有穷期。“多强”中的任何“一强”赖以存在的条件是，保持其在政治与外交上对“一超”的独立自主性。中国与日本，尤其是日本，在“一超多强”在东亚展开新一轮的博弈中，正在受到严峻的考验。

第三世界国家，伴随新兴产业革命和全球化的推进，在“一超多强”博弈中，如果失去警觉，或者应对失当，可能会有被再殖民化的危险！

郗润昌◎著

“一超多强”大博弈

——第四周期特殊的政治历史现象

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“一超多强”大博弈：第四周期特殊的政治历史现象 / 郁润昌著。—北京：中国社会科学出版社，2010.6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9598 - 7

I. ①—… II. ①郁… III. ①国际政治—研究
IV. ①D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 044661 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 高 婷

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 6 月第 1 版 印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16 插 页 2

印 张 22.25 印 数 1—6000 册

字 数 365 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

目 录

绪论.....	1
◇ 把握大时代跳动的脉搏	2
一 何为第四周期.....	2
二 温故以知新	4
◇ 说从前议古人	8
一 说说周期更替的事儿	8
二 寻求启迪	23

第一编 追忆第三周期

第一章 两极时代竟成往事儿	33
◇ 看那个震撼世界的年代	33
一 “铁幕”下的“一个核桃两半边”	34
二 震撼世界的那些往事儿	45
◇ 两极格局毁于苏联人	52
一 “戈尔巴乔夫主义”登场	53
二 柏林墙的倒塌	58
第二章 “一超多强”取代两极	63
◇ 局势更替若干论争之我见	63
一 解析美苏两极格局	64
二 雅尔塔体系≠两极格局	65
三 两极格局究竟何时终了	68
◇ 多极化催生新格局	72
一 中欧日崛起冷战时	73

“一超多强”大博弈

二 “一超多强”格局终成正果	75
◇ 新格局的常数与变数	80
一 新格局中的变数	80
二 多种因素互动的新格局	82
三 稳定的“一超多强”结构	84

第二编 第四周期谁主沉浮

第三章 小布什与“一超多强”博弈	91
◇ 世界战国时代的到来	92
一 想起春秋到战国的变迁	92
二 “一超多强”博弈的必然性	94
◇ 美国霸权由盛而衰	107
一 欧洲打响应战第一枪	108
二 对美发动伊战同声说“不”	113
三 “大洋轴心”构想无果而终	117
◇ “一超多强”博弈的态势变化	125
一 小布什八年上下两重天	126
二 两个大三角互动的新态势	127
第四章 那场血染两河流域的战争	131
◇ 构建“新罗马帝国”的必然	132
一 新保守主义得势	132
二 构筑“新罗马帝国”	134
◇ 血染两河流域	142
一 炮声 = 芝麻开门	142
二 “阿里巴巴”作乱巴格达	144
◇ 美国新兴兵器的试验场	149
一 演示新兴兵器	149
二 以威制胜的战略观	151
◇ 盘点美国的伊拉克战争	155
一 一场失败的战争	155

目 录

二 一场暴露美国霸权衰落的战争	157
第五章 奥巴马无可奈何花落去	159
◇ 奥巴马推出新战略	159
一 寄望于巧实力与软实力	159
二 重走单极世界老路	164
三 移师东亚借岛造势	170
◇ 美国拓展竞争新领域	177
一 率先打造网络新军	178
二 强化对两大洋的争夺	193
第六章 抢占军事太空制高点	203
◇ 从高边疆战略说起	204
一 “星球大战”构想的提出	204
二 造矛制盾各扬其长	209
◇ 《反弹道导弹条约》被废除	212
一 美国打开部署反导系统的绿灯	212
二 美日合演“星球大战”	216
◇ 四大卫星定位系统欲比高	220
一 美俄定位系统捷足先登	221
二 “北斗”与“伽利略”齐上天	228
三 大国空间竞争仍未有穷期	232
第七章 争先恐后开拓民用太空	237
◇ 从“两超”到多国的空间竞争	237
一 “两超”开太空竞争先河	238
二 迎来开拓天疆新阶段	243
◇ 探月与科考提上日程	246
一 大国竞相准备登月	246
二 揭开宇宙深空的面纱	253
三 架星际桥也谋求合作	259
第八章 “一超多强”鏖战在经济战场	261
◇ 新兴经济元帅升帐	262
一 新兴科技异军突起	262

“一超多强”大博弈

二 大博弈的另一个主战场	272
◇ “一超多强”的能源争夺战	280
一 纠纷石油资源各不相让	281
二 抢占开发新能源先机	284

第三编 因应新旧周期更替

第九章 我国安全大环境的变迁	291
◇ 从综合竞争到综合安全	291
一 释义国家综合安全概念	292
二 对综合安全由浅入深的认识	295
三 综合安全引出综合发展	299
◇ 浅析我国的综合安全	302
一 我国综合安全的现状	303
二 打造国家综合安全与发展链	311
第十章 走国家综合发展之路	317
◇ 立足于“一超多强”博弈	317
一 破前人的发展大思路	318
二 发展与世界同步	322
◇ 确立综合发展构想	327
一 弘扬大战略发展意识	327
二 借鉴与改造克莱因国力方程	334
三 运用国力方程 B 打造新兴硬国力	339
主要参考书目	347
后记	349

绪 论

提供一个观察世界的视角，解析一个你想认识的世界！

——本书作者

本书主要阐述两极格局终结和冷战结束后，在新的政治历史条件下，大国关系格局的现状及其演变的总趋势。这是笔者对《明天世界的战略格局——两极格局终结之后》（以下简称《明天世界的战略格局》）一书关于大国关系格局研究的延伸和继续。

早在 1991 年年末，笔者撰写了《明天世界的战略格局》一书，虽然该书也谈到了两极格局终结后大国关系结构发展的大致轮廓，但当时笔者把其重点主要放在了书写与两极格局终结的相关方面。也因为如此，一直以来，很想撰写一个续篇，以探讨继两极之后新格局的演变样式。作为一家之言，本书的出版面世，可以说是了却了笔者的这一桩心愿！

不把握全局，怎能识透局部；不把握长远，又怎能看到眼前。“横看成岭侧成峰，远近高低皆不同；不识庐山真面目，只缘身在此山中。”全面而多角度地考察与分析问题，是我们认清当今这一虚虚实实的大千世界的“庐山真面目”所必需的。笔者撰写本书正是为了给关心国际政治、经济全局的人，提供一个思考问题的角度。

本书书名定为《“一超多强”大博弈——第四周期特殊的政治历史现象》。顾名思义，笔者撰写本书，其重点主要是为了解析和回答第四周期中大国之间彼此进行的博弈；所谓第四周期，是指两极格局终结后而开启的大国竞争的新的历史周期。依据此，本书正是旨在书写并探索这一周期牵动世界政治全局的两大问题。一个是“一超多强”间在这一周期中博弈的梗概，其主线为从“两极”到“一超多强”形成及其主导下的竞争，相对于两极时代，其对世界政治、经济全局产生的国际影响。另一个是在

“一超多强” 大博弈

这一新的历史周期中“一超多强”彼此展开的合纵连横、纵横捭阖之争的基本特征。所谓“一超多强”，即指大国；反之亦然。笔者使用“一超多强”，其旨在强调，本书关注的主要是在大国关系结构形成条件下彼此在战略层面上的博弈及由此可牵动大格局变迁的重大事件。笔者认为，从发展阶段讲，现今的世界仍处于“一超多强”竞争的第四周期中。至于这一周期将会延续多久，目前尚难预料。可以这么说，这第四周期结束之时，正是“一超多强”格局终结之日，这就有如两极格局终结之日，正是第三周期结束之时一样。

从时间上看，自两极格局终结后，也就是第三周期结束之后，这一周期从1989年起，至今已经过去了20多个年头。围绕美国企图主导大格局的变化及其他大国暗里明里地反对美国这一企图，以构筑一个多极世界为目标而展开的竞争，国内外，主要是国外的国际学界，迄今有过两次大的论争。头一次是在20世纪90年代初期前后；后一次则是自21世纪初美国发生金融危机以来，这一问题时下仍在热烈议论中。

对于这新一轮的热议，笔者拟仅探讨与新格局构成相关的大国间的竞争，即“一超多强”大博弈问题。笔者认为，本书特别想借这回热烈议论的机会，试图对这一问题进一步加以评说，或许能够起到抛砖引玉之效吧。果真如此，也就达成笔者撰写这本书之千虑一得的目的了！

◇ 把握大时代跳动的脉搏

笔者撰写本书，自然是旨在把握当今大时代跳动的脉搏。试想：如若能对冷战后第四周期的“一超多强”博弈这一事关国际战略全局大问题的所思所想，用自己的笔触刻在纸上保存下来，以供日后查阅，也应当是一件饶有意义的事情。在这里，先来说一说所谓第四周期的问题。

一 何为第四周期

在《“一超多强”大博弈——第四周期特殊的政治历史现象》一书中，笔者提出了两个概念：一个是第四周期，另一个是“一超多强”。解析第四周期，也须与解析“一超多强”联系起来。历史证明，大国以世

绪 论

界为舞台而展开的竞争，是分阶段、分周期的。而每一个周期的竞争场上又有着不同的竞争主角。第四周期是相对于此前大国以世界为舞台而展开博弈的第一周期、第二周期和第三周期而言的。

美苏相争的那个两强对峙的时代即第三周期的“两极”对抗时代。如今，这一时代已经成为历史，取代它的则是“一超多强”的新格局。我以为，从“两极”到“一超多强”，意味着大国竞争的一个历史时代的结束和另一个时代的开始。故而，笔者把这个以“一超多强”博弈为主角的大国竞争时代，称为第四周期。这是一个与“两极”时期完全不同的历史时代。其不同之处在于，相对于“两极格局”而言，由“两超相争”为“一超多强”博弈所取代。所谓“一超”者，即为美国，而“多强”者，即冷战结束之后而起的欧盟、俄罗斯、中国、日本等国家或地区。本书所要概述和评析的正是这一历史周期中“一超多强”大格局内大国之间纵横捭阖之博弈。一言以蔽之，相对于此前大国以世界为平台的三个周期历史性的大博弈，以“一超多强”博弈开启的新历史时期即第四周期，其中以“一超多强”竞争为主角的大国博弈即第四周期存在与演进的基本特征，迄今，这一历史周期仍为进行时。

与第四周期相关联，笔者把大国间以世界为舞台而展开的竞争史，分作四大历史阶段，即分为四个不同的历史周期，而其上限，则以葡萄牙、西班牙从海洋上开始争夺世界海洋霸权为其起始点。这就是所谓历史周期说的来历。这四个周期分别是：

第一周期，为葡、西开始的海洋争夺时期。这一周期的大国竞争仍停留在与冷兵器相适应的农业时代。

第二周期，为从欧洲兴起的世界列强展开竞争及其对亚洲、非洲、新大陆等进行殖民扩张与瓜分，以及由此引发两次世界大战时期。这一时期使用的兵器是与从农业时代向工业时代及从冷兵器向热兵器跨越相适应的。

第三周期，为第二次世界大战结束之后以美苏为代表的两极对抗时期。这一时期大国的军力强弱以是否拥有核武器及拥有这类武器的多寡为其分野的。

第四周期，为两极对抗终结后而开启的“一超多强”之争，这是一个以综合实力的较量为主要特征的新的历史时期。这一时期与新兴工业革

“一超多强” 大博弈

命的发生和发展相适应，一系列新兴武器系统正在涌现出来并成为诸如美国等国家发动对外战争的新的撒手锏。与此同时，大国竞争及其安危呈多样性特征。今日世界所处的时代，正是笔者所说的第四周期。

由“一超”同“多强”构成的格局，其形成是历史的产物，时代发展的必然。而这种必然性，当然与当今国际力量的对比有着十分重要的关系。

从综合实力的硬实力方面讲，作为世界一流，美利坚帝国的“一超”地位，今后短期内无他国可以企及。但作为第二流国家，现今的“多强”，则是不封顶的。这样，现今的大国关系，便在众多国家的基础上，形成了这样两个层级结构。只不过，在不封顶的第二个层级中，有的可能会被挤出“多强”行列，从而也自然就失去了其在大国关系格局中的地位，失去了其对国际事务应有的话语权和政治影响力；相反，现在处在格局外的一些新兴国家则正在设法走进新格局中来，以谋求获得当今世界的政治大国地位。可以这么说，在“一超多强”框架中，迄今的“多强”被挤出去个把或进来个把，这一大结构均不可能被改变。尽管这么说，直至今天，由五大力量构成的所谓“一超多强”，其成员仍未发生实质性的变化。从发展上看，如果说“两极格局”是一个超稳定的结构的话，而“一超多强”则具有一定的可变空间。这就决定了这一结构的生命力更强。

二 温故以知新

撰写本书主要基于如下几点考虑：

第一，为了把握住时代周期更替跳动的脉搏，并从中探索这种周期更替和时代转折的规律，研究从“两极”到“一超多强”的大国博弈，不失为一个很有价值的切入点、突破口。

本书事实上包括大国竞争的两个部分。一是两极格局及第三周期的终结；二是第四周期的到来，以及“一超多强”新框架的酝酿与形成。这两部分是互为因果和互为条件的。两极格局的终结，在世界历史及国际政治史上是一个重大的政治历史事件，它标志着一个历史周期的结束和另一个崭新时代的到来；而在一个新的历史周期中，“一超多强”取代“两极”，同样是新的重大的政治历史事件。

绪 论

在人的一生中，有机会遇上并看到一个时代、一个周期，与另一个时代、另一个周期更替，机会并不多见，实为难得。因此，如能抓住这一千载难逢的机会，去探索世界，并认识世界变化的大势，对任何一个人来说，都应当说是一件很有意思，也是很有意义的事儿。

对于这件事儿，一些年来，不少人都在做着，所不同的，只是各人选择的切入点和突破口有所不同而已。我选择认识这一大时代脉搏跳动的主线及切入点与突破口，则是大国的博弈及与之相关联的大国关系格局的变迁。

历史已经表明并将进一步表明，格局的更替，历史周期的变迁，与大国博弈息息相关。同样，每一个历史时期中，其间的大国，彼此间的争斗，恰恰成为并左右该阶段的世界：是走向进步，还是相反。第四周期也不例外。这样一个新时代的大国之争，可能会给世界政治、经济、社会以及文化等诸方面带来何种影响，很多有心人自然会关心它，研究它。况且，它对大至国家安危，小至个人生存得失，又无不关联在了一起！

第二，随着两极格局的终结和冷战的结束，确实认识和把握第四周期到来的种种变化大势，首要的一点应是因应大国关系格局变迁的影响，厘清国际政治与经济领域发生的若干相关的重大历史事件的来龙去脉，当不失为一件有现实意义、有学术价值的事情。

随着两极格局的终结，人们关注的焦点是，世界政治究竟是走向美利坚帝国一统天下的所谓“单极”世界或“新罗马帝国”，还是走向由包括美国在内的多个大国共同影响下的多极世界，对此，迄今，无论在中国国际学界还是其他大国的国际学界，仍然是一个争论不休的话题。所以，人们自然应当去研究它。

在这样的情况下，笔者研究它，并在以前研究的基础上，对于这一问题，进一步加以深入系统地探讨，并能说出个甲乙丙丁所以然来，虽然难度极大，但确实具有一定的现实意义。

笔者以为，为达到这一目的，抓住第二次世界大战结束以来世界发生的两件震撼全球的历史大事件，自然不失为最佳的可行途径。

第一件大事是美苏及东西方冷战的结束及由此而导致两极格局的终结。而苏联的解体，一个由国家内部纷争所造成的大事件，既成为这两极崩溃事件惯性冲击的副产品，又反过来给国际政治、经济以深刻影响。如

“一超多强” 大博弈

今，这第一件大事的发生，已经过去了 20 多年，人们似乎习以为常。但正是这件大事导致两极格局的终结从而使世界历史跨入了我们正在经历的新时代、新周期。而苏联的消失则进一步表明，由两大国主宰世界格局的那样一种局面永远成为了过去，世界从此进入了如同中国历史上三家分晋导致战国时代的到来那样一个大世界、大时代！

第二大事件是 2008 年间发端于美国且已将整个世界拖入其中的金融大海啸、经济大危机。它在当前及今后若干年，将会一直吸引着世人的眼球。这件大事，是在两极格局后，大国间围绕构筑一个“多极”世界还是一个“单极”世界之争，进行着明的或暗的大博弈的背景下产生的。它的产生表明，美国在全世界的政治影响力的确在进一步下降且为人们所广泛认同。当前“一超多强”相争的局面，事实上已不可逆转。也就是说，美国构筑单极世界的企图已不可能变为现实，更不用说其达成构建什么“新罗马帝国”的目标了。

历史告诉人们，从国际竞争的角度看，一部国际关系史，尤其是近代以来的国际关系史，其发展与演变的主线，事实上主要是各个不同历史时期大国争锋的历史。两极格局存在及其终结的历史正说明了这一点。迄今“一超多强”竞争的历史与现实也说明了这一点。这次美国发生的“金融海啸”及其对全球经济、政治造成的影响迅速波及全球，从而进一步加剧了“一超多强”在经济领域的竞争，又从一个侧面进一步表明了这一点。因此，人们完全可以认为，如同其他历史时期一样，只要抓住了冷战后“一超多强”博弈的发展脉络，便自然抓住了两极格局后国际关系演变的大趋势了。

显然，两极格局的终结是当时苏联推行对内对外政策所导致的结果；而此次次贷危机的爆发及其影响，则是在两极格局后美国对内对外推行的经济政策，其中首先是其对外贪婪的金融政策导致的结果。当然，这也暴露了新兴资本帝国主义的本质及其本性。同时也表明，在特定的历史时期中，研究与把握当前这一时期世界主要国家对内对外战略及其相关政策的执行情况，也不失为人们把握天下大势变化的一个重要方面。

在这里，人们也许会思考这样一个问题：既然在特定的历史时期中，研究与把握当前时期世界主要国家对内对外战略及其政策的落实，也不失为人们把握天下大势变化的一个侧面，那么，对于任何一个国家，尤其是

绪 论

大国，国际大格局，其对于大国各自的战略及其相应的政策，是一种什么关系，又会产生何种影响呢？

从某种程度上讲，可以认为，对于任何一个国家，国际大格局即其国际大背景。而制定大战略必须依据大环境，服从大形势，从客观角度讲，便自然构成了大战略与国际大格局之间的互动关系。显然，制定战略者，如果无视外部大环境，不顾大形势，不能做到主观意志与客观实际相符，那么，他的战略将不可避免地在执行中归于失败。所谓环境比人强，说的就是这个道理。

关于战略与政策的关系问题，笔者以为，战略是规范行动方向与目标的；而政策则是达成既定战略目标的途径和手段。显然，没有战略的行动，只能是盲目的行动，或是仅凭经验而采取的行动。同理，没有政策与相应行动的战略，则只能是纸上谈兵的战略。在国际竞争中，检验各国战略成败的最好裁判员即为公平的时间老人，若干年之后，人们看到，一些国家前进了，而另一些国家倒退了，其至关重要的原因，无疑存在于它们各自的战略与政策方面。换言之，国与国之间的较量，即人与人之间的较量。而人与人之间的较量，是一方谋略运筹，跟另一方谋略运筹的较量；也是行动与行动是否到位，即今人们常说的各自执行力之间的较量。通俗一点讲，今日企业界有所谓战略决定成败，执行决定成败，细节决定成败等说法。这些说法，从某一个侧面讲，都有一定道理，但总的来说，还是那句所谓坐而论道与作而行之之间，行而上“之道”与行而下“之行”二者间的互动关系问题。我们今天从大国竞争的角度，考察成功者的战略与政策，探讨失败者的战略与政策，从中取其知与行的经验和教训，对于研究者，是很有价值与意义的事情。更何况，研究者本身的学识，正是在这一不知不觉的无形过程中不断得到升华的。

再者，作为一个研究国际问题的学者，笔者虽对本书研究的战略格局这一相关主题已有专论，但随着时间的推移，研究的深入，因而对以往的见解，或需进一步深化，或有加以修正的必要。出版本书恰恰为笔者提供了这样一个难得的机会。

研究宏观国际关系变化，其前提是，只有努力去认识与把握国际关系变化之全局，才有可能认识和把握国际政治全局及其发展的大势。

常言道，对于客观事物变化及其走势的分析判断，在人们的认识上，

“一超多强” 大博弈

总会有先觉者、后觉者和不觉者。基于此，为力求做一个后觉者，而非不觉者，人们需要从已经变化了的事物出发，认真审视两极格局后的大国博弈。

◇ 说从前议古人

我们在这里说从前议古人，目的在于从古人的治国中吸收其成功之经验，记取其不成功乃至失败的教训，并通过本书转载下来，传播出去，就像蒲公英那样，撒向大地，飞到人间，以供有心人去捕捉。君不见，古往今来，即从本书所说的大国以世界为舞台展开竞争的第一周期以来，天下成败事中，哪一件成功的事儿没有可供今人吸收的经验？哪一桩失败的事儿没有可供今人记取的教训？这里说古人，只是就某事而论之而已。但即使如此，仍免不了有用今人之是非观去为难古人之嫌。这也许是个人的历史局限性吧！

一 说说周期更替的事儿

可以认为，在国际关系中，古往今来，一个带有规律性的问题是，自从国家产生以来，由于国家利益的冲突，国家与国家之间的争斗具有一定的必然性。与之相联系，无论在古代的东方还是西方，不同地区国家间的争斗，事实上均为不同阶段大国间的争斗所左右、所主导。而在它们的争斗中，通过战争，一些国家胜利了，另一些国家则失败了。因此，国际竞争的周期性更替，又往往与国家间大战之胜败联系在一起。地区间的国家竞争的周期更替亦如此。同理，当国家间竞争的舞台从地区拓展为全球时，大国竞争周期更替也同样如此。从世界范围讲，迄今为止，大国竞争的周期更替已经历了三次周期性大变迁。其中，第二周期和第三周期的更替都把中国牵扯了进去。这其中的成败与荣辱，又与当政者无视第一周期葡、西之争的东渐有着必然的联系。

回顾大国以全球为舞台而展开竞争的世界政治历史，从 15 世纪初到 20 世纪后叶已过去了三个周期，现今世界正在第四周期的早期阶段中。

前三个周期与中国相关，大致为：

绪 论

第一周期，作为东方中心，富强的朱明王朝无视葡人东来；

第二周期，经历了王朝更替，清帝国仍无视外来隐患，导致外强欺凌，国难日深，并使东方中心消亡；

第三周期，美苏为中心在全球展开争夺，新中国趁势崛起，并从此开始走向世界。

对于这三大周期中的世界与中国的政治历史变迁，简而言之，就是：

第一周期，为葡萄牙与西班牙进行海洋争夺的历史时期，其大约从 1415 年起而止于 1588 年，其结束的标志为英军取得英、西英吉利大海战的胜利。葡、西海上争夺的这一时期，成为世界历史一个重大转折时期，它不仅意味着欧洲人的争斗从此越出西欧及地中海地区，而且预示着欧洲人从此也开始向世界进行殖民扩张。这一时期前后延续达 170 余年之久。这一周期正值明王朝（1368—1644 年）的前期，其对东来的欧洲人不屑一顾。问题的根子恰恰就出在这里。

这一周期，始于当时欧洲造船业相对发达的葡萄牙、西班牙，尽管其时葡萄牙的船队与明王朝的船队相比，只是小巫见大巫而已。葡萄牙与西班牙展开海上争夺及对世界海洋的瓜分，为这两个国家的国家行为，且得到了当时罗马教廷的支持。由此，它在世界历史上开辟了一个新的时代，一个以欧洲为中心并开始将整个世界置于欧洲人主宰之下的时代。欧洲国家间的争夺从此越出了西欧及地中海范围而走向了世界。笔者正是据此把由此开始的世界范围的争斗看做大国以世界为舞台而进行竞争的第一个周期。

葡萄牙人南下大西洋并由西向东而来，始于亨利亲王（1394—1460 年）时期。1415 年，亨利亲王与其父若奥一世入侵摩洛哥并占领休达城。此后，葡人便以该城为据点，在非洲从事殖民活动。1441 年，葡人首次从西非贩运 10 个黑人返回欧洲，从此开了奴隶贸易之先河。

葡萄牙舰队南下与东进，其目标首选当时的印度。其远征的主要代表人物为迪亚士、达·伽马、卡布拉尔等人。奉葡萄牙王室之命向东而来，迪亚士于 1488 年抵达好望角，从而为后来达·伽马成功登上印度大陆打下了基础。在与西班牙的海上争夺中，由于受哥伦布 1492 年发现新大陆的刺激，葡人加快了东进的进程。

达·伽马是继续东进的主帅，于 1497 年 7 月 8 日开始率军进行这次

“一超多强” 大博弈

远征。行前，他接受葡萄牙国王授予他的一面旗帜，并宣誓道：“为了上帝和国王陛下，不管遇到什么困难，我都将高举这面旗帜勇往直前。”此后不到一年，即 1498 年 5 月 20 日，他率领的舰队抵达了印度西海岸，并把印度作为其获取黄金、香料等物品以供葡萄牙王室受用的基地。后来，卡布拉尔在东行中，于 1500 年 4 月 22 日无意间抵达了巴西。巴西人迄今的官方语言仍为葡语，正是葡人对那片沃土进行殖民统治的结果。

西班牙人海上西征的代表人物为哥伦布。他作为西班牙王室授命的将军，一路冲冲杀向西而去，其目的据说也是为了获取印度和中国的香料与金银宝贝。不过，与葡萄牙人不同的是，他们不走葡萄牙人南下、东进之路，而是另辟蹊径向西而去。后因其于 1492 年发现美洲，哥伦布曾名噪一时。站在欧洲人文化视野的角度上，他们给哥伦布等人戴的是探险家的桂冠而不是殖民征服者的黑帽，且一直延续至今。很清楚，欧洲殖民者灭绝人性地屠杀新大陆的原住民印第安人，正是从哥伦布的远征船队开始的。欧洲传统政治文化的精髓，是欺侮弱小者。达·伽马和哥伦布等辈，这些早期的非洲、亚洲和美洲的征服者们，他们身上流的正是这种血液。

当然，联系到欧洲人对亚洲的东征，并非从葡萄牙、西班牙人开始的。而早在很久很久之前，古希腊的亚历山大大帝就曾远涉印度，抵达中亚地区。

相比之下，欧洲人对外远征行动却是从达·伽马和哥伦布受葡萄牙、西班牙当局之命而乘着木帆船从海上东来、西往开始的。由此，欧洲人从海上开始的扩张便向东方中心吹响了进军的号角。

葡萄牙、西班牙海上争夺的结果：一是在罗马教廷纵容下，通过签订所谓的《托尔德西拉斯条约》，将世界大洋一分为二，从而确立了葡、西海上大国的地位；二是有力地推动葡萄牙造船业的发展，从而使当时葡萄牙执欧洲造船业之牛耳；三是新大陆的发现以及葡、西对美洲、非洲和亚洲有关国家资源的掠夺等，在客观上，第一次将世界从政治与经济上连在了一起。从此，世界各部分的关系开始日趋接近。在这一周期中，葡、西在海外大肆进行掠劫。今天看来，这两个小国通过海洋扩张在世界政治中第一次掀起了大浪，这是一个由小国干着的大国干的大事。葡、西两国，主要是后来的西班牙，正是因此成为当时世界冲冲杀杀的大国，从而给世界，尤其给美洲留下了深深的历史烙印。