

劉熙載書學研究

楊宝林◎著



人民
文學
出版社

士大夫當有
規崇儉朴
什一譽功名
深而短士大
市名數請
此惜名也
所名也
大夫當為一
宗堂廣來
物此用財也
珍玩賞心
者得而度
不惜牙省嗜
善身如就
此惜身也
細甲成郭秋

劉熙載書學研究

杨宝林◎著



人
民
文
學
出
版
社

责任编辑:侯俊智

装帧设计:语丝设计室

图书在版编目(CIP)数据

刘熙载书学研究/杨宝林 著. —北京:人民出版社,2011.9

ISBN 978-7-01-010039-5

I. ①刘… II. ①杨… III. ①刘熙载(1813~1881)—书法理论—研究
IV. ①J292.112.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 130603 号

刘熙载书学研究

LIU XIZAI SHUXUE YANJIU

杨宝林 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.75

字数:350 千字

ISBN 978-7-01-010039-5 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

丛文俊

刘熙载是古典文艺理论的殿军，学者对其代表作《艺概》中的文学部分研究颇多，而对其《书概》一章的关注明显不足。迄今为止，仅有很少就其内容探讨刘氏书学思想的文章，基本不涉及刘氏另一本书学著述《游艺约言》，对其如何在大文艺观下形成的书法观以及评论中的“以缺隐备”、“以偏概全”的表达方式，尚无深入而系统的梳理与揭示。刘氏《书概》和《游艺约言》在古代书论中颇具代表性，对前贤论书有继承，也有发展，有宏观概括，还有具体问题的析说，涉略既广，见解亦精。其表达简约精警，颇能传达其在哲理、学术、语言、文学艺术上的综合修养和高度。其中《书概》反映刘氏的书学思想最为全面，《游艺约言》则是很好的佐证和补充。可以说，能把握好刘氏的见解及其思想方法，也就等于有了解析古代书论的钥匙。

要想准确地解读《书概》和《游艺约言》，有许多困难，但就文本的语义层面而言，先须做好两个方面的工作。

其一，寻清楚《书概》在《艺概》中所处的位置，刘氏为什么要把书法与众多文学形式的批评同列？这里面有一个深刻的思想根源，即对唐

宋以降大文艺观的认同与实践。前贤认为“字如其人”，“心正则笔正”，把书法别名为“心画”，书法亦即“心法”，书法可以“传心”，作品是“既形之心”与传统观念中的“文如其人”高度一致。在古人看来，“学问文章之气”，可以“发于笔墨之间”；书法的风格美感“当自与文章相表里”；又云“文章、字画同出一道，特源同而派异耳”；他若东坡诗云“退笔如山未足珍，读书万卷始通神”、《宣和书谱》认为“胸中有万卷书，下笔自无尘俗气”等等，与《书概》认为“书，如也，如其学，如其才，如其志，总之曰如其人而已”的观点完全相同。通观刘氏书论，文学与书法相通之处很多，其阐释的原理与审美旨趣也多一致，古典文学批评的修辞习惯被自然而然地融入书法批评当中。也就是说，研究刘氏的书学思想，须待文学的导引，如果观其书论就直接与书法对应，往往会失掉很多微妙的著意之点。

其二，刘氏书论集合了前贤大量的观点、方法，包括他自己权衡于传统帖学与时尚碑学之间的许多见解。其书面表达方式有哲理的、经验的、技术的、理想化的，刘氏不善书，所论却包含了书法所有的方面，其长短互见，优劣共存，但刘氏都能虚实变化概言，如果缺少相应的书法知识，即很难理解其思想精华，也很难看出其言论精警的背后所存的缺陷和错误。

其中要做的工作有：一是理清导源于古典文学批评的审美标准，使《书概》与《艺概》全书实现会通；二是完成所有风格、美感表达用语的爬梳分类，实现从文学到书法艺术的转化；三是广泛撷取古代书论，做好进一步的佐证与拾遗补缺，以保证解读的准确并能发现问题；四是到作品中求证，在实证中检验对刘氏书学思想的解析和我们的学术思想方法的正确与行之有效，把刘氏“以缺隐备”、“以偏概全”之前的审美初始状态尽可能地加以复原，以争取为其书学思想建立起一个理论框架。只有这样，才能深化我们的学术研究，并切实解决问题。

杨宝林学弟本以古典文学见长，又对刘熙载有很好的研究，读博士期间，即已完成《刘熙载年谱》初稿，他以《刘熙载书学研究》为论文选题，是有基础的。宝林也喜欢临池，于翰墨之道颇有心得，所差者，是从文学到书法艺术之观念、学术思想方法的转化。要尝试打通二者，即必须积累经验，而最重要的是具有全面解读传统书法批评的能力，还要有书法史、乃至作品和技法的支持，这也是宝林读博期间需要努力实现的目标。在看到论文初稿时，我的印象是他在文学方面、大文艺观下的书法观方面的研究较好而转化与具体问题的析理尚须加强，只有把这些基础研究做好，才能较好地从大局来把握刘氏的书学思想。及至看到改定稿，论文在各方面都有长足的进益。这个行将付梓的再度修改稿我还没有看到，相信会更好一些。当然，这并不意味着完美，刘熙载需要我们再认识的地方还要很多，其《书概》和《游艺约言》也还要持续地发掘，我希望宝林能在现有的学术道路上走得更远。王安石《游褒禅山记》所言的“险以远”为常人所罕至，我希望宝林能挑战自我，继续努力，以游历学术上的“险以远”。

是为序。

2011年季春于丰草堂

目 录

序 言	丛文俊	1
绪 论		1
一、刘熙载书学研究的历史与现状		1
二、本书研究的范围		4
三、本书研究的目的、方法、理论意义及实用价值		6
第一章 刘熙载生平、行迹及交游考		9
一、刘熙载生平、行迹考述		9
1. 刘熙载的家世及其少年时代		10
2. 走科举之路，跻身仕途		12
3. 长安十载无葳蕤		15
4. 漫游与设馆授徒		20
5. 从国子监司业到督学广东		27
6. 主讲上海龙门书院		31
二、刘熙载交游考		35
1. 与书法家的交游		35
2. 与其他各界人士的交游		42
第二章 刘熙载的学术渊源、书法实践和书学理论		55
一、刘熙载书学的学术渊源		56
1. 书体论部分的学术渊源		58

2. 书家论部分的学术渊源	62
3. 技法论部分的学术渊源	67
二、刘熙载的书法实践	70
1. 行、草书	71
2. 隶书和篆书	79
三、刘熙载书学概述	82
1. 《书概》	82
2. 《游艺约言》及其他	87
3. 刘熙载“概体”书论的特征	95
 第三章 刘熙载书学的书体论	 104
一、“详而静”的篆书、隶书和楷书	104
1. 篆书	105
2. 隶与八分	113
3. 楷书	123
二、“简而动”的行书和草书	129
1. 行书	129
2. 草书	132
 第四章 刘熙载书学的南北书派论	 152
一、清代的北碑南帖之争	152
1. 北碑南帖之争的潜流	153
2. 阮元、包世臣等人的碑学理论： 南北书派理论的形成	 157
3. 尊碑抑帖与尊帖抑碑	165
二、刘熙载书学的南北书派论	170

1.刘熙载对南书的批评	170
2.刘熙载对北书的批评	178
3.南北书派并论	186
 第五章 刘熙载书学的书家论	193
一、尊王与王书谱系	193
1.尊王	194
2.王书谱系	202
二、崇颜与颜书谱系	225
1.崇颜	226
2.颜书谱系	233
 第六章 刘熙载书学的技法论	258
一、笔法论	258
1.点画论	259
2.笔法中几组对立统一的范畴	271
二、结体与章法论	278
1.结体论	278
2.章法论	288
 第七章 刘熙载书学的阐释方式	297
一、刘熙载书学的文化阐释	297
1.以《周易》为主的儒家思想	298
2.佛教	303
3.道家	308
二、刘熙载书学的审美阐释	314

1. 审美范畴论	315
2. 审美崇尚	323
3. 其他	328
三、刘熙载书学的伦理阐释	335
1. 书如其人	335
2. 狂狷、乡愿论	341
3. 刘熙载书学伦理阐释探因	347
 附 录	
参考文献	357
本书作者发表的学术文章	368
 后 记	 369

绪 论

刘熙载是我国晚清时期的著名学者、文艺理论家和书法家。其《艺概》中的《书概》以及《游艺约言》中的书论部分，都是书法理论史、批评史上的重要著作。刘熙载是中国古代书学的重镇。他论书的辩证思维，对书家、书体的细致把握，以及对技法和审美的剖析，闪光点随处可见。刘熙载的书学以其见解的独特而深邃，不会因为历史而被尘封，反而会日久弥新。

一、刘熙载书学研究的历史与现状

限于文献的占有，学术界对刘熙载书学研究的历史很少关注。笔者近来阅读了上千种晚清文献，撰写了学术界第一部《刘熙载年谱》，也爬梳了刘熙载书学研究的历史。

刘熙载的书学，从《书概》问世不久，就引起了人们的关注。

光绪十三年(1887年)，刘熙载弟子袁昶《观融斋老人所作草隶》诗其二：“先生臂痛废书时，悟澈南宗妙决疑。”注云：

先生晚年著《论书诀》一卷，谓北宗郑道昭与南宗《鹤铭》、《萧憺》、《井阑》诸石，同一气格。极有微解。¹

《论书诀》即《书概》。这是目前发现最早的关于刘熙载书学的评价。

光绪三十年（1904年），张鸣珂《感旧诗·兴化融斋官赞先生熙载》诗云：

为学示径途，著书名《艺概》。

單字从口口甲，下问亦无碍。

讲席主龙门，仰之如泰岱。²

张鸣珂为刘熙载弟子沈祥龙的同年友，擅诗词，亦熟谙艺事，有《寒松阁谈艺琐录》。张鸣珂说《艺概》是“为学示径途”，即言为学者指明治学门径，评价是很高的。《书概》为《艺概》之一卷，亦当是治学之门径，虽未言书，书亦当在其中。

光绪三十年（1904年）至三十二年（1906年），李放《木叶庵法书记》说：

刘熙载，……工各体书，著有《艺概》一书，谈艺多精到语。³

这是目前见到的最早关于《书概》的评价，惜过于简约。

此外，康有为《广艺舟双楫》和马宗霍《书林藻鉴》，也都引用过《书概》，并给予很高的评价。

康有为《广艺舟双楫》“分变第五”云：

善乎刘督学熙载曰：“汉隶可当小篆之八分，小篆亦大篆之八分，正书亦汉隶之八分。”真知古今分合转变之由，其识甚通。⁴

马宗霍《书林藻鉴》卷六“卷首语”云：

故知卫、索两家，实南北所同祖。刘熙载谓“皆并笼南北者”，可谓有见。⁵

周星莲《临池管见》中论用笔、朱和羹《临池心解》中论主笔都借鉴了《书概》的相关论述，从中不难看出刘熙载对他们的影响。

从上述援引的书法文献我们可以看出，刘熙载的《书概》是逐渐被晚清、民初的书论家、书史家所接受、认同并给予很高赞誉的。从接受史的角度说，这些研究是不可或缺的。遗憾的是，当今学术界没有人关注这些，致使对刘熙载的书学研究总处于平面化。

真正学术意义上的刘熙载研究，肇始于20世纪80年代。随着文学界刘熙载热的兴起，书界也开始关注刘熙载。以专业刊物《书法研究》、《书法》和《中国书法》为例，从创刊到现在（《书法研究》已停刊），发表研究刘熙载书学的论文10余篇。从学术期刊网上检索，1994年以来高校学报等学术刊物发表关于刘熙载的书学论文也不超过20篇。此外，1992年兴化召开了第一届刘熙载美学研讨会（到目前也仅此一届），后结集为《刘熙载美学思想论文集》，其中有四篇关于刘熙载的书学论文，如[日]相川行政《关于刘熙载书论中“分数”用语的考察》、金学智《刘熙载的书法美学思想》、姚文放《古典书法美学的总结——简论刘熙载的书法美学思想》、张郁明《刘熙载书法体系引论——中国书法大系初探》等四篇论文。⁶此外，还有一些硕士论文，如刘鉴毅《刘熙载〈艺概·书概〉研究》（2002年）、杨疾超《刘熙载〈艺概·书概〉研究》（2003年）、秦金根《刘熙载书论研究》（2006年）等。这些研究明显呈由浅入深的发展态势，即由早期的对刘熙载及其《书概》的介绍，到比较深入而系统的研究。除了学术论文外，对《书概》和《游艺约言》的文本诠释工作也做得比较好，如金学智《书概评注》（1990年）、王大亨、欧阳恒忠《刘熙载书概签注》（1990年）、董运庭《〈游艺约言〉笺注》（2001年）等。尤其是金学智《书概评注》，有评有注，注释大都准确，评价亦较允当，很见功力。本书亦多受启发，然所同者不得不同，而所异者又不能不异也。

纵观 20 世纪 80 年代以来学术界对刘熙载书学的研究，确实取得了一定的成就，这主要表现在以下几个方面：1. 对基本文献《书概》的诠释工作做得很到位，为学术界的进一步研究奠定了基础；2. 研究的视野宽，几乎涉及整个《书概》的内容；3. 在方法论上也有一定的突破，如美学研究、文化研究等。但也有明显的不足，主要表现在：1. 对刘熙载的生平、行迹、交游没有做深入的挖掘，致使某些观点只停留在表面，浅尝辄止；2. 忽视了宋明理学、陆王心学对其书论的影响，以致对“书如其人”、“书，心学也”的理解不到位；3. 为了强调创新，硬套西方理论来研究，削足以适履；4. 没有对刘熙载的所有书论进行全面的研究，只论《书概》，少谈或不谈《游艺约言》，更不用说刘熙载其他作品和传世书法作品中的书论了，难免以偏概全。这也正是本书选题的动因。

二、本书研究的范围

本书试图从更宏大和整体的视角来研究刘熙载的书学，不仅研究《书概》，还包括《游艺约言》中的书论，进而关注《文概》、《诗概》中涉及书学的内容；同时，刘熙载文学作品集《昨非集》中的书论，刘熙载传世书法作品中的书论也一并作为考察对象。如此才能更完整地、全面地观照刘熙载的书学，故将本书题目定为《刘熙载书学研究》。

本书共分七章。

第一章介绍刘熙载生平、行迹与交游考。以往学术界对刘熙载的生平、行迹所知寥寥，仅依据《清史稿·儒林传》、[民国]《兴化县续志》刘熙载本传，以及俞樾《左春坊左中允刘君墓碑》、萧穆《刘融斋中允别传》等文献。本书则依据刘熙载弟子、朋友等大量晚清文人别集、日记、年谱等相关文献，考证出刘熙载许多鲜为人知的经历，有助于对刘熙载的全面了解。⁷ 又根据大量文献考证出刘熙载与曾国藩、莫友芝、王闿运、翁同龢等书家的交游。⁸

第二章介绍刘熙载书学理论、书法实践及学术渊源。首先介绍刘熙载书学概

述。这里不仅介绍《书概》、《游艺约言》，还介绍了《文概》、《诗概》等文学作品以及刘熙载传世书法作品中的书论。同时分析了《书概》的成书过程和“概体”书论的特征。其次介绍刘熙载的书法实践。本着理论来源于实践的原则，依据齐学裘《见闻随笔》、沈祥龙《左春坊左中允刘先生行状》、袁昶《观融斋老人所作草隶》等文献，勾勒出刘熙载的书法活动，并对刘熙载传世书法作品（目前笔者仅发现15件）择要分析，其成熟时期作品的艺术追求与其书学思想是一致的。再次介绍刘熙载书学的学术渊源。刘熙载书学之所以取得如此高的成就，还在于他对古代书学理论的批判继承。这里仅就书体论、书家论和技法论三部分刘熙载征引前人书论，列表分析，厘清其学术渊源。

第三章介绍刘熙载书学的书体论。刘熙载按书体的形态把篆书、隶书、楷书概括为“详而静”的书体，把行、草概括为“简而动”的书体。前者重点辨析了隶与八分的区别，刘熙载认为隶与八分之所以“辨而愈晦”，是由于人们“狭隶而宽分”，其实恰恰相反，隶书的概念是宽泛的，唐以前称楷为隶，“未有正书以前，八分但名为隶；既有正书之后，隶不得不名八分”，澄清了学术界对二者之间的模糊认识，也委婉地批评了阮元《北碑南帖论》中不知王羲之时代隶就是楷的错误。后者着重论草书。草书分章草和今草，详辨其异同。对今草的论述多有卓见，如“他书法多于意，草书意多于法”，草书“不齐之中，流通照应，必有大齐者存。故辨草者，尤以书脉为要焉”，“草书之笔画，要无一可以移入他书；而他书之笔意，草书却要无所不悟”，均系发前人所未发。

第四章介绍刘熙载书学的南北书派论。清代中后期，书学界掀起碑学运动，阮元肇其端，包世臣踵其后，旨在提高北碑地位。其后继者变本加厉，唯北碑是尊，力抵南帖，走到了极端。刘熙载论述南北书派冷静客观，他认为碑帖各擅胜场，“北书以骨胜，南书以韵胜。然北自有北之韵，南自有南之骨也。”他认为“《瘞鹤铭》用笔隐通篆意，与后魏郑道昭书若合一契”，亦即南北书派不是互立营垒，而是有互通之处。刘熙载公正客观的持平之论令人折服。

第五章介绍刘熙载书学的书家论。刘熙载论述的书家众多，但他最推崇王羲

刘熙载书学研究

之和颜真卿，本书设立王书和颜书谱系，各自涵盖了一批书家。王书这一谱系基本属帖学一路，颜书这一谱系则碑帖并重。王系重韵，颜系重骨力，重开合。正是由于有这两个谱系，中国古代书法史才色彩斑斓，异彩纷呈。

第六章介绍刘熙载书学的技法论。刘熙载书学的技法论，论述了笔法、结体和章法。其中论笔法尤为精到，刘熙载在前人的基础上，提出了逆入、涩行、紧收，要笔笔还其本分的理论；同时还指出提、按、疾、涩等用笔应注意的问题，金针度人。论结体，如结字的疏密、内抱和外抱，新见时出；论章法，如相避相形、流变贯通等，均具有可操作性。

第七章介绍刘熙载书学的阐释方式。本章从文化阐释、审美阐释和伦理阐释三个方面来论述。文化阐释则首先从《周易》大文化观角度，确立刘熙载书学的理论框架；其次是用禅宗和道家思想来解释书法的继承与创新的问题，以及书法创新应注意的一些问题。书法毕竟是美的艺术，刘熙载的书学很多地方都涉及到了审美批评，如审美范畴：神、韵、刚与柔、奇与正等；如审美风格：自然、含蓄、真率等。最后谈刘熙载书学的伦理阐释。刘熙载的书学最重书品人品论，《书概》有，《游艺约言》更多。刘熙载是在借作书（学书）来规范人的行为，但局限性也是十分明显的。这种批评既有对历史的继承，也有其社会根源，也隐约地表达了他对当时社会世风日下的不满。

三、本书研究的目的、方法、理论意义及实用价值

刘熙载的书学是清代书法理论史上的丰碑，也是他对中国古代书学的全面总结。刘熙载善于运用“举彼以概乎此，举少以概乎多”的手法，以隽永而又富于哲理的语言对书学之奥秘探赜索隐，诸如对书法本质的揭示，对书法艺术美的剖析等等，均见解独到，有的迄今仍为不刊之论。研究刘熙载的书学，其本身就是在弘扬中国传统文化，我们一定要继承这份宝贵文化遗产，并使之发扬光大，为今天的社会主义精神文明建设服务。

本书主要采用文献解读和理论阐释相结合的研究方法。

书法热在当代中国已持续 30 年，书法理论的探索也艰难地走过了 20 多年。从对传统书学的简单诠释到受西方文化的浸淫——以西方的概念来解读中国书法，从回归主体到文化阐释，其中经验与教训并存，真理与谬误同在。而刘熙载的书学师古而不泥古，因循而不守成，又善于运用辩证思维，对于我们今天的书法理论建构可以提供很多可资借鉴的东西，研究刘熙载的书学，不是为研究而研究，而是要从中汲取一些有益的东西，来丰富我们今天的书学理论，反过来又可以指导我们今天的书法实践。

刘熙载书学论著的明显特征是篇幅短小，但却内涵丰富。尤其是《书概》中技法论部分，融入了他个人的书写经验，具体、实在，又具有可操作性。如：

起笔欲斗峻，住笔欲峭拔，行笔欲充实，转笔则兼乎住、起、行者也。

逆入、涩行、紧收，是行笔要法。如作一横画，往往末大于本，中减于两头，其病坐不知此耳。竖、撇、捺亦然。

再如关于“涩笔”的论述：

唯笔方欲行，如有物以拒之，竭力而与之争，斯不涩而自涩矣。

如此经典般的论述，对于我们今天的书法实践仍具有启发意义。

刘熙载书学于当今书坛不仅有认识价值，而且还有指导意义。《书概》、《游艺约言》中有很多关于审美鉴赏的精彩论述，这些论述直到今天仍不过时，应被当下学术界所引用。也就是说刘熙载的书学仍有实用价值，刘熙载及其书学不会因为成为历史，便会被人们遗忘。这也正是笔者以刘熙载的书学作为博士学位论文选题的真正原因。